
民國叢書

第二編
· 53 ·
語言·文字類

中國聲韻學

姜亮夫著

中國音韻學

王力著

上海書店

姜亮夫著

中國聲韻學

序

人類生流之遺象，其傳衍之方式，約有兩階段。无徽幟曰考，无徽幟曰后，无徽幟曰載記。器物之保留，以金石陶埴自身之壽；載籍之保留，以文字曆世口耳之傳。金石或考或后，口耳實多變易。故三古遺器，毫末之變，商周文字，越世而異。此文字聲韻之學，曆千禩而未臻止境者也。

標音文字之國，文字即聲音；聲音不受字形變易之景鄉。中土文字，以形衍聲，聲存於形，形變則景鄉及於聲。故中國文字以點畫方衺爲其體，而聲音乃爲其血脈之所在。

然點畫方衺之勢，乃的然著形之物。其流變之跡，就形態而可考之。而聲音之質化，乃在此千變萬幻不可方物之口耳方寸之間。非夫善爲譬況者，不能解喻。此又聲韻學必有待於深求者也。

大抵在秦未同文字已考，就偏旁以定字音。自李斯作小篆，未能竟尋其真。隸書而後，更无取聲之準的。漢儒釋音，乃爲譬況假借之法。東京末始，反語之法已生。孫叔然整而一之。沈約諸人，更爲四聲之說。至

陸法言輩，乃「論定南北是非，古今通塞」而爲切韻字音之書，乃確然與許氏之說文、戰國末年之爾雅，同爲文字學上之三大要著。至守溫三十六字母後，而青等韻之學，於是漢魏六朝唐宋各代聲韻流變之大勢，可尋而言。然尙未能明秦以前舊音也。有清三百季，號爲學術最盛時代，考其成績之根株，皆緣於文字學上之進步。惟形體一端，至王羅諸先生，乃探其根株，尋得俞脈，而聲音一事，則清初已見恢復；乾嘉而後，十得八九，幾盡古音之祕。此顧江、江永、江有誥、戴段之書，所以度越苒修也。

顧江、戴段之書，其考古之功，皆不可沒。除杭章君，妙合神旨，解理益多，然其書皆不便於初學。往者余曰崑蒙之姿，寄食南北，爲諸生講習此學。既病苒修之多陳舊迹，使人胥漫汗之嘆。復病近人之空說原理，使人忘原流之自。乃曰發音學之原理，解說聲韻之素質，反切之法則，比合近代之語音，漸推唐宋上及三古，自近及遠，曰探其原，復舉聲韻學史上之犖然大者，綜其條貫，比其事類，略爲陳之章、太炎、高元之書，精於析理。黃季剛、錢玄同之作，善爲毫擇，并所取資焉。其他遠西學人之說，扶桑士夫之書，雖時有取資，然崑陋如余，實未能盡通世亂方急，余信忙憊，抄胥之作，實等覆瓿。服勞口腹，想闕誤之定多。比於著作，非愚暗之敢望——庶幾賢於婦祖稗說！

二十年一月亮夫在上海儉德會

編輯大意

一 是書係著者在學校中講授聲韻學所編之講義。此一科目，在大學課程中，並無一定之標準，時間多寡之分配，往往因學校而異。初編此書時，即同時在兩個時間多少懸殊之學校講授。因欲兩方皆無過多過少之慮，編制方面，乃不得不有申縮之餘地。故大體隱分兩部，一爲「原理之分析」，以爲講授時間較少者用。一爲「歷史之敘述」，以爲講授時間較多者擴充之用。

一 本書敘述次第，自近世以迄上古，逆推而上。其敘述方法，則於近世之音，以「音理之分析」闡明之，使能驗於口耳之間。於古代之音，則以「歷史敘述」之方法陳臚之，使明其變遷之跡，庶無冥索之苦。

一 本書目的，但在使讀者明了中國「聲韻」之組成，及歷世變流之大勢。既非作語音學發音學之探討，亦非作聲韻學史之研究。故分析音理，採擇中外，但求足以說明而止。陳述歷史處亦但表其犖然

大者。

一 研究古韻者，往往不談今韻。此乃門戶之見，不足爲訓。考究古音之法，本可以他種語言爲比較之研究。今語古語，同爲華夏一脈之產，乃「以今非古」，「是古非今」，皆甚無謂。雖語音越世而必變，執今以衡古，不有是處。然卽近世以推宋元之音，卽宋元以推隋唐，卽隋唐以推三古，秦漢未始非一比較研究之法。故不嫌以「國音」發音之方法，爲解音之基礎，而繼以古音之陳述也。——蓋驗於口耳，雖有差池，總較優於紙筆空談。且自來考古者，皆以廣韻爲根據，廣韻實爲古今音之關鍵。故本書編制，根本與歷史上之系統，不相衝突。

一 成書倉卒，未恰我懷。其有是正，請俟來日。雅達賜教，實所拜嘉！

揭旨

聲韻學 *Phonetics* 爲言語學 *Philology* 之一部，一切言語學之組成，有三大步驟：一曰詞類 (*Parts of Speech*) 組成之成分也，二集辭而爲句 (*Sentence*) 組成之形式也。此二者屬於語法學之範圍，非本書所能詳。其三曰音 (*Sounds*) 是爲前兩者活動之精神，亦即本書範圍內事也。

音之完成有二：一爲發音機關 (*Organic*)，一爲認識此聲之聽感機關 (*Acoustic*)。故聲韻學，實一口耳之學也。治口耳之學之原理，除以精密實驗之物理爲之佐證外，更當建其深固之基於生理學。換言之，當以人爲準的。一切人類，其生理上自不能無差異，更加以歷史習性之演進，故皆各有其獨立之聲音，有統計之者，謂在八百種以上云。

中國聲韻學者，以屬於中國語言學之音（古音今音）而言，非泛言聲韻之原理也。故本書之取材，辯析，祇於中土。其有設及語音原理者，取足說明而止。

目次

揭旨·····	一
第一編 前說·····	一
第一章 中國聲韻學概說·····	一
第二章 音之生理基礎·····	六
第三章 音之物理基礎·····	一〇
第四章 文字與聲韻學·····	一四
第一節 形義與音·····	一四
第二節 右聲說之不必卽是·····	一五
第五章 音之通轉·····	一八

第六章	音之「地的」差異	二二
第二編	聲	二一九
第七章	聲之原理	二九
第一節	聲之說明	二九
第二節	聲之分析	三七
第八章	聲之歷史的敘述	五二
第三節	所謂五音	五二
第四節	三十六母	五八
第一項	原始	五八
第二項	讀法	六三
第三項	辯母	七三
A	江氏辨疑似	七三
B	聲之通轉說	七五

第四項	廣韻聲母之討論	七八
A	陳蘭甫四十聲類	七九
B	張噴修正陳氏之說	八六
第五項	古聲母之探求	九四
A	錢大昕古無輕唇音及知徹澄歸端透定說	九四
B	章炳麟古音娘日二紐歸泥說	九六
C	黃侃十九類說	九九
附	章炳麟古雙聲說	一二一
第三編	韻	一一九
第九章	韻之原理與分析	一一九
第一節	口音	一二〇
第二節	附聲韻母與聲化韻母	一二六
第十章	等呼論	一二九

第十一章 四聲五聲說·····	一三六
第三節 原理·····	一三六
第四節 韻母附聲與聲母清濁關於四聲之區別·····	一三七
第十二章 廣韻之研究·····	一三九
第五節 廣韻以前韻書略說——(唐韻)·····	一三九
第六節 廣韻前說·····	一四三
第七節 廣韻之分部·····	一四五
第八節 廣韻韻部之分析·····	一五一
第九節 同入之韻爲「對轉」表·····	一六三
第十節 三百三十九類合二十二「韻攝」表·····	一七〇
第十一節 廣韻分部詳說·····	一八〇
附 廣韻反切下字表·····	一八八
第十二節 附錄·····	一九三

第一項	韻略集韻	一九四
第二項	韻會舉要	一九七
第三項	中原音韻	二〇一
第十三章	古韻	二〇二
第十三節	顧氏以前之古韻學	二〇三
第十四節	顧炎武古音表十部	二〇八
第十五節	江永古韻標準十三部	二二〇
第十六節	段玉裁六書音韻表十七部	二四一
第十七節	戴震聲類表九類二十五部	二五一
第十八節	孔廣森詩聲類十八部	二六〇
第十九節	嚴可均說文聲類十六部	二七〇
第二十節	江有誥諧聲表二十一部	二七四
第二十一節	王念孫二十一部	二七九

第二十二節 章炳麟二十三部音準與成均圖	二八七
---------------------	-----

第二十三節 黃侃古今韻別	二九五
--------------	-----

第四編 反切	二九九
--------	-----

第十四章 反切之原理與方法	二九九
---------------	-----

第十五章 反切之史的敘述	三〇五
--------------	-----

第一節 反切之名義	三〇五
-----------	-----

第二節 反切以前之音和與漢人讀音	三〇六
------------------	-----

第三節 反切原流	三〇九
----------	-----

第四節 反切之弊	三一二
----------	-----

附錄

中國聲韻學書目舉要提要

第一編 前說

第一章 中國聲韻學概說

中國聲韻學之概略，可就其變遷之痕跡上知之，錢玄同氏分古今字音之轉變爲六期，其說可采也。茲錄如下：其於錢氏有不當者，略加按語。

古今字音變遷者甚多，試就可考者言之，可分爲六期，茲用世界通曆（俗稱西曆）表明其每期之起迄，而附注帝王之朝名於下，以便參考。

第一期 紀元前十一世紀——前三世紀（周秦）

第二期 前二世紀——二世紀（兩漢）

第三期 三世紀——六世紀（魏晉南北朝）

第四期 七世紀——十三世紀（隋唐宋）

第五期 十四世紀——十九世紀（元明清）

第六期 二十世紀初年（現代）

以上所述各期之起迄，非有精密之畫分，但略示其界限而已。

茲將各期不同之點，略述於左：

第一期 此期之音，習慣上稱為古音，以無韻書之故，自來皆不能詳言其真相。近三百年來，治古音者輩出，據詩經、楚詞、諸子、秦碑用韻之處，及說文解字，參校考訂，而後此期之音乃炳焉大明。原來古者諸聲字之音讀，必與聲母相同。聲母在某韻，從其聲者皆與之同韻。此期字形，尚用籀篆，體正聲顯，故雖無韻書，而文中用韻之界限甚嚴。欲知此期音韻之大概，可參考段玉裁之六書音韻表，嚴可均之說文聲類諸書。

按自來古韻學家，解釋古韻之方法，皆但從「韻的方面」著手。錢氏亦不免此弊。其實諸聲字

之音讀與聲母，決非僅有疊韻之變。不論從學理方面之解說言，事實方面之研究言，雙聲關係，決不輕於疊韻。余有古聲考一書，考此事甚翔實。故錢氏所謂「諸聲音讀必與聲母同韻」之言，尙不無缺憾。（清人惟錢大昕所稍明此義。近世餘杭章先生太炎，斬黃先生季剛亦考古聲，然皆非爲諸字之聲母問題作也。）錢氏又云：「此期字形，尙用籀篆。」按許氏說文之籀篆各體字，是否卽足以代表周秦一切文字，尙屬疑問。故以今存許書籀篆，定周秦古音，亦一危險事。參王靜安先生戰國時秦用籀文，六國用古文說，史記所謂古文說，漢書所謂古文說，說文所謂古文說，說文今序篆文合以古籀說，史籀篇疏證序，西吳徐氏韻譜序諸文，及吳大澂說文古籀補序。

第二期 此期承第一期而漸變，籀篆省爲隸草，則字體淆亂，諸聲字之聲，漸漸不可審知，而韻書未作，字音無標準，故任情變易，用韻甚寬，今觀漢人所作韻文，猶可知其大概。

第三期 此爲韻書之初期，周秦以聲母爲標準之法，至此期已完全不適用，而字音任情變易，則妨礙甚多，故韻書興焉。作韻書者，逐字定音，記以反切。此與今之希望國音統一者，命意相似。此期韻書（即聲類、韻集諸書）今無存者，不知其分韻分紐與後來之廣韻異同如何？今據以考見此期字音之

反切者，惟陸德明之經典釋文而已。

第四期 此期爲韻書全盛時期。切韻、唐韻、廣韻、集韻四書，爲此期最有價值之韻書。今切韻、唐韻雖亡，（按此語亦非，詳第十二章第五節）而廣韻、集韻具在。廣韻一書，兼賅南北古今之音，凡平仄清濁、洪細陰陽諸端，分別甚細。今日欲研究古書，當以廣韻爲階梯，欲製定國音，亦當以廣韻爲重要之參考物。

第五期 廣韻（集韻大致相同）之音，兼賅古今南北，以之審音，則信美矣。然紐韻繁多，實際上斷非一人所能盡讀。故在應用方面，不能不有他種韻書。此期文學，以「北曲」爲主，於是有以北音爲主之韻書發生，如元周德清之中原音韻及葉斐軒詞林韻釋之類。彼時惟用古代死語所作之詩，尙沿唐宋之舊韻。至用當時活語所作之曲，即用中原音韻一派之新韻。此派新韻，其始雖限於方隅，然其潛伏之勢力甚大。明初之洪武正韻，即本於此。明清文人學士所作韻文，多喜排斥正韻，仍守唐宋用韻之舊。然唐宋舊韻，雖時時爭持於紙上，而實則節節失敗於口中。此六百年之普通口音，即爲中原音韻、洪武正韻等韻書之音。其故因此期南北混一，交通頻繁，集五方之人而共處於一堂。彼此談話，必各犧牲