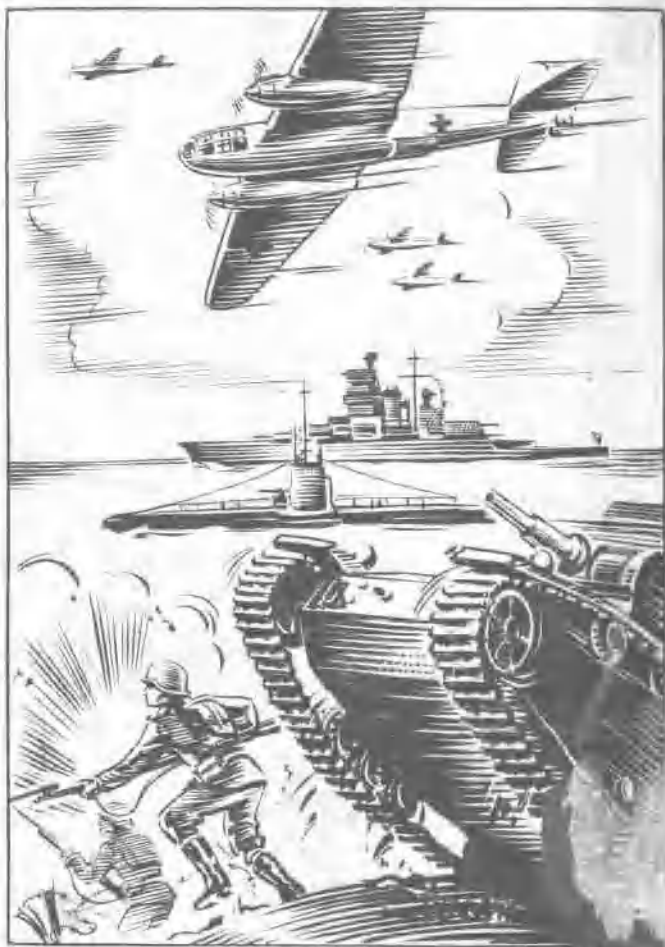


最近歐洲之新戰術



中
心

「年十 再版」

最近歐洲之新戰術一冊

每冊定價國幣

著者 王 典

發行 兼

上 八西路七十三

大西洋霸權之爭戰

美國海軍大將普刺行曾撰述一文，創議一有效方法，抵制德國潛艇之威脅，據其分析探討之結果，認為空軍之援助，里要。普氏提及英國邱吉爾首相及比浮白魯克勳爵之言論，謂英政，以最焦慮者，為英船浩大的損失，及英國必須保持橫渡大西洋運送，養之航路是也。普氏深知英國獨力不能完成上述之使命，是以申明美國若欲賦予英國以援助，則護航問題，不可不有一解決之方案。氏復指陳定期貨船之運輸方法，非惟費時較久，遭遇襲擊之機會較多，且還有損失時，不僅船舶毀壞，所載貨物亦將付諸流水焉，運送飛機尤宜慎重。較妥善之方法，當為選派快船，開足速率，將貨物運過大西洋，大部航程

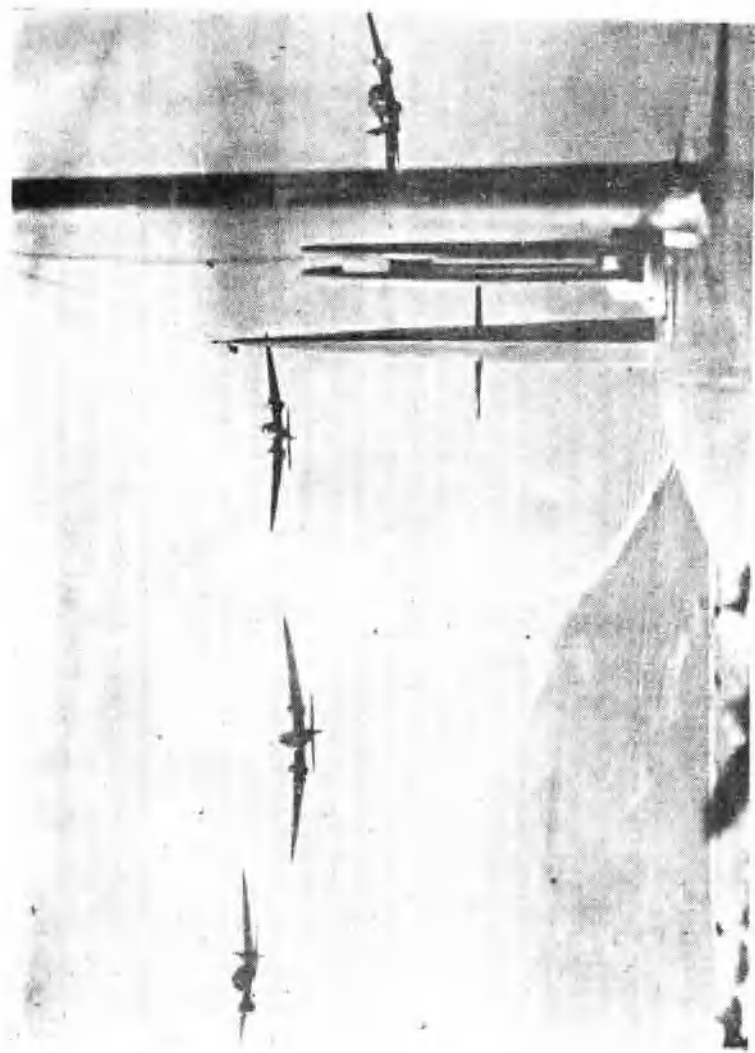


(Norwich) 斯烏挪城大部東國英炸轟機飛國德

須由美艦護送之，所餘小部航程則由英軍護送之。美國若在紐芬蘭及冰島建造長程飛機及飛船之根據地，則益便利安全矣。普氏竭力主張將冰島作為運英軍火之轉運港，俾收事半功倍之效。

普刺特大將深信此次戰事，大西洋居異常重要之地位，非但保護北路之英國航運，須控制大西洋之交通，即維持地中海內英國軍艦軍械給養之資源，亦須倚賴大西洋為後盾。況地中海內英國軍艦需要修繕之時，非送往英國船塢不可。吾人須知直布羅陀已直接受戰事之影響，瑪爾太島之拉伐萊他港久非絕對安全之地，亞歷山大港雖不失為泊舟之良港，但修繕軍艦則設備欠缺，亞丁港亦有同病。因此，英國在大西洋上之霸權，已受了極大的威脅。

德軍炸毀英軍艦



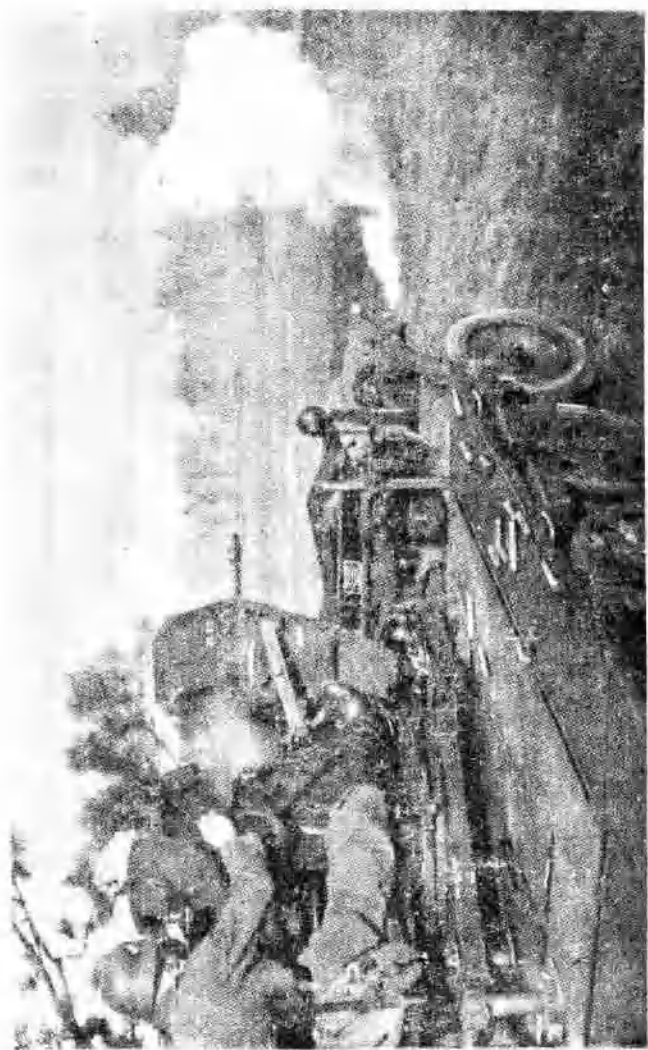
而今德國海軍在大西洋上之威力，遠較戰前為大，南起法國海岸，北達挪威海濱，德艦咸有進攻大西洋中英艦隊之便利，行見德國之飛機戰艦及潛艇將同時策動，協力攻擊英海軍。彼時天空海底，上下受擊，英艦隊果能長久把持大西洋上之霸權乎？

德國之馬匹與機械化軍隊

德國軍隊，完全是機械化的。臨陣時：列於軍隊之前後左右，和軍隊之尖端及兩側，則有裝甲偵察汽車往來巡邏；開往前綫之步隊及突擊隊之前方，則有戰車為之衝鋒開路；裝甲運送車之任務，是將攜帶槍枝之兵士，運送到配備的地方去；拖炮車所拖者，為加農炮，溜彈炮，平射炮及高射炮等；載重汽車所載者，為軍用品，子彈，工兵隊，傳遞消息之器具，人工烟幕器具，食糧，服裝和建築材料等；載送人員之車輛，及腳踏車，則往來送達命令，傳遞消息；病人運送車，則專送病人。凡此種種皆係機械化車輛之任務，而非用馬匹拖動的車輛所能勝任者。

最近德國閃電戰爭之進行，皆以裝有發動機車輛是賴。例如：前年之德波戰爭，德軍突破波蘭邊道之後，長驅直入，對波軍之側部及後部軍隊施以突擊，並對其後備部隊，和糧食運輸之路綫，切斷其聯絡，最後將波蘭大軍加以包圍，逼使波軍棄甲投降，此皆機械化部隊所建之偉業；他如德軍在荷比法之戰，亦以無敵之勢，對敵軍在英法海峽之主要戰綫猛衝，使英法比大軍與巴黎方面之法軍完全隔離，並將鄧扣克包圍綫縮短，使英法之敗兵，無法逃英，只好走入德國之俘虜營，此亦係機械化部隊所建之奇勳；至於法國最後防綫魏剛綫之突破，其迅速之程度，為有史以來所僅見；再如德軍在北非戰役中，在數日內所奪獲之土地，比英軍數月中所得者為多，此亦機械化部隊之

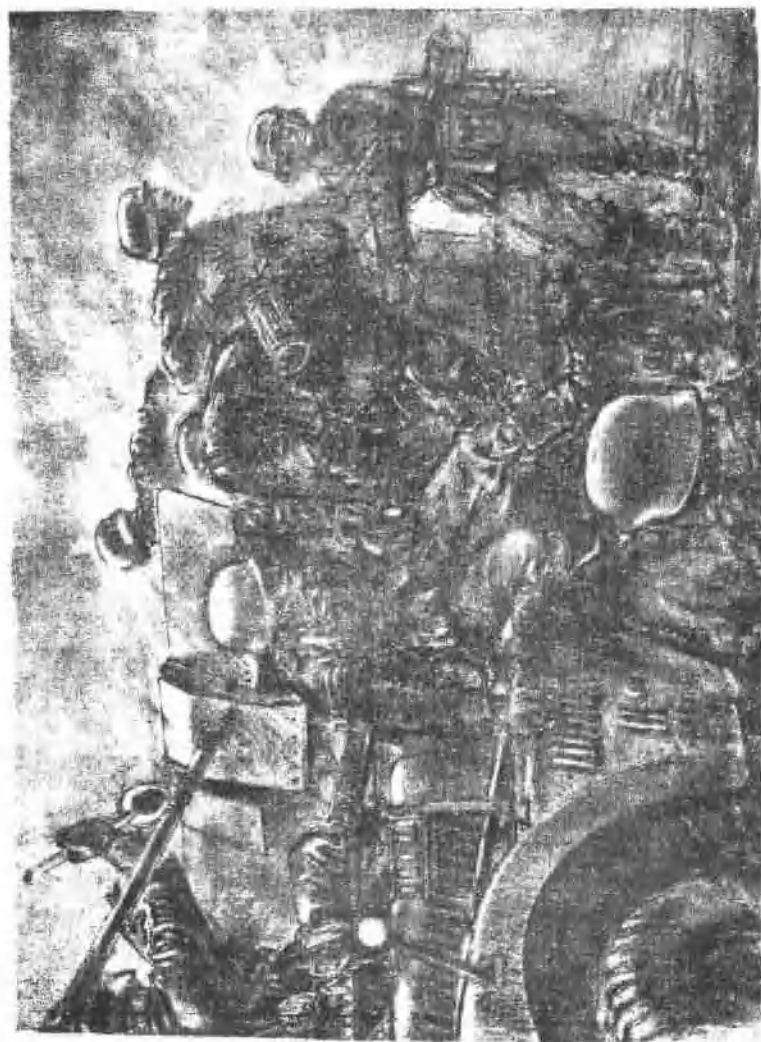
德 國 機 械 化 軍 隊 長 驅 直 進 炸 毀 軍 人 目 標



功也。因此，德軍之備受世界各國之一致稱揚，實在不足為怪。

但機械化部隊之功用，雖如是偉大，終未能使馬匹絕跡於軍中。

馬匹自古以來，即為人類之良伴。時至今日，馬隊之衝鋒能力雖因機關鎗之掃射，已減其效用，然戰爭所達之處，不免有沙地，水澤，小徑，荒原，狹路，在這些地方，馬匹比車輛則較為適用。他如在冰天雪地之時，秋風連雨道路泥濘之際，馬匹之功用更益顯著。凡戰地上之一切羊腸曲徑，兵士足跡所能到之處，馬匹亦能追蹤而至。且馬匹還有比車輛更便利的地方，車輛一遇汽油用盡時，則無法前進，馬匹則不然，雖遇飼料未能準時運到時，亦能依舊前進，因其食物，隨地皆有，得之甚易。至於驟與小馬之功用亦與馬匹相等。



德團坦克車上線前在準律上與敵國人旋定

總而言之，德軍最能利用新時代之一切技術，同時對於歷來傳統所用之戰器，亦不一概拋棄不用，因在時間與地位上言之，各物均有其用，因此，德國軍中之口號為「馬匹與發動機並用」云。

飛機為歐戰致勝之利器

自從此次歐戰開始以來，軍事專家與非專家，都很注意一個問題，就是：飛機與戰船二者之中，究以何者為強。這問題實在非專家與非專家所能解決的，因為牠的樹立，根本就不對。其不對的地方就是：（一）戰艦與飛機建造費相差太遠，如用建造一只戰艦所耗費的款項，來建造飛機，即造成幾千架飛機也是很容易；（二）建造這兩件戰器，所需的時間亦大大不同，一只戰艦的建造，至少需要兩年的工夫，而飛機於一個星期之內，即能造出數百架來。縱然我們把經濟和時間方面撇開不論，那麼戰船與飛機之直接戰鬥，也還是居於次要地位，因為在眼前空戰中之最有關係的，並不是專門毀滅敵人之海戰力。況

且德國絕對是無須把英國龐大海軍的抵抗力，予以低評的。

飛機與艦隊孰優孰劣的問題，既無樹立的餘地，那麼在這一件事體中，正確的問題究竟怎樣？正確問題應為：在歐戰眼前的狀況下，能使戰事得以解決的，究屬於那一種軍器，進攻的空軍麼？抑或施以抵抗的軍艦呢？為的是要答復這一個問題，我們可以把現在空軍所應解決的各項任務，作簡畧之敘述。不過在這兒所說的現下的空軍，當然是指德國的空軍。德國空軍之任務，也是要分為抵抗與進攻兩方面的。在抵抗方面，飛機主要的任務，自然須要把進攻的敵機打退，並予以毀滅。可是因為眼前英國對於德國，並不能發動任何陸地上的戰鬥，所以德國的空軍，並用不着担任毀滅英國陸軍的任務。英軍一日

不作在歐洲大陸登陸之嘗試，德軍即無對於英國陸軍隊，予以毀滅之機會。由此觀之，德國空軍之主要任務，却仍在進攻方面，而決斷此次歐戰之勝負，亦以空軍之進攻是賴。

德國空軍之進攻以前，先有武裝飛機從事偵查，以斷定敵軍所在地點，然後決定進攻之目標。此項目標，未必皆是英國之海上戰鬥力，凡屬英國之工場，船塢，倉庫，船廠，飛機場等，尤其是英國海上的商船，無不皆為飛機轟炸之目標。在美國航空專家得賽外斯奇少佐 (Major de Seversky) 所寫的，而經合衆社傳佈的一篇文章中，竟承認有半數的英國船只，皆為德國空軍所炸毀了。按得賽外斯奇氏之意見，軍艦護送商船之辦法，不是有效的抵禦空軍之襲擊。氏在這篇文

章中曾說：「只有空軍纔是抵抗空軍的有效軍器」。因此，氏以為護航是無濟於事，他主張加強製造飛機供給英國。再者，根據美國其他方面之言論，如「航空」雜誌上，所發表的意見：英。美。德三國飛機之品質，是相等的。所以對於大英帝國三島所施行之空戰中，其勝負之因素，必決定於飛機製造之數量。換言之，就是那一國製造飛機最多，那一國纔能操必勝之左券。

在這一點上，德國飛機之製造，絕無可疑是處於優越之地位的。所以歐戰將來的結果，自不難預測了。況且有大批飛機，必須有大批的飛機師，而造就這大批的飛機師，更不是一件容易的事體。德國對於飛機師的訓練，是有系統的，是包括德國全民族的，是自飛機師幼