

高級中學適用
臨時課本

高中中國文

第三冊

上海聯合出版行

高級中學適用臨時課本

書號：四〇〇三

高中國文（第三冊）

編輯者

上海聯合出版社

出版者

臨時課本編輯委員會

印刷及
發行

上海聯合出版社

地址：四川中路二七〇號

電話：一八八五三

電報掛號：五二三三三四

出版期 一九四九年九月再版

（上海版：二六〇一——三〇〇〇冊）

基本定價 7.40

高級中學 國文 第三冊 目次

一	我們的文藝是爲什麼人的	毛澤東	一
二	爲建設新中國的文藝而奮鬥	郭沫若	七
三	小二黑結婚 (一)	趙樹理	二一
四	小二黑結婚 (二)	趙樹理	三三
五	海燕	高爾基著 張秋白譯	四四
六	向高爾基致敬	羅曼·羅蘭著 徐遲譯	四七
七	喻言三則	百喻經	五一
八	洛陽伽藍記二則	羊銜之	五四
九	莫斯科運河	茅盾	五五
一〇	我們怎樣征服了黃河	錢正英	五九
一一	荷花淀	孫犁	六九
一二	波斯勳章	契訶夫著 魯迅譯	八一
一三	海行所見	梁啟超	八八
一四	山陰五日記遊	俞平伯	八九

一五	三日雜記	丁玲	九五
一六	白毛女	魯迅文藝學院集體創作	一〇八
一七	高祖還鄉	羅景臣	一二八
一八	糟糠自厭	高明	一二九
一九	文藝批評的標準	毛澤東	一三三
二〇	魯迅——堅韌的民主文化的鬥士	斯丹傑作 白澄譯	一四三
二一	伐檀詩經		一六二
二二	古詩十九首之五		一六二
二三	傳家寶(一)	趙樹理	一六四
二四	傳家寶(二)	趙樹理	一七八
二五	祝福、魯迅		一八六
二六	王鳳姐弄權鐵檻寺	曹霑	二一〇

一 我們的文藝是爲什麼人的

毛澤東

我們的文藝是爲什麼人的？

這個問題，在我們各個抗日根據地從事文學藝術工作的同志中，似乎已經解決了，不需要再講的了。其實不然，很多同志對這個問題並沒有得到正確的解決。因此，在他們的情緒中，在他們的作品中，在他們的行動中，在他們對於文藝方針問題的意見中，就不免或多或少地發生和羣衆的需要不相符合，和實際鬥爭的需要不相符合的情形。當然現在和共產黨，八路軍、新四軍在一起從事於偉大解放鬥爭的大批文化人、文學家、藝術家、以及一般文藝工作者，雖然其中也可能有些人是暫時的投機分子，甚至還有敵人和國民黨特務機關派來的掛着文藝招牌的奸細分子；但是除了這些人以外，却都是在爲着共同事業努力工作着；依靠這些同志，我們的整個文學工作、戲劇工作、音樂工作、美術工作，都有了很大的成績。這些文藝工作者，許多是抗戰以後開始從

事工作的，許多則是還在抗戰以前就做了多時的革命工作，經歷過許多辛苦，並用他們的工作和作品影響了廣大羣衆的。但是爲什麼還說即使這些同志中也有對於文藝是爲什麼人的問題沒有明確解決的呢？難道他們還有主張革命文藝不是爲着人民大衆而是爲着剝削者壓迫者的嗎？

誠然，爲着剝削者壓迫者的文藝是有的。文藝是爲地主階級的，這是封建文藝，中國封建時代統治階級的文學藝術，就是這種東西。直到今天，這種文藝在中國還有頗大的勢力。文藝是爲資產階級的，這是資產階級的文藝，像魯迅所批評的梁實秋一類人，他們雖然在口頭上提出什麼文藝是超階級的，但是他們在實際上是主張資產階級的文藝，反對無產階級的文藝的。文藝是爲帝國主義的，周作人、張資平這批人就這樣，這叫做奴隸文化，奴隸文藝。還有一種文藝是爲特務機關的，可以叫做特務文藝，這種文藝外表也可以「很革命」，但是實質却不出上面三種範圍。在我們，文藝不是爲上述種種人，而是人民的。我們曾說，現階段的中國新文化，是無產階級領導的人民大衆的反帝反封建的文化。真正人民大衆的東西，現在一定是無產階級領導的。資產階

級領導的東西，不可能屬於人民大眾。新文化中的新文學新藝術自然也是這樣。對於封建階級與資產階級的舊形式，我們是並不拒絕利用的，但這些舊形式到了我們手裏，給了改造，加進了新內容，也就變成革命的爲人民服務的東西了。

那末，什麼是人民大眾呢？最廣大的人民，佔全人口百分之九十以上的人民，是工人、農民、兵士與小資產階級。所以我們的文藝，第一是爲工人的，這是領導革命的階級。第二是爲農民的，他們是革命中最廣大最堅決的同盟軍。第三是爲武裝起來了的工農即八路軍、新四軍及其他人民武裝隊伍的，這是戰爭的主力。第四是爲小資產階級的，他們也是革命的同盟者，他們是能夠長期地和我們合作的。這四種人，就是中華民族的最大部分，就是最廣大的人民大眾。還在抗日的地主階級、資產階級，我們應該聯合他們，但是他們不贊成廣大人民羣衆的民主。他們都有爲他們自己的文藝，我們的文藝不是爲着他們，他們也拒絕我們的文藝。

我們的文藝，應該爲着上面說的四種人。在這四種人裏面，工農兵又是主

要的，小資產階級人數較少，革命堅決性較小，也比工農兵較有文化教養。所以我們的文藝，第一是爲着工農兵，第二才是爲着小資產階級。在這裏，不應該把小資產階級提到第一位，把工農兵降到第二位。而我們現在有一部分同志的問題，他們對於文藝是爲什麼人的問題不能正確解決的關鍵，正在這裏。我這樣說，不是說在理論上。在理論上，就是說在口頭上，我們隊伍中沒有一個人把工農兵看得比小資產階級還不重要的。我是說在實際上，在行動上。在實際上，在行動上他們是否對小資產者比對工農兵還更看得重些呢？我以爲是這樣：有許多同志比較地注重研究知識分子，分析他們的心理，着重地去表現他們，原諒並辯護他們的缺點，而不是引導小資產階級出身的知識分子和自己一道去接近工農兵，去參加工農兵的實際鬥爭，去表現工農兵，去教育工農兵。有許多同志因爲他們自己是從小資產階級出身，自己是知識分子，於是就只在知識分子的隊伍中找朋友，把自己的注意力放在研究與描寫知識分子上面。這種研究與描寫如果是站在無產階級立場上的，那是應該的。但他們並不是，或者不完全是。他們是站在小資產階級立場，他們是把自己的作品當作小資產階

級的自我表現來創作的，我們是在相當多的文學藝術作品中看見這種東西。他們在許多時候，對於小資產階級出身的知識分子寄與滿腔的同情，連小資產階級的缺點也加以同情甚至鼓吹。對於工農兵，則缺乏接近，缺乏了解，缺乏研究，缺乏知心朋友，不善於描寫他們。倘若描寫，也是衣服是工農兵，面孔却是小資產階級。他們在某些方面也愛工農兵，也愛工農兵出身的幹部，但有些時候不愛，有些地方不愛，不愛他們的感情，不愛他們的姿態，不愛他們的萌芽狀態的文藝（牆報、壁畫、民歌、民間故事、民間語言等）。他們有時也愛這些東西，那是爲着獵奇，爲着裝飾自己的作品，甚至爲的追求其中落後的東西而愛的。有時就公開地鄙棄他們，而偏愛知識分子，偏愛小資產階級乃至資產階級的東西。這些同志的屁股還是坐在小資產階級方面，或者換句文雅的話說，他們的靈魂深處還是一個小資產階級的王國。這樣，爲什麼人的問題他們就還是沒有解決，或者沒有明確的解決。這不光是講初來延安不久的人，就是到過前方，在根據地八路軍、新四軍做過幾年工作的人，也是沒有澈底的解決。要澈底解決這個問題，非有十年八年的長時間不可。但是時間無論怎樣

長，我們却必須解決它，必須明確的澈底地解決它。我們的文藝工作者一定要完成這個任務，一定要把屁股移過來，一定要在深入工農兵，深入實際鬥爭的過程中，在學習馬列主義和學習社會的過程中，逐漸地移過來，移到工農兵這方面來。只有這樣，我們才能有真正爲工農兵的文藝。

爲什麼人的問題，是一個根本的問題，原則的問題。過去有些同志間的爭論、分歧、對立、不團結，並不是在這個根本的原則的問題上，而是在一些比較次要的甚至是無原則的問題上。而對於這個原則問題，爭論的雙方倒是沒有什麼分歧，倒是幾乎一致的，都有某種程度的輕視工農兵、脫離羣衆的傾向。我說某種程度，因爲一般地說，這些同志的輕視工農兵、脫離羣衆，與國民黨的輕視工農兵、脫離羣衆，是有些不同的；但是無論如何，這個傾向是有的，這個根本問題不解決，其他許多問題也就不易解決。譬如說，文藝界的宗派主義吧，這也是原則問題，但是要去掉宗派主義，也只有把爲工農、爲八路軍、新四軍、到羣衆去的口號提出來，並加以切實的實行，才能達到目的，否則宗派主義問題是斷然不能解決的。魯迅曾說：革命文藝戰綫的不統一，是因爲缺

乏共同的目的，而這個共同目的，就是爲工農。這個問題那時上海有，現在重慶亦有；在那些地方，這個問題很難澈底解決，因爲那些地方有人壓迫革命文藝家，不讓他們有到工農兵羣衆中去的自由。在我們這裏，情形就完全兩樣，我們是鼓勵革命文藝家積極地親近工農兵，給他們以到羣衆中去的完全自由，給他們以創作真正革命文藝的完全自由，所以這個問題在我們這裏，是接近於解決的了。接近於解決，不等於完全的澈底的解決，我們說要學習馬列主義和學習社會，就是爲着完全地澈底地解決這個問題。我們說的馬列主義，是羣衆生活羣衆鬥爭裏完全適用的活的馬列主義，不是單單書本上的馬列主義。把書本上的馬列主義移到羣衆中去，成了活的馬列主義，就不會有宗派主義了。不但宗派主義的問題可以解決，其他的許多問題也就可以解決了。

——在延安文藝座談會上的講話

二 爲建設新中國的文藝而奮鬥

郭沫若

文代大會上的總報告

各位代表：

大會籌備委員會要我來作一個總的報告。在這個報告裏，我只打算說明一下我們的文藝運動的性質和文藝界的統一戰線問題，並提出今後全國文藝工作的任務，請大家討論。

我們常常喜歡說「五四以來的新文藝」。這個五四以來的新文藝到底新在那裏？和以前的文藝有什麼性質上的不同？

這個問題，曾經在一個相當長的時間裏，我們從事文學藝術工作的人是了解得並不明確或者並不完全的。這個問題，到了毛澤東主席的新民主主義論發表以後，才得到了最科學的說明。在那部名著裏面，毛澤東主席指出現階段中國革命的性質是新民主主義的革命。他用最簡單的話概括了新民主主義革命的特點，就是「無產階級領導的人民大眾反帝反封建的革命」。中國革命的這種性質就決定了五四的新文化和新文藝的性質。這就是說，五四運動以後的新文化已經不是過時的舊民主主義的文化，而是無產階級領導的人民大眾反帝反封建的新民主主義的文化；五四運動以後的新文藝已經不是過時的舊民主主義的

文藝，而是無產階級領導的人民大眾反帝反封建的新民主主義的文藝。這就是五四以來的新文藝的新的地方。這就是五四以來的新文藝和以前的文藝在性質上的區別。

中國革命的反帝反封建的任務是一百多年來中國社會的性質所規定的。從鴉片戰爭以來，中國舊民主主義的政治運動和舊民主主義的文化運動、文藝運動都是在不同程度上反帝反封建的。因此，在毛澤東主席所說的新民主主義的特點中，就是在「無產階級領導的人民大眾反帝反封建」這樣的特點中，無產階級領導又是最根本的特點。沒有最革命的無產階級的領導，沒有最科學的無產階級的思想領導，就不可能正確地規定革命的方向和政策，就不可能充分地發揮人民羣衆的力量，就不可能取得中國革命的勝利。在政治革命上是這樣，在文化革命和文藝革命上也是這樣。這一個最重要的真理已經爲中國三十年來的歷史所反覆證明。中國人民在今天所已經取得的偉大的政治革命的勝利和文化革命、文藝革命的勝利，都是和中國共產黨的領導，和毛澤東思想的領導不分開的。五四以來的政治革命和文化革命、文藝革命爲什麼有着中國歷史上所

不會有過的澈底性和不妥協性，也就是由於有了無產階級的領導的緣故。

帝國主義和封建主義的壓迫，使廣大的中國人民大衆能夠參加新民主主義革命。因此，無產階級的領導如何把這廣泛的人民大衆組成統一戰線，乃是革命中最重要問題之一。沒有廣泛的統一戰線，沒有正確的統一戰線政策，就不可能團結全國的力量，就不可能打倒敵人，就同樣地不可能取得中國革命的勝利。在政治革命上是這樣，在文化革命文藝革命上也是這樣。這一個重要的真理也同樣地已經爲中國三十年來的歷史所反覆證明。

三十年來的新文藝運動都是統一戰線的文藝運動。這個文藝運動在初期就是由具有初步共產主義思想的知識分子、小資產階級知識分子和資產階級知識分子所聯合組成的統一戰線。從五四運動到第一次大革命這一個時期內，破壞了封建主義的和半封建主義的舊文藝的統治，建立了以反帝反封建爲內容的新文藝。從具有共產主義思想的作家和後來逐漸走向共產主義的革命的小資產階級作家，產生了一些這個時期的代表作品。這些作品在知識分子中發生了普遍的影響，在反帝反封建上起了很大的作用。第一次大革命失敗以後，中國右翼

資產階級背叛了革命，中國革命進入了一個新的時期，在文藝方面就產生了左翼文藝運動。左翼文藝運動是無產階級爲領導的無產階級知識分子和革命的小資產階級知識分子的統一戰線的文藝運動。這個運動以魯迅爲旗手，在反帝反封建反國民黨反動派上作了許多英勇的鬥爭，影響了廣大的小資產階級知識分子和青年學生走向革命，並且鍛鍊出來了大批的革命文藝幹部。總結起來說，對中國革命有偉大的貢獻。在這個運動中，有一部分文藝工作者，在統一戰線問題上曾經採取狹隘的關門主義的錯誤觀點。在抗日戰爭爆發以後，中國文藝界在抗日這個共同目標下組成了無產階級爲領導的廣泛的統一戰線。這個統一戰線包含了無產階級的文藝家，小資產階級的文藝家，資產階級的文藝家以及其他一切愛國的新舊文藝人士。雖說在這個統一戰線中，有一部分人在某些階段上又忽略了統一戰線內部的原則鬥爭和嚴肅批評，產生了右傾的傾向，但整個說來，抗日戰爭時期的新民主主義文藝運動都是向前發展的，對抗日戰爭和民主運動是有很大貢獻的。在最後兩三年內，在運動的主流方面，更有重要的發展和成績。在國民黨統治區，文學藝術工作者在百般壓迫之下堅持了工作，

一直到最後這支文藝軍隊並沒有被打垮，而且產生了一些對國民黨反動派作鬥爭的有強烈的政治意義的作品，開始了若干在毛澤東文藝新方向的影響之下的和人民大眾結合的努力。在解放區，由於客觀條件的根本不同，由於在毛澤東思想的直接教育之下，由於許多文學藝術工作者的積極的學習和工作；從一九四二年延安文藝界座談會以來，在理論上和實踐上都解決了五四以來所未曾解決的問題，文學藝術開始到真正和廣大的人民羣衆結合，開始作到真正首先爲工農兵服務，從內容到形式都起了極大的變化。這就是三十年來文藝統一戰線的基本情況。這就是三十年來文藝統一戰線所獲得的成績和勝利的簡略敘述。

三十年來，除了代表地主階級的封建文藝已經在理論上解除武裝，代表大資產階級的國民黨法西斯文藝，一直受到全國文藝界和全國人民的唾棄以外，中國文藝界的主要論爭是存在於這樣兩條路線之間：一條是代表軟弱的自由資產階級的所謂爲藝術而藝術的路線，一條是代表無產階級和其他革命人民的爲人民而藝術的路線。三十年來鬥爭的結果，就是在歐美沒落資產階級文藝影響之下的爲藝術而藝術的文藝理論已經完全破產了，爲藝術而藝術的文藝作品也

已經喪失了羣衆。曾經在這種爲藝術而藝術的資產階級文藝思想影響之下的許多文學家、藝術家、也逐漸改變了他們的人生觀和藝術觀，接受了無產階級文藝思想的領導。而無產階級文藝思想領導的爲人民服務的文學藝術，隊伍日益壯大，方向日益明確，因此就日益受到廣大人民羣衆的歡迎和擁護。這樣的歷史事實說明了中國資產階級雖然也想在文藝上爭取領導，但因爲他們不能和人民結合，也就沒有爭取到的可能。這樣的歷史事實說明了任何文藝工作者如果不接受無產階級的領導，他的努力就毫無結果。這正是深刻地說明了三十年來中國的文藝運動的新民主主義的性質。毛澤東主席在新民主主義論裏面說：「在『五四』以前，中國的新文化運動，中國的文化革命，是資產階級領導的，它們還有領導作用。在『五四』以後，這個階級的文化思想却比較它的政治上的東西還要落後，就絕無領導作用，至多在革命時期在一定程度上充當一個盟員，至於盟長資格，就不得不落在無產階級文化思想的肩。」的確，這是鐵一般的事實，誰也否認不了的。

這個三十年來中國文藝歷史的重要教訓，一切認真的想在文藝上有所作爲