

八瓊室金石補正

第一册

八瓊室金石
補正

甲子冬仲長洲章鉉謹署



八瓊室金石補正序

往值史館太倉陸蔚庭前輩適爲提調徵文攷獻相得甚歡嘗出其先德星農丈八瓊室金石補正一編相示蓋以補王蘭泉司寇萃編所作也屬爲校字並弁言簡端予敬諾之然從事典圖汲汲未有以應也時輦下講金石者潘文勤師爲之魁李芍農盛伯熙王廉生繆小珊諸前輩復羽翼之酒邊花下各出所藏相評騭或否或臧辨難疊起閒得一彝器一碑版則翻譯其文字攷索其事實苟有異同離合之見又斷斷以爭卒理順冰釋而後已而皆以星農丈是編爲陶型爲治范此亦京

曹閒適之趣也旣前輩出守汝寧予亦有鳳陽之役官轍旣歧前輩旋謝賓客是編不獲再讀遂孤夙諾然未嘗一日去諸懷也乾坤旣毀遁跡淞西每憶春明舊游曠如隔世一日得前輩長君孟孚書謂是編爲吳興劉翰怡京卿借刊將卒業矣復以序請於戲方前輩示予是編時海宇清晏不見兵革之事中朝士大夫掎摭利病審訂存佚視歐陽永叔趙德甫初無媿色今忽忽歲星三終文勤師旣騎箕天上李盛王繆諸前輩亦或完大節或化異物史館且爲豺虎窟穴三希法物零落人間甚則流轉東西瀛數萬里外後有嗜古如文勤師若

李盛王繆諸前輩者百年必世斬一見而邈不可得猶
幸是編之成得以略識其源流真贗之故然則孟子之
保存翰怡之流通所繫不綦重哉予隤然一老飾巾待
盡復得綴名末簡俯仰身世益令予感喟於無窮也乙
丑中和節八十三叟馮煦

卷之四

一一希古樓刊

八瓊室金石補正序

自嘉慶初年青浦王蘭泉侍郎刊行金石萃編一百六十卷後海內爲金石學者益夥大都斷代分省或僅著錄其目未足饜讀者之心也南海吳氏筠清館歸安陸氏儀顧堂則沿王氏體例爲之卷帙亦富惜非定本武進陸劭聞續編有定本矣僅二十一卷耳是知一人之身精力有限見聞有限此事審定搜訪事煩程遠安得謂後起者易爲功也太倉陸星農先生少通漢唐義疏之學爲壽陽祁文端公所激賞著有楚詞疑義釋證證篆墨通詁諸書以金石文字有裨經史也輯筠清館金石

記目三百博硯譜而其畢生致力手定清稿則爲八瓊室金石補正一書其書就萃編原書補入後出各刻計二千餘種原書疏誤則據舊本及精本訂正體例差同采校益慎爲卷者凡一百三十蘭泉序文冀有同志者爲之賡續先生此作則功臣諍友兼有之矣文孫孟孚長佑奉稿官江右辛亥九月失於巡警道任所以鉅金贖歸先生及門潘文勤撰寫序文已佚孟孚將摒擋付刻矜慎其事尙未果也吳興劉翰怡京卿自國變以來刊布經籍累數千卷金石一門則有閩中金石記海東金石苑邠州石室錄等若干種聞陸先生此書尙未付

削人也謂著作以流通爲尙家刻借刻昔多並行因介
銓與王君九學部商於孟孚擬錄副開板以慰當世好
此學者先覩爲快之心孟孚體祖庭傳古遺意慨然應
之翰怡又以君九與銓同僑津上諉誣校事首尾七年
殺青斯竟敬念先生以廷對第一繼其鄉舉制軍而
起出領湘南一道宦績略見德清俞先師所撰墓誌至
論其述作之盛則婷心一志不假人手孜孜數十春秋
遂成鉅帙以視制軍開府有年合屬吏幕賓纂有關中
中州金石二記者宏博過之精審亦過之彼大興方氏
亦嘗以萃編補正爲書名而寥寥數十品方此蔑如賣

餅大官抑又不可同年而語矣先生卒光緒壬午凡此編未收與凡新出諸刻公子汝甯太守蔚庭年丈仰纘先業有續補正稿本鉉亦幸得讀之定卷六十有四年丈嘗以棐齋自號是則企宋歐陽氏家風可稱說於天下者承翰怡屬弁先生書首爰述所知以復之不自知其不稱也歲在旃蒙赤奮若季夏之月朔日長洲章鉉

八瓊室金石補正序

金石之學權輿於宋歐陽洪趙世艷稱之嬗及本朝厥
風彌扇以金石著錄者凡數十家而以青浦王蘭泉少
司寇所著萃編集其成甄采之富考索之精幾幾駕歐
陽洪趙而上之太倉陸星農先生雅才碩學於書無不
窺而尤篤嗜金石以所居與王氏爲近於萃編致力數
十年宦轍所至蒐集宏多有溢出王氏之外者補闕芟
蕪刊譌匡陋成補正一書凡百三十卷海內金石家莫
不奉若瓊寶謂爲王氏之勞臣諍友顧稿存家弄未及
傳世予耳之久而不獲一覩嘗以爲憾己未之冬王君

九學部章式之外部爲商之先生孫孟孚觀贊始以是書相假予不忍復祕之也乃於天津壽之木並敦君九式之兩君董校讎之役竊見先生之所以補正王氏者厥有數端是書踵萃編而作凡王編所載不復列唯以今墨本校之其文字有完缺隱現則援經典釋文例點句摘字而詳注之此足補正王氏者一也王編所載凡千五百餘通既多漏采書成後出土者亦夥是書就所獲搨本或借之僚友者王編所遺一一錄入此足補正王氏者又一也王編自唐以下悉用正書寫定是書斷自兩晉間有古文篆籀仍摹其體庶讀者知原刻之文

此足補正王氏者又一也溪山巖洞諸題刻王編或類
列或分次初未畫一是書本年代先後悉以類從此足
補正王氏者又一也王編於諸家題跋偶有未載者是
書校正所及因亦采入其標題時代雖無舉正亦行登
載如劉梁殘碑之類此足補正王氏者又一也三代彝
器王編所載無多是書亦不錄而別爲劄記又王編鏡
銘始於唐甄文僅見於金是書擇有建元年月者載之
餘亦詳劄記此足補正王氏者又一也碑佑妄託與好
事者作僞又附成祛僞一卷此足補正王氏者又一也
凡是數端皆先生心力所顯注以貺來學信爲王氏之

勞臣諍友視陸氏劭聞方氏彥聞孫氏淵如趙氏撫叔
諸編過之遠矣剞劂旣竟爰綴數語於簡末以復孟子
並謝君九式之兩君校讎之勞且誌世之讀是書者乙
丑孟秋吳興劉承幹

凡例

一是書踵金石萃編而作原書已錄茲弗復列惟打本有完闕精粗文字隱見互爲多寡今據墨本校正缺譌援經典釋文之例拈句摘字而詳註之期於原書有一得之助其點畫微差無關文義字體者亦不悉舉

一原書載一千五百餘通漏采旣多書成後出土者亦不少自慚隘陋足迹所厯不逮王氏遠甚卽資力亦非所能追第就所獲揭本校其已錄之文補其未錄諸刻閒於他處借錄亦必目驗墨本不敢據金石家

書及友人錄寄之文率錄炫博

一碑經重刻卽以重刻時代爲斷元明所刻仍從始事之例以原碑年月次之近今鉤摹不盡入錄

一原書自唐以下悉用正書寫定茲編斷自兩晉閒右古文篆籀仍摹其體於例少變

一碑制長短寬博原書以慮饒尺度其分寸茲編自晉以下悉用今工部製造尺爲度於例少變

一原書於謹避字樣本說文解字之例敬注

廟

諱 御名乃有用恭代字而未注者有本非應

避而誤注者茲仿續古文苑常山貞石志例用恭代

字或半字敬謹加□以識之

一碑文行字或不齊一亦仿金石苑於行末橫曳墨綫
庶幾閱者瞭如

一溪山巖洞題刻原書有類列者有分次者有詩詞題
名各爲一類者茲編悉數類列仍分時代就年月最
先者以類從之

一原書博采諸家題跋偶有未及載者碑有校正因亦
采入餘悉置之其有關標題時代者雖無舉正亦行
登載如劉梁殘碑之類

一原書錄諸家題跋複疊之辭不無刪節前賢所未及