

四庫全書總目

上海大東書局印行

第 十 八 冊

- | | |
|-------|---------|
| 卷一百〇四 | 醫家類二 |
| 卷一百〇五 | 醫家類存目 |
| 卷一百〇六 | 天文算法類一 |
| 卷一百〇七 | 天文算法類二 |
| 卷一百〇八 | 天文算法類存目 |
| 術數類一 | |

欽定四庫全書總目卷一百四

子部十四

醫家類二

素問元機原病式一卷

通衍本

金劉完素撰完素字守真河間人事蹟具金史方技傳是書因素問至真要論詳言五運六氣盛衰勝復之理而以病機一十九條附於篇末乃於十九條中採一百七十六字演爲二百七十七字以爲綱領而反復辨論以申之凡二萬餘言大旨多主於火故張介賓作景岳全書攻之最力然完素生於北地其人秉賦多強兼以飲食醇醲久而蘊熱與南方風土原殊又完素生於金時人情淳樸習於勤苦大抵充實剛勁亦異乎南方之脆弱故其持論多以寒涼之劑攻其有餘皆能應手奏功其作是書亦因地因時各明一義補前人所未及耳醫者拘泥成法不察虛實概以攻伐戕生氣醫諸檢譜角觝宜其致敗其過實不在譜也介賓憤疾力排盡歸其罪於完素然則參桂誤用亦可殺人又將以是而廢介賓書哉張機傷寒論有曰桂枝下咽陽盛乃斃承氣入胃陰盛以亡明藥務審證不執一也故今仍錄完素之書並著偏主之弊以持其平焉

宣明論方十五卷

通衍本

金劉完素撰是書皆對病處方之法首諸證門自煎厥薄厥飧洩腹脹以及諸痺心疝凡六十一證皆採用內經諸篇每證各有主治之方一宗仲景次諸風火熱次傷寒次積聚次水溼次痰飲次勞次洩痢次婦人大補養次諸痛次痔瘻次眼目次小兒次雜病共十七門每門各有總論亦發明運氣之理兼及諸家方論於軒岐奧旨實多闡發而多用涼劑偏主其說者不無流弊在善用者消息之耳考原病式自序云作醫方精要宣明論一部三卷十萬餘言今刊入河間六書者乃有十五卷其二卷之菊葉法斡荷白榴湯四卷之妙功藏用九十二卷之華澄茄丸補中九栝實子丸皆註新增字而七卷之信香十方青金膏不註新增字者據其方下小序稱灌頂法王

子所傳併有傷寒金時安有灌頂法王顯爲元明以後之方則竄入而不註者不知其幾矣卷增於舊殆以是寒傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷通行本

舊本皆題金劉完素撰傷寒直格方大旨出入於原病式而於傷寒證治議論較詳前序一篇不知何人所撰馬宗素傷寒醫鑒引平城翟公嘗行遇燈之語與此序正相合殆卽翟公所撰歟醫鑒又元完素著六經傳變直格一部計一萬七千零九字又於宣明論中集緊切藥方六十道分六門亦名直格此書有方有論不分門類不能確定原爲何種卷首又題爲臨川葛雍編蓋經後人竄亂未必完素之舊矣傷寒標本心法類萃上卷分別表裏辨其緩急下卷則載所用之方其中傳染一條稱雙解散益元散皆爲神方二方卽完素所製不應自譽至此考完素原病式序稱集傷寒雜病脈證方論之文曰醫方精要宣明論今檢宣明論中已有傷寒二卷則完素治傷寒法已在宣明論中不別爲書二書恐出於依託然流傳已久姑存之以備參考焉

病機氣宜保命集三卷兩淮鹽政張進本

金張元素撰元素字潔古易州人八歲應童子舉二十七試進士以犯廟諱下第乃去而學醫精通其術因抒所心得述爲此書凡分三十二門首原道原脈原土陰陽諸論次及是方用藥次第加減君臣佐使之法於醫理精蘊闡發極爲深至其書初罕傳播金末楊威始得其本刊行而題爲河間劉完素所著明初寧王權重刊亦沿其誤并僞撰完素序文詞調於卷首以附會之至李時珍作本草綱目始糾其謬而定爲出於元素之手於序例中辨之甚明考李瀛時史稱完素嘗病傷寒八日頭痛脈緊嘔逆不食元素往候令服某藥完素大服如其言遂愈元素自此顯名是其造詣深遠足以自成一家原不心託完素以爲重今特爲改正其僞託之序亦茲從刪卽焉

儒門事親十五卷大學士張廉家藏本

金張從正撰從正字子和號戴人睢州考城人興定中召補太醫尋辭去事蹟具金史方技傳從正與麻知幾常仲明輩講求醫理輒爲此書劉祁歸潛志稱麻知幾九疇與之善使子和論說其術因爲文之則此書實知幾所

記也其例有說有辨有記有解有議有箋有詮有式有斷有論有疏有述有衍有訣有十形三療有六門五法名目頗煩碎而大旨主於用攻其曰儒門事親者以爲惟儒者能明其理而事親者當知醫也從正宗河間劉守真用藥多寒涼其汗吐下三法當時已多異議故書中辨誦之處爲多丹溪朱震亨亦議其偏後人遂并其書置之然病情萬狀各有所宜當攻不攻與當補不補厥弊維均偏執其法固非竟斥其法亦非也惟中間眞氣求勝不免過激欲矯庸醫侍補之失或至於過直又傳其學者不知察脈虛實論病久暫概以峻利施治遂致爲世所藉口要之未明從正本意耳

內外傳釋惑論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲字明之自號東垣老人眞定人嘗以納貲得官監濟源稅案元視堅作東垣老人傳稱杲以辛亥年卒年七十二則當生於世宗大定二十年庚子金亡時年五十五入元十七年乃終故舊本亦或題元人而元史亦載入方技傳也初杲母嬰疾爲眾醫雜治而死迄莫知爲何證杲自傷不知醫理遂捐千金從易州張元素學盡得其法而名乃出於元素上卓爲醫家大宗是編發明內傷之說有類外感辨別陰陽寒熱有餘不足而大旨總以脾胃爲主故特製補中益氣湯專治飲食勞倦虛人感冒法取補土生金升清降濁得陰陽生化之旨其間發醫理至爲深微前有自序題丁未歲序中稱此論求之高閣十六年以長歷推之其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也

脾胃論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲既著辨惑論恐世俗不悟復爲此書其說以土爲萬物之母故獨重脾胃引經立論精鑿不磨明孫一奎醫旨緒餘云東垣生當金元之交中原擾攘土失其所人疲奔命或以勞倦傷脾或以憂思傷脾或以驚悸傷脾病有緩急不得不以急者爲先務此眞知杲者也前有元好問序考遺山文集有杲所著傷寒會要引一篇備載其所治驗元史方技傳全取之而此序獨不見集中意其偶有散佚歟又有羅天益後序一篇天益字謙父

吳曉年弟子盡得其傳元視堅東垣老人傳稱吳臨終取平日所著書檢勘卷帙以次相從列於几前囑謙父曰此書付汝者即其人也

蘭室祕藏三卷

江蘇巡撫孫建本

金李杲撰其曰蘭室祕藏者蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語前有至元丙子羅天益序在杲歿後二十五年疑即視堅所謂臨終以付天益者也其治病分二十一門以飲食勞倦居首他如中滿腹脹如心腹痞如胃脘痛諸門皆詳諱於脾胃蓋其所獨重也東垣發明內傷之類外感實有至理而以土為萬物之母脾胃為生化之源脾虛損論一篇極言寒涼峻利之害尤深切著明蓋預睹劉張兩家末流攻伐之弊而早防其漸也至於前代醫方自金匱要略以下大抵藥味無多故唐書許允宗傳紀允宗之言曰病之於藥有正相當惟須單用一味直攻彼病藥力既專病即立愈今人不能別脈莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳為名論惟杲此書載所自製諸方動至二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

醫壘元戎十二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授據好古所作此事難知序蓋其學出於李杲然此書海藏黃耆湯條下稱杲為東垣李明之先生而易老大羌活湯條下稱先師潔古老人則好古實受業張元素殆如趙匡陸淳同受春秋於叅助而淳又從匡講問歟自跋稱是書已成於辛卯金哀宗正至大八年西春元祐金之為人陰取之元藥已絕更無餘本予職州庠杜門靜拙齋之暇無可用心想像始終十得七八試書首尾僅得復完前有自序亦題丁酉歲蓋初成於金末而重輯於元初也其書以十二經為綱皆首以傷寒附以雜證大旨祖長沙緒論而參以東垣易水之法亦頗採用和劑局方與丹溪門徑小異然如半碗丸條下註云此九古時用今時氣薄不用則斟酌變通亦未始不詳且慎矣其曰醫壘元戎者自序謂良醫之用藥若臨陣之用兵也此本為嘉靖癸卯遼東巡撫

右都御史餘姚顧遂所刻萬歷癸巳兩淮鹽運使鄞縣屠本峻又重刻之體例頗為參差蓋書帕之本往往移易其舊式今無原本可校亦姑仍屠本錄之焉

此事難知二卷

江蘇巡撫採進本

元王好古撰是編專述李杲之緒論於傷寒證治尤詳其問三焦有幾分別手足明孫一奎極稱其功惟謂命門包絡與右尺同論又謂包絡亦有三焦之稱未免誤會經旨耳史稱杲長於傷寒而會要一書元好問實序之今其書已失傳則杲之議論猶賴此以存其一二前有至大元年自序稱得師不傳之祕旬儲月積浸就篇帙蓋好古自為哀賴今本東垣十書竟屬之杲殊為謬誤考明李濂醫史亦以是書為杲作則移甲為乙已非一日矣

湯液本草三卷

江蘇巡撫採進本

元王好古撰曰湯液者取漢志湯液經方義也上卷載東垣藥類法象用藥心法附以五疰五傷七方十劑中下二卷以本草諸藥配合三陽三陰十二經絡仍以主病者為首臣佐使應次之每藥之下先氣次味次入某經所謂象云者藥類法象也心云者用藥心法也珍云者潔古珍珠囊也其餘各家雖有採輯然好古受業於潔古而講肄於東垣故於二家用藥尤多徵引焉考本草藥味不過三品三百六十五名陶宏景別錄以下遞有增加往往有名未用即本經所云主治亦或古今性異不盡可從如黃連今惟用以清火解毒而經云厚腸胃醫家有敢遵之者故好古此書所列皆從名醫試驗而來雖為數無多而條例分明簡而有要亦可云適乎實用之書矣

瑞竹堂經驗方五卷

永樂大典本

元沙圖穆蘇

原作薩理爾實今改正

撰沙圖穆蘇元史無傳其事蹟不可考以吳激王都中二序核之則其字為謙齋嘗以

御史出為建昌太守是書即其在郡時所撰集也原書本十五卷楊士奇等文淵閣書目載有一部一冊而晁氏寶文堂書目內亦列其名則是明中葉以前原帙尚存其後遂鈔傳本今據永樂大典所載搜採編輯計亡闕已十之五六而所存者尚多謹依方詮次分立二十四門釐為五卷中閒加調補一門不輕用金石之藥其處方最

爲醇正又女科之八珍散卽四君子湯四物湯之併方其用尤廣明薛已醫案已詳著之至瘧科所載返魂丹與
今世瘍醫所用梅花點舌丹奪命丹相類內托千金散以治癰毒亦見殊功是皆可資利濟之用惟幼科之禍丸
子與蘇沈良方中所列禍丸名目相類治療亦同特彼用烏頭桂香附乾薑陳皮配合攻補兼行頗爲周密此乃
用黑牽牛京三棱蓬莪術諸品殊病其過於峻利益金元方劑往往如斯由北人氣稟壯實與南人異治故也此
在於隨宜消息不可以成法拘矣

世醫得效方二十卷

兩淮監政
探進本

元危亦林撰亦林字達齋南豐人官本州醫學教授是編積其高祖以下五世所集醫方合而成書一曰大方脈
科分子目九十有一二曰小方脈科分子目七十有一三曰風科分子目十四曰產科兼婦人雜病科分子目三
十有三五曰眼科分子目十二六曰口齒兼咽喉科分子目六七曰正骨兼金鎖科分子目二十九八曰瘡腫科
分子目二十四共十九卷附以孫真人養生法節文一卷其總目鍼灸一科有錄無書校檢其文皆散附各科之
中蓋標題疎舛實非闕佚自序稱始於天歷元年迄功於後至元三年其用力亦云勤篤前有至元五年太醫
院題識備列院使十一人同知院事二人僉院事二人同僉院事二人判官二人經歷二人都事二人掾史一人
銜名蓋江西官醫提舉司以是書牒醫院下諸路提舉司重校覆白於醫院而後刊行亦頗矜慎序中稱其高祖
遇仙人董奉二十五世孫傳其秘方雖技術家依託之言不足深詰而所載古方至多皆可以資考據未可以罕
所發明廢之也

格致餘論一卷

江蘇巡撫
採進本

元朱震亨撰震亨字彥修金華人受業於羅知悌得劉守眞之傳其說謂陽易動陰易虧獨重滋陰降火創爲陽
常有餘陰常不足之論張介賓等攻之不遺餘力然震亨意主補益故諱諱以飲食色欲爲箴所立補陰諸丸亦
多奇效孫一奎醫旨緒餘云丹溪生當承平見人多酗酒縱欲精竭火燼復用剛劑以至於斃因爲此救時之說

後人不察遂以寒涼殺人此不善學丹溪者也其說可謂平允矣是編前有自序云古人以醫爲吾儒格物致知之一事故特以是名書蓋震亨本儒者受業於許謙之門學醫特其餘事乃性之所近竟不以儒名而以醫名然究較方技者流爲能明其理故其言如是戴良九靈山房集有丹溪翁傳敘其始末甚詳云

局方發揮一卷

江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰以和劑局方不載病源止於各方下條列證候立法簡便而未能變通因一一爲之辨論大旨專爲開溫補戒燥熱而作張介賓景岳全書云局方一書宋神宗案此方成於徽宗之時介賓以爲神宗殊爲外議謹附訂於此詔天下高醫奏進而

成雖其中或有過於粉飾者神效之方亦必不少豈可輕議其意頗不以震亨爲然考震亨之學出於宋內官羅知悌知悌之學距河間劉完素僅隔一傳完素主於瀉火震亨則主於滋陰雖一攻其有餘其劑峻利一補其不足其劑和平而大旨不離其淵源故於局方香竈燥烈諸藥諄諄致辨明以來治其波者往往以黃蘗知母戕傷元氣介賓鑒其未流故惟以益火爲宗旨擊劉朱不遺餘力其以冰雪凜冽爲不和以天晴日暖爲和取譬固是然清風涼雨亦不能謂之不和鑠石流金亦不能強謂之和各明一義而忘其各執一偏其病實相等也故介賓之說不可不知而震亨是編亦未可覓廢焉

金匱鉤元三卷

江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰明戴原禮校補中稱戴云者原禮說也未附論六篇不刻於目錄中一曰火豈君相五志俱有論一曰氣屬陽動作火論一曰血屬陰難成易虧論一曰滯下辨論一曰三消之疾燥熱勝陰論一曰泄瀉從溼治有多法論皆不題誰作觀其滯下辨論引震亨之言則亦原禮所加也震亨以補陰爲宗旨開直補真水之先其以懲治病亦妙關內經之旨開諸家無窮之悟雖所用黃蘗知母不如後人之用六味圓直達本原所製越鞠丸亦不及後人之用逍遙散和平無弊然筆路藍縷究以震亨爲首庸是書謂旨簡明不愧鉤元之目原禮所補亦多精確明史方技傳載此書於原禮傳中卷數與今本同稱其附以己意人謂不愧其師其爲醫家善本可知矣原禮補江

人洪武中御醫本名思恭以字行故史作戴思恭朱國禎通曉小品曰戴元禮國朝之聖醫也太祖稱為仁義人太孫即位拜院使云云元禮即原禮蓋國禎得諸傳聞故音同字異耳

馬鳴神應鍼灸玉龍經

無卷數 浙江范懋
住家天一閣藏本

元王國瑞撰國瑞發源人其書專論鍼灸之法首為一百二十六穴玉龍歌八十五首次為註解標幽賦一篇次為天星十一穴歌訣十二首次為人神尺神太乙九宮歌訣次為六十六穴治證次為子午流注心要秘訣次為日時配台六法國次為盤石金直刺秘傳次又附以鍼灸歌及雜錄切要後有天歷二年國瑞弟子周仲昆序稱託名屬辭者重其道而神之其中名目頗涉鄙俚文義亦多淺近不出方技家之鄙習而專門之學具有授受剖析簡要循覽易明非精於斯事者亦不能言之切當若是也

外科精義二卷

江蘇巡撫
採進本

元齊德之撰德之始末未詳惟其結銜稱醫學博士充御藥院外科太醫是編先論後方於瘡腫診候淺深虛實最為詳盡考周禮天官瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劑殺之齊註曰劑謂刮去膿血殺謂以藥食其惡肉又曰凡療瘍以五毒攻之註曰今醫方有五毒之藥合黃堇置石膽丹砂雄黃礬石慈石其中燒之三日三夜其烟上著以鷄羽掃取之以注創惡肉破骨則盡出又曰以五氣養之以五藥療之以五味節之註曰既劑殺而攻盡其宿肉乃養之也五氣當作五穀字之誤也節節成其藥之力云云是則古者瘍醫攻補兼施之明證後之瘍醫惟持攻毒之方治其外而不治內治其末而不治本故所失恆多德之此書務審病之所以然而量其陰陽強弱以施療故於瘍科之中最為善本書中無一字及李杲李杲平生亦不以外科著原本附東垣十書之末蓋坊刻雜合之本取以備十書之數與所載朱震亨書均為濫入孫一奎赤水元珠引之竟稱東垣外科精義不考甚矣

脈訣刊誤一卷附錄二卷

兩淮鹽政
採進本

元戴啟宗撰啟宗字同父金陵人官龍興路儒學教授考隋書經籍志載王叔和脈經十卷唐志並同而無所謂脈訣者呂復羣經古方論曰脈訣一卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立七表八裏九道之以惑學者通眞子劉元賓爲之註且續歌括附其後詞既鄙俚意亦滋晦其說良是然以高陽生爲六朝人則不應隋志唐志皆不著錄是亦考之未審文獻通考以爲熙寧以前人僞託得其實矣其書自宋以來屢爲諸家所攻駁然泛言大略未及一一核正其失且淺俚易誦故俗醫仍相傳習啟宗是書乃考證舊文句句爲辨原書僞妄殆抉摘無遺於脈學殊爲有裨明嘉靖開祁門汪機刊之又以諸家脈書要語類爲一卷及所撰矯世惑脈論一卷並附錄於後以其說足相發明仍並載之資參考焉

醫經溯洄集一卷

浙江汪啟淑家藏本

元王履撰履字安道崑山人學醫於金華朱震亨盡得其術至明初始卒故明史載入方技傳中其實乃元人也嘗以傷寒論中陽明篇無目痛少陰篇言胸背滿不言痛太陰篇無噎乾厥陰篇無蟻縮必有脫簡乃取三百九十七法去其重複者二百三十八條復增益之仍爲三百九十七法因極論內外傷經旨異同併中風中暑之辨撰爲此書凡二十一篇其開闢發明切者如亢則害承乃制及四氣所傷皆前人所未及他若溫病熱病之分三陰寒熱之辨以及瀉南補北諸論尤確有所見又以素問云傷寒爲病熱言常不言變至仲景始分寒熱然義猶未盡乃備列常與變作傷寒立法考一篇李濂醫史有履補傳載其著書始末甚詳觀其歷數諸家俱不免有微詞而內傷餘議兼及東垣可謂少可而多否者然其會通研究洞見本原於醫道中實能貫徹源流非漫爲大言以夸世也

普濟方一百六十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明周定王橚撰橚有救荒本草已著錄是書取古今方劑彙輯成編橚自訂定又命教授滕頌長史劉醇等同考論之李時珍本草綱目所附方採於是書者至多然時珍稱爲周憲王則以爲橚子有燉所作未免舛誤明史藝文志

作六十八卷與此不合則又誤脫一百二字也凡一千九百六十論二千一百七十五類七百七十八法六萬一千七百三十九方三百三十九圖探摭繁富編次詳析自古經方無更賅備於是者其書蒐羅務廣頗不免重複低昂醫家病其雜糅罕能卒業又卷帙浩博久無刊版好事家轉相傳寫舛謬滋多故行於世者頗罕善本尤稀然宋元以來名醫著述今散佚十之七八據當明之初造傳籍多存今以永樂大典所載諸祕方勘驗是書往往多相出入是古之專門祕術實藉此以有傳後人能參考其異同而推求其正變博收約取應用不窮是亦仰山而鑄銅煮海而爲鹽矣又烏可以繁蕪病哉

推求師意二卷

浙江巡撫採進本

明鄭原禮撰原禮即校補朱震亨金匱鉤元者也是編本震亨未竟之意推求闡發筆之於書世無傳本嘉靖中祁門汪機覩其本於歙縣始錄之以歸機門人陳桷校而刊之其名亦機所題也考李藩醫史有原禮補傳稱平生著述不多見僅有訂正丹溪先生金匱鉤元三卷閒以己意附於後又有證治要訣證治類方類證用藥總若干卷皆隱括丹溪之書而爲之然則此二卷者其三書中之一歟原禮本震亨高弟能得師傳故所錄皆祕旨微言非耳剽目竊者可比震亨以補陰爲主世言直補真水者實由此開其端書中議論大率皆本此意然俗醫不善學震亨者往往矯枉過直反致以寒涼殺人此書獨能委曲圓融俾學者得其意而不滋流弊亦可謂有功震亨者矣

玉機微義五十卷

兩淮鹽政採進本

明徐用誠撰劉純續增用誠字彥純會稽人純字宗厚咸寧人用誠原本名醫學折衷分中風痿傷風痰欬瀉下泄瀉瘧頭痛頭眩欬逆痞滿吐酸瘧癰風癰破傷風損傷十七類純以其條例未備又益以欬嗽熱火暑淫燥寒瘧瘍氣血內傷虛損積聚消渴水氣脚氣諸疝反胃脹滿喉痹淋瀝眼目牙齒腰痛腹痛心痛癰疹黃疸霍亂厥癰婦人小兒三十三類始改今名仍於目錄各註續添字以相辨識或於用誠原本十七類中有所附論亦註續添字以別之是二人相繼而成本書可據明史藝文志惟著劉純之名蓋失考也其書雖皆採摭諸家舊論舊方而各附案語多

所訂正非假鈔撮者可比嘉靖庚寅延平黃焯刻於永州首載楊士奇序知二人皆明初人士奇序謂二人皆私淑朱震亨今觀其書信然又謂北方張元素再傳李杲三傳王好古南方朱震亨得私淑焉則於宗派源流殊爲舛迕張李王之學皆以理脾爲宗朱氏之學則以補陰爲主去河間一派稍近而去潔古東垣海藏一派稍遠遺書具存可以覆案王稭書巖叢錄曰季氏弟子多在中州獨劉氏傳之荆山浮圖師師至江南傳之宋中人羅知悌南方之醫皆宗之云云其宗派授受亦極明白士奇合而一之誤之甚矣

仁端錄十六卷

新江通撫
採進本

明徐謙撰其門人陳葵剛定謙字仲光嘉興人琴字蓋夫秀水人是書專論治痘諸法分別五臟所主及經絡傳變觀形察色條列方論末卷附治疹之法案痘瘡之證古所不詳惟書錄解題載董汲小兒癰疹論二卷作於宋元祐中然其書不傳未知所謂痘者卽痘否錢乙藥證真訣於小兒諸病皆條列至詳亦不及於是事惟周密齊東野語曰小兒痘瘡固是危事然要不可擾之趙賓陽曰或多以酒麪等物發之非也或以消毒飲升麻湯等解之亦非也大約在固臟氣之外任其自然耳然或有變證則不得不資於藥云云所列本事方拾金散四君子湯加黃耆及狗蠅七枚搗細酒服治倒靨天花粉蛇蛻同煮羊肝治目翳證藥乃皆與今同蓋人情之嗜慾日深故其毒根於先天而其發感於時氣自元明以來遂爲人生之通病而著方立論者亦自元明以後始詳其間以固元氣爲主者謂元氣既盛自能驅毒氣使出以攻毒氣爲主者謂毒氣既解始可保元氣無恙於是攻補異途寒溫殊用痘家遂分爲兩岐斷斷執門戶之見是編獨審證施療無所偏主推原本始備載治驗頗能持兩家之平較之先立成法至於膠柱而鼓瑟者殆不可以道里計矣

薛氏醫案七十八卷

通行本

明薛己撰己字立齋吳縣人是書凡六十種已所自著者爲外科樞要四卷原機啟微三卷內科摘要一卷女科撮要一卷癰瘍機要三卷正體類要一卷保嬰粹要一卷口齒類要一卷保嬰金鏡錄一卷其訂定舊本附以己

說者爲陳自明婦人良方二十四卷外科精要三卷王綸明醫雜著六卷錢乙小兒真訣四卷陳文中小兒痘疹方一卷杜本傷寒金鏡錄一卷及其父鑑保嬰撮要二十卷初刻於秀水沈氏版已殘闕天啟丁卯朱明爲重刊之前有明紀事一篇載明病因時夢已教以方藥服之得愈又夢已求刻此書其事甚怪然精神所注魂魄是惡則亦理之所有不妨存其說也已本瘍醫後乃以內科得名其老也竟以瘍卒詬之者以爲溫補之弊終於自戕然已治病務求本原用八味丸六味丸直補真陽真陰以滋化源實自己發之其治病多用古方而出入加減具有至理多在一兩味間見神明變化之妙厥後趙獻可作醫貫執其成法遂以八味六味通治各病甚至以六味丸治傷寒之渴膠柱鼓瑟流弊遂多徐大椿因併集矢於薛氏其實非已本旨不得以李斯之故歸罪苟卿也世所行者別有一本益以十四經發揮諸書實非已所著亦非已所校蓋坊賈務新耳目濫爲增入猶之東垣十書河間六書泛收他家所作以足其數固不及此本所載皆已原書矣

鍼灸問對三卷

兩淮鹽政採進本

明汪機撰機字省之祁門人明史方技傳稱吳縣張頤祁門汪機杞縣李可大常熟繆希雍皆精通醫術治病多奇中卽其人也書成於嘉靖壬辰前有程鑑序上中二卷論鍼灸法下卷論灸法及經絡穴道皆取靈樞素問難經甲乙經及諸家鍼灸之書條析其說設爲問答以發明其義措語頗爲簡明其論鍼灸能治有餘之病不能治不足之病詳辨內經虛補實瀉之說爲指虛邪實邪非指病體之虛實又論古人充實病中於外故鍼灸有功今人虛耗病多在內鍼灸不如湯液又論誤鍼誤灸之害與巧立名目之誣皆術家所諱不肖言者其說尤爲篤實考機石山醫案凡所療之證皆以藥餌攻補無僅用鍼灸奏功者蓋惟深知其利病故不妄施所出與務矜奇技者異也

外科理例七卷附方一卷

兩淮鹽政採進本

明汪機撰是書成於嘉靖辛卯凡分一百四十七類又補遺七類共爲一百五十四門後附方一卷凡一百五十

六通前有自序稱外科必本諸內知平內以求乎外其如視諸掌乎治外遺內所謂不擒其本而齊其末可爲操原之論其曰理例者謂古人所論治無非理欲學者仿其例而推廣之也大旨主於調補元氣先固根柢不輕用寒涼攻利之劑又分爲含脈從證含證從脈及治之不應別求其故三例用法通變亦異於膠執之談惟措語拙澀驟讀之或不了了是其所短然方技之書不能責以文章之事存而不論可矣書中多引外科精要案此書藏中不著撰人名氏嚴良九靈山房集中丹溪翁傳記朱震亨著作有此名然嚴引此書乃皆與丹溪曰別爲一條又似不出震亨者今亦姑附所疑謹附識於此及朱震亨之論又稱輯已成編得新甫薛先生心法發掘復採其說參於其中考新甫爲薛己之字己父鑑宏治時官太醫則爲宏治正德間人是書杖瘡門中記療治武宗時廷杖諫官事則機在正德中早以醫名二人同時而虛心從善如是其持論平允良亦有由也

石山醫案三卷

兩淮鹽政孫述本

明陳栢編栢字惟安祁門人學醫於同邑汪機因取機諸弟子所記機治療效驗畝爲一集每卷之中略分門類爲次自宋金以來太平惠民和劑局方行於南河間原病式宣明論方行於北局方多溫燥之藥河間主瀉火之說其流弊亦適相等元朱震亨始矯局方之偏通河間之變而補陰之說出焉機所校推求師意一書實由戴原禮以溯震亨故其持論多主丹溪之法然王氏明醫雜著株守丹溪至於過用寒苦機復爲論以辨之其文今附醫案之末則機亦因證處方非拘泥一格者矣其隨試輒效固有由也舊本又有機門人陳鏞所作病用參看論一篇又有機所作其父行狀及李汎所作機小傳今亦併錄之備參考焉

名醫類案十二卷

通行本

明江瑾編其子應宿增補瑾字民望歙縣諸生因病棄而學醫應宿遂世其業其書成於嘉靖己酉所採治驗史記三國志所載秦越人淳于意華佗諸人下迄元明諸名醫摭拾殆徧分二百五門各詳其病情方藥理所事評論者亦夾註於下如傷寒門中許叔微治秘結而汗出一案取醫謂陽明自汗津液已漏法當用蠶食而收

飲用大柴胡湯取效。璫則謂終以蜜食爲穩。又如轉胞門中朱震亨治胎壓膀胱一案。稱令產婦托起其胎。謂無此治法。其言不確。凡斯之類。亦多所駁正。發明頗爲精審。第戶屢門中附載錄驗引及西陽雜俎所載。多屬人言。鑿中虛事。與治病毫無所涉。難產門中引焦氏類林載于法。閉令孕婦食肥羊十餘。嚙鍼之。卽下。事既不明。食羊何義。又不明所鍼何穴。亦徒廣異聞。無裨醫療。皆未免驚博嗜奇。然可爲法式者。固寸之八九。亦醫家之法律矣。璫初成是編。未及刊刻。璫沒之後。應宿又以璫之醫案分類附之。而應宿醫案亦附焉。歲久版剝。近時蘇縣鮑廷博又爲重刊。其中開附考證稱。秀案者乃魏之璫所加之。璫字玉橫。錢塘人也。

赤水元珠三十卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰。一奎字文垣。號東宿。又號生生子。休寧人。是編分門七十。每門又各條分縷析。如風門。則有傷風。真中風。類中風。痞癰之別。寒門。則有中寒。惡寒之殊。大旨專以明證爲主。故於寒熱虛實表裏氣血八者。詳諄致意。其辨古今病證名稱相混之處。尤爲明晰。惟第十卷性損勞瘵門。附方外邊丹專講以人補人採煉之法。殊非正道。蓋一奎以醫術遜公卿。聞不免以是投其所好。遂爲全書之大瑕。是足惜耳。原本卷末附醫旨緒餘三卷。醫案五卷。今別自爲帙。焦氏經籍志載孫一奎赤水元珠十卷。醫旨緒餘一卷。而不及醫案。或所見非全本歟。

醫旨緒餘一卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰。大旨發明太極陰陽五行之理。備於心。身分別臟腑形質手足經上下宗氣衛氣榮氣三焦包絡命門相火及各經絡配合之義。又引黃庭經以證丹溪相火屬右腎之非。引脈訣刊誤以駁三因方三焦有形如脂膜之謬。分噎膈翻胃爲二證。辨癲狂癰之異。治皆卓然。有特識。其議論諸家長短。謂仲景不徒以傷寒擅名。守真不獨以治火要譽。戴人不當以攻聲蒙議。東垣不專以內傷奏績。陽有餘陰不足之論。不可以普丹溪而襲。畢生之技。亦可並垂不朽。九千古持平之論云。

證治準繩一百二十卷

通行本

明王肯堂撰有堂有尙書要旨已著錄是編據有堂自序稱先撰證治準繩八冊專論雜證分十三門附以類方八冊皆成於丁酉戊戌閒其書採摭繁富而參驗脈證辨別異同條理分明具有端委故博而不雜詳而有要於寒溫攻補無所偏主視繆希雍之餘派虛實不問但談石膏之功張介賓之末流診候未施先定人參之見者亦爲能得其平其諸傷門內附載傳尸勞諸蟲之形雖似涉乎語怪然觀北齊徐之才以死人枕療鬼疰則專門授受當有所傳未可概疑以荒誕也其傷寒準繩八冊瘍醫準繩六冊則成於甲辰幼科準繩九冊女科準繩五冊則成於丁未皆以補前書所未備故仍以證治準繩爲總名惟其方皆附各證之下與雜證體例稍殊耳史稱有堂好讀書尤精於醫所著證治準繩該博情詳世競傳之其所著鬱岡齋筆塵論方藥者十之三四蓋於茲一藝用力至深宏其爲醫家圭臬矣

本草綱目五十二卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰時珍字東璧廬州人官楚王府奉祠正事蹟具明史方技傳是編取神農以下諸家本草舊粹成書復者芟之闕者補之譌者糾之凡一十六部六十二類一千八百八十二種每藥標正名爲綱附釋名爲目次以集解辨疑正誤次以氣味主治附方其分部之例首水火土次金石次草穀菜果木次服器次蟲鱗介禽獸終之以人前有圖三卷又序例二卷百病主治藥一卷於陰陽標本君臣佐使之論最爲詳析考諸家本草舊有者一千五百一十八種時珍所補者又三百七十四種搜羅羣籍貫串百氏自謂歲歷三十書採八百餘家彙凡三易然後告成者非虛語也其書初刻於萬歷閒王世貞爲之序其子建元又獻之於朝有進疏一篇冠於卷首至國朝順治閒錢塘吳毓昌重訂付梓於是業醫者無不家有一編明史方技傳極稱之蓋集本草之大成者無過於此矣

奇經八脈考一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰其書謂人身經脈有正有奇手三陰三陽足三陰三陽爲十二正經陰維陽維陰蹻陽蹻衝任督帶爲八奇經正經人所共知奇經醫所易忽故特評其病源治法並參考諸家之說舊粹成編其原委精詳經緯貫徹洵詳脈者所不可廢又創爲氣口九道脈圖暢發內經之旨而詳其診法尤能開前人未洩之秘考明初滑壽

嘗撰十四經發揮一卷於十二經外益以督任二脈舊附刊薛己醫案之首其一本不載此書醫家據爲繩墨時珍此書更加精核然皆根據素問以究其委曲而得其端緒此以知微實之學由於考證遞推遞密雖一技亦然矣

瀕湖脈學一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰宋人剽竊王叔和脈經改爲脈訣其書之鄙謬人人知之然未能一一駁正也至元戴啟宗作刊誤字訓切析與之辨難而後其僞妄始明啟宗書之精核亦人人知之然但斥屬本之非尙未能詳立一法明其何以是也時珍乃撮舉其父言聞四診發明著爲此書以正脈訣之失其法分浮沈遲數滑澀虛實長短洪微繁縷托莖革牢濡弱散細伏動促結代二十七種毫釐之別精核無遺又附載宋崔嘉彥四言詩一首及諸家考證脈訣之說以互相發明與所作奇經八脈考皆附本草綱目之後可謂既能博考又能精研者矣自是以來脈訣遂廢其廓清醫學之功亦不在戴啟宗下也

傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷瘧書一卷

內附藏本

明方有執撰有執字仲行歙縣人是書刻於萬歷壬辰前有己丑自序一篇又有辛卯後序一篇又有癸巳所作引一篇則刻成時所加也大旨以後漢張機傷寒卒病論初編次於晉王叔和已有改移及金成無已作註又多所竄亂醫者或以爲不全之書置而不習或沿襲一家之誤彌失其真乃竭二十餘年之力尋求端緒排比成編一一推作者之意爲之考訂故名曰條辨其原本傷寒例一篇不知爲何人所加者竟削去之而以本草鈔一卷或問一卷附綴於末又以醫家誤認爲驚風多所天枉乃歷引素問金匱要略傷寒卒病論諸說爲瘧書一卷併附於後有執既歿其版散佚江西喻昌遂採掇有執之說參以己意作傷寒尚論篇盛行於世而有執之書遂微康熙甲寅順天林起龍得有執原本惡昌之剽襲舊說而諱所自來乃重爲評點刊版併以尚論篇附刊於末以證明其事卽此本也起龍序文於昌毒冒醜詆頗乖雅道其所評論亦皆贊美之詞於病證方藥無所發明今竝削而