

樸學齋叢書

第二集

離騷補釋

二十二

N9

3

離騷補釋

(二)

木史謂籜之可作繩索貫物向未盡是蘭桂紉惹

釋見前

束胡繩之纒纒

王曰胡繩香草也纒纒束好貌言已行雖據履根

未猶纒有蘭桂芬芳之性紉索胡繩今之纒好

以善自約束終無懈倦也

釋曰錢氏集傳云胡繩木詳方氏通雅以胡繩卽
上林賦之結縵方氏殆因縵與繩相類故云然然
無所據吳氏草木疏則以爲二物相者謂卽尔雅
之蒿山蒜引陶隱居云今人謂葫爲蒜蒜爲小蒜
尔雅翠亦同此語按葫乃俗稱李時珍稱葫抽皮
韻云張騫使西域始得大蒜以其出胡地故有名

且雲臺胡荽皆胡種勿稱胡何獨屬于蒜說然米

的繩者謂卽爾雅之疋地林郭注云地林也各隨

別錄一名繩毒近漢氏以繩毒之名不見于古

史仍以誤似金余以說文繩索也而索字下云艸有

莖葉可作繩索宋系從艸系據許書則索專屬作繩索

之艸之名胡繩蓋亦是草之一種種可以作索者但

不象確指為何物耳而洪氏補注朱氏集注皆云

胡繩如香草有莖葉可作繩索是也王氏通釋云

胡大也繩綯也直以胡繩為繩索非矣西京賦有

長袖之玕璆許玕璆表貌海賦被羽綯之綯璆在

羽垂之貌以璆璆當與長垂義為近

零吾法夫前修兮非時俗之所服

王曰言我忠信寥寥者乃上
諸前代遠賢固非時
俗人之所服行也

釋曰錢氏集傳云寥寥不阿世貌
與王注略同朱氏

集注云寥寥難也錢氏屈注云
述種種情事至此忽

自傷其寥寥也與集注同余
案朱說非是而王注訓

寥寥忠信以天氣求之亦不甚
安孫氏補正謂黃

伯思翼騷云些不先許騷仿佯儻有楚語也則騷

字不當作審得騷難訓雲中君篇騷將增兮壽宮

相名篇騷誰留兮中洲王注並云騷詞也則此者

与彼一例与世又騷騷之為患兮之騷不同前修

釋元前錢氏果之所謂前代修飭之士是也說文

服用也一日車左騷所以舟旋詩兩服上裏箋兩

服中夾轆者，既馬在內，兩服者，馬之上駕也。以

你服之本

朱氏 在宋古父作人年八十五歲年長子開功黃乘和堂祝母行功
者據此內服之脈尚是外仲素而非朱義父氏謂為子周旋姑母之周旋故

美而不可
笑說非此

改借為習前漢書鼂錯

何傳

服其水土
逐習也

馬
以
同
所

雖不同于今之人兮願依彭咸之遺則

王曰周台也彭咸殷賢大夫諫其君不聽自投乃

而死遺餘也則疏也言已所行忠信雖不合于今

之八願依彭咸餘疏以自率厲也

釋曰集傳集注皆云周合也與王注同余案說文

云周密也段佑為訓廣雅釋詁曰周調也

裴疏理亦周為調和之謂

說文調和也

神和之稱也
蘇字今通用

周禮調人注猶和合誰南子

原為篇貴其周于數而合于時也王注訓周合其

善王氏船山謂同乎人曰同非是余案論語云君
子周而不比又云君子和而不同同與周雖相似
而實相反屈子之不同乎今之人者所謂世人皆
濁我獨清憤世不與己合也王氏訓周爲同孟子
不同乎流俗不同猶曰不同乎流俗也大不合乎
人與不同乎人雖毫釐之分實千里之別不合者言

已欲與人合而人不與己合其後愈深其痛愈甚
計無後之所以顧後彭咸之逝則不同者言己不
肯同于人如沮溺輩遺世而獨立己原非屈子騷
顧楚國之心也錢氏因問謂勢固能容唯有一死
訓周為容而非死又遺亡也致信為遺留之遺史
祀孝文紀遺財足索隱猶留也孟子其以家遺俗

79
禮記集記有遺音者矣皆以同訓

長太息以掩涕兮哀民生之多艱

王曰艱難也言已自傷施行合于俗將教於成自

沈于淵乃太息長悲念民生受命而生遭遇多

艱以隱其身也

釋曰王船山曰民人也謂同列之小人如新舊之

党難防也王說非是當以王注為善尔雅釋詁艱

難也書大誥遺大教艱于股肱周禮遺人以恤民

之難阮

難字

哀民生之多艱者言楚國喪亂無賢

人以救之己被讒而收而由民之艱連困苦無告

焉可哀也太息掩涕為民非為己錢氏田間所謂

已甘一死而已如斯民何求也下文寒朝許而夕

徐詩集多謂難與替非敬張氏服言引周密齊東野

語云移太易句在民生句下則弟与替正叶案屈

子騷沙賦云制方以爲圓兮帶度未替易初本迴

兮君子所部章畫爲墨兮削圓未改替与部改爲

韻不得韻類因說似爲近之何氏焯謂即如原文

涕聲相叶按諸三自篇中隔音遙音之弦未爲不

可然。親經通篇無以伴錢氏潛堂答問言皆與韻
韵古人讀如斤則皆和當讀他因切考大雅胡
不自皆職况斯引顧氏云無韵而戚氏學標毛詩
証讀曰引歛讀如意与礼經讀訓為維音轉相似
扣聲人以故為衣之類詩既皆与引韵韻字古讀
斤則以處之類正与皆叶何氏謂隔韻遙韵之法

固非雅馴。又傳之例。周氏改本文。以就已。如尤不

安

朱雖好修姱。以鞿羈兮。

王曰。鞿羈。以馬自喻也。鞿在口。曰鞿。革絡頭曰羈。

言爲人所係累之也。言曰。雖有絕遠之聲。姱好之

衆然。以爲衆人所鞿羈。而係累矣。