

十二門論序

釋僧叡造

是六

十二門論者蓋是實相之折中道場之要軌也十二者摠眾枝之大數也門者開通無滯之稱也論之者欲以窮其源盡其理也若一理之不盡則眾異紛然有惑趣之乖一源之

不窮則眾途扶疎有殊致之跡殊致之不夷乖趣之不泯大士之憂也是以龍樹菩薩開出者之由路作十二門以正之正之以十一則有無兼暢事無不盡事盡於有無則忘功於造化理極於虛位則喪我於二際然則喪我在乎落筌筌忘存乎遺寄筌我兼忘始可

幾乎實矣幾乎實矣則虛實兩冥得失無際冥而無際則能忘造次於兩玄泯顛沛於一致整歸駕於道場畢趣心於佛地恢恢焉真可謂運虛刃於無間奏希聲於宇內濟溺喪於玄津出有無於域外者矣遇哉後之學者夷路既坦幽閑既開真得振和驚於北溟馳

白牛以南迫悟大覺於夢境即百化以安歸夫如是者惡復知曜靈之方盛玄陸之未晞也哉敷以鄙倍之淺識猶敢明誠虛閑悌懷宗極庶日用之有冥冀歲計之能植況才之美者乎不勝景仰之至敢以鈍辭短思序而申之并目品義題之於首豈期能益耶庶以

此心開自進之路耳

十二門論品目

觀因緣門第一

觀有果無果門第二

觀緣門第三

觀相門第四

觀有相無相門第五

觀一異門第六

之萬法所因以各有姓推而會之門故謂無性故有觀通達無之門重推無性之法為先有無生為先無而生有無之門以而生為先無而生有無之門

觀緣門第三 上推此因緣四緣廣略無垢心足此人推物外遊絕性運離災白雲元不又為門兩三門相推無因果故以此推其相三門相推無緣無生此為有相相三門相推無緣無生此為有相

觀有相無相門第五 上推此因緣四緣廣略無垢相三門相推無緣無生此為有相相三門相推無緣無生此為有相以無相故而相有無相三門相推無緣無生此為有相

觀一異門第六 在即異法不一不異以之為門

觀有無門第七

上推三相非相此明四相亦非生住異處有變異為無同處

觀性門第八

既知無有以無為門亦推其性變易無常

觀因果門第九

從緣而有無則非性也故名無常

觀作門第十

無因無果則無得無作以果變異為門

觀三時門第十一

既推無以無為門必盡其因故

是六

觀生門第十二

既推無有造生者即以為門中

十二門論

龍樹菩薩造姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

觀因緣門第一

說曰今當略解摩訶衍義問曰解摩訶衍有何義利答曰摩訶衍者是十方三世諸佛甚

深法藏為大功德利根者說末世眾生薄福鈍根雖尋經文不能通了我慙此等欲令開悟又光闡如來無上大法是故略解摩訶衍義問曰摩訶衍無量無邊不可稱數直是佛語尚不可盡況復解釋演散其義答曰以是故我初言略解問曰何故名為摩訶衍答曰

摩訶衍者於二乘為上故名大乘諸佛最大是乘能至故名為大諸佛大人乘是乘故故名為大又能滅除眾生大苦與大利益事故名為大又觀世音得大勢文殊師利弥勒菩薩等是諸大士之所乘故故名為大又以此乘能盡一切諸法邊底故名為大如般若經中佛自說摩訶衍義無量無邊以是因緣故名為大大分深義所謂空也若通達是義即通達大乘具足六波羅蜜無所障礙是故我今但解釋空解釋空者當以十二門入於空義初是因緣門所謂眾緣所生法

是六

三

云何有是法

眾緣所生法有二種一者內二者外眾緣亦有二種一者內二者外外因緣者如泥團輪繩陶師等和合有故瓶生又如縷綖機杼織師等和合故有疊生又如治地築基標掾泥草人功等和合故有舍生又如酪酪鑽器鑽

攝人功等和合故有酥生又如種子地水火風虛空時節人功等和合故有芽生當知外緣等法皆亦如是內緣者謂諸無明行識名色六入觸受愛取有生老死各各先因而後生如是內外諸法皆從衆緣生非是無性耶若法自性無他性亦無自他亦無何以故因他性故無自性若謂以他性故有者則牛以馬性有馬以牛性有梨以捺性有捺以梨性有餘皆應尔而實不然若謂不以他性故有但因他故有者是亦不然何以故若以蒲故有席者則蒲席一體不名爲他若謂蒲於席爲他者不得言以蒲故有席又蒲亦無自性何以故蒲亦從衆緣出故無自性無自性故不得言以蒲性故有席是故席不應以蒲爲體餘瓶蘇等外因緣生法皆亦如是不可得內因緣生法皆亦如是不可得如七十論中說緣法實無生 若謂爲有生 爲在一心中爲在多心中

是十二因緣法實自無生若謂有生爲一心中有所爲衆心中有若一心中有所爲因果一時共生又因果一時有所爲事不然何以故凡物先因後果故若衆心中有者十二因緣法則各各別異先分共心滅已後分誰爲因緣滅法無所有何得爲因十二因緣法若先有者應若一心若多心二俱不然是故衆緣皆緣空緣空故從緣生法亦空是故當知一切有爲法皆空有爲法尚空何況我耶因五陰十二入十八界有爲法故說有我如因可然故有然若陰入界空更無有法可說爲我如無可然不可說然如經說佛告諸比丘因我是六故有我若無我則無我所如是有爲法空故當知無爲涅槃法亦空何以故此五陰滅更不生餘五陰是名涅槃五陰本來自空何所滅故說名涅槃又我亦復空誰得涅槃復次無生法名涅槃若生法成者無生法亦應成生法不成先以說因緣後當復說是故生

法不成因生法故名無生若生法不成無生法云何成是故有爲無爲及我皆空

觀有果無果門第二

復次諸法不生何以故

先有則不生 先無亦不生 有無亦不生

誰當有生者

若果因中先有則不應生先無亦不應生有無亦不應生何以故若果因中先有而生是則無窮如果先未生而生者今生以復應更生何以故因中常有故從是有邊應復更生是則無窮若謂生已更不生未生而生者是中無有生理是故先有而生是事不然復次若因中先有果而謂未生而生生已不生者是二俱有而一生一不生無有是處復次若未生定有者生已則應無何以故生未生共相違故生未生相違故是二作相亦應相違復次有與無相違無與有相違若生已亦有未生亦有者則生未生不應有異何

是六

五

永

以故若有生生已亦有未生亦有如是生未生有何差別生未生無差別是事不然故有不生復次有已先成何用更生如作已不應作成已不應成是故有法不應生復次若有生因中未生時果應可見而實不可見如泥中瓶蒲中席應可見而實不可得見是故有不生問曰果雖先有以未變故不見答曰若瓶未生時瓶體未變故不見者以何相任言泥中先有瓶爲以瓶相有瓶爲以牛相馬相故有瓶耶若泥中無瓶相者亦無牛相馬相是豈不名無耶是故汝說因中先有果而生者是事不然復次變法即是果者即應因中先有變何以故汝法因中先有果故若瓶等先有變亦先有應當可見而實不可得是故汝言未變故不見是事不然若謂未變不名爲果則果畢竟不可得何以故是變先無後亦應無故瓶等果畢竟不得若謂變已是果者則因中先無如是則不定或因中先有

果或先無果問曰先有變但不可得見凡物自有有而不可得見者如物或有近而不可知或遠而不可知或根壞故不可知或心不住故不可知障故不可知同故不可知勝故不可知微細故不可知近而不可知者如眼中藥遠而不可知者如鳥飛虛空高翔遠逝根壞故不可知者如盲不見色聾不聞聲鼻塞不聞香口爽不知味身頑不知觸心狂不知實心不住故不可知者如心在色等則不知聲障故不可知者如地障大水壁障外物同故不可知者如黑上墨點勝故不可知者如有鍾鼓音不聞捐佛聲細微故不可知者如微塵等不現如是諸法雖有以八因緣故不可知汝說因中變法不可得瓶等不同不可得者是事不然何以故是事雖有以八因緣故不可得答曰變法及瓶等果不同八因緣不可得何以故若變法及瓶等果極近不可得者小遠應可得極遠不可得者小近應

果

六

可得若根壞不可得者根淨應可得若心不住不可得者心住應可得若障不可得者變法及瓶法無障應可得若同不可得者異時應可得若勝不可得者勝止應可得若細微不可得者而瓶等果應可得若瓶細故不可得者生已亦應不可得何以故生已未生細相一故生已未生俱定有故問曰未生時細生已轉麤是故生已可得未生不可得答曰若余者因中則無果何以故因中無麤故又因中先無麤若因中先有麤不應言細故不可得今果是麤汝言細故不可得是麤不名為果今果畢竟不應可得而果實可得是故不以細故不可得如是有法因中先有果以八因緣故不可得先因中有果是事不然復次若因中先有果生者是則因因相壞果果相壞何以故如疊在縷如果在器但是住處不名為因何以故縷器非疊果因故若因壞果亦壞是故縷等非疊等因因無故果亦

無何以故因因故有果成因不成果云何成
復次若不作不名果縷等因不能作疊等果
何以故如縷等不以疊等作故能作疊等果
如是則無因無果若因果俱無則不應求因
中若先有果若先無果復次若因中有果而
不可得應有相現如聞香知有華聞聲知有

是六

七

鳥聞笑知有人見烟知有火見鶴知有池如
是因中若先有果應有相現今果體亦不可
得相亦不可得如是當知因中先無果復次
若因中先有果生則不應言因縷有疊因蒲
有席若因不作他亦不作如疊非縷所作可
從蒲作耶若縷不作蒲亦不作可得言無所
從作耶若無所從作則不名為果若果無因
亦無如先說是故從因中先有果生是則不
然復次若果無所從作則是常如涅槃性
若果是常諸有為法則皆是常何以故一切
有為法皆是果故若一切法皆常則無無常
若無無常亦無有常何以故因常有無常因

無常有常是故常無常二俱無者是事不然
是故不得言因中先有果生復次若因中先
有果生則果更與異果作因如疊與著為因
如席與障為因如車與載為因而實不與異
果作因是故不得言因中先有果生若謂如
地先有香不以水灑香則不發果亦如是若
未有緣會則不能作因是事不然何以故如
汝所說可了時名果瓶等物非果何以故可
了是作瓶等先有非作是則以作為果是故
因中先有果生是事不然復次了因但能顯
發不能生物如為照闇中瓶故然燈亦能照
餘卧具等物為作瓶故和合眾緣而不能生
餘卧具等物是故當知非先因中有果生復
次若因中先有果生則不應有今作當作差
別而汝受今作當作是故非先因中有果生
若謂因中先無果而果生者是亦不然何以
故若無而生者應有第二頭第三手生何以
故無而生故問曰瓶等物有因緣第二頭第

三手無因緣云何得生是故汝說不然答曰
第二頭第三手及瓶等果因中俱無如泥團
中無瓶石中亦無瓶何故名泥團為瓶因不
名石為瓶因何故名乳為酪因縷為疊因不
名蒲為因復次若因中先無果而果生者則
凡一一物應生一切物如指端應生車馬飲

是六

八

食等如是縷不應但出疊亦應生車馬飲食
等物何以故若無而能生者何故縷但能生
疊不生車馬飲食等物以俱無故若因中先
無果而果生則諸因不應各各有力能生果
如須油者要從麻取不竿於沙若俱無者何
故麻中求而不竿沙若謂曾見麻出油不見
從沙出是故麻中求而不竿沙是事不然何
以故若生相成者應言餘時見麻出油不見
沙出是故於麻中求不取沙而一切法生相
不成故不得言餘時見麻出油是故麻中求
不取於沙復次我今不但破一事皆揔破一
切因果若因中先有果生先無果生有果無

果生是二生皆不成是故汝言餘時見麻出
油則墮同疑因復次若先因中無果而果生
諸因相則不成何以故諸因若無法何能作
何能成若無作無成云何名為因如是作者
不得有所作使作者亦不得有所作若謂因
中先有果則不應有作作者作法別異何以

故若先有果何須復作是故汝說作作者作
法諸因皆不可得因中無果者是亦不然何
以故若人受作作者分別有因果應作是難
我說作作者及因果皆空若汝破作作者及
因果則成我法不名為難是故因中先無果
而果生是事不然

是六

九

復次若人受因中先有果應作是難我不說
因中先有果故不受此難亦不受因中先無
果若謂因中先亦有果亦無果而果生是亦
不然而何以故有無性相違故性相違者云何
一處如明闇若樂去住縛解不得同處是故
因中先有果先無果二俱不生復次因中先

有果先無果上有無中已破是故先因中有果亦不生無果亦不生有無亦不生理極於此一切處推求不可得是故果畢竟不生果畢竟不生故則一切有為法皆空何以故一切有為皆是因是果有為空故無為亦空有為無為尚空何況我耶

觀緣門第三

復次諸法緣不成何以故

廣略衆緣法

是中無有果

緣中若無果

云何從緣生

瓶等果一一緣中無和合中亦無若二門中無云何言從緣生問曰云何名為諸緣答曰

四緣生諸法

更無第五緣

因緣次第緣

緣緣增上緣

四緣者因緣次第緣緣緣增上緣因緣者隨所從生法若已從生今從生當從生是法名因緣次第緣者前法已滅次第生是名次第緣緣緣者隨所念法若起身業若起口業若

起心心數法是名緣緣增上緣者以有此法故彼法得生此法於彼法為增上緣如是四緣皆因中無果若因中有果者應離諸緣而有果而實離緣無果若緣中有果者應離因而有果而實離因無果若於緣及因有果者應可得以理推求不可得是故二處俱無如是——中無和合中亦無云何得言果從緣生若果緣中無而從緣中出是果何不從非緣中而出

若謂果緣中無而從緣生者何故不從非緣生二俱無故是故無有因緣能生果者果不生故緣亦不生何以故先緣後果故緣果無

是六

十

故一切有為法空有為法空故無為法亦空有為無為空故云何有我

觀相門第四

復次一切法空何以故

有為及無為

二法俱無相

以無有相故

二法則皆空

有為法不以相成問曰何等是有為相答曰
萬物各有有為相如牛角犴垂壺尾端有毛
是為牛相如瓶底平腹大頸細口圓脣麗是
為瓶相如車以輪軸輻輳是為車相如人以
頭目腹脊肩臂手足是為人相如是生住滅
若是有為法相者為是有為為是無為問曰

若是有為有何過答曰

若生是有為 復應有三相 若生是無為

何名有為相

若生是有為者即應有三相是三相復應有
三相如是展轉則無窮住滅亦尔若生是無
為云何得無為與有為作相離生住滅誰能
知是生復次分別生住滅故有生無為不可
分別是故無生住滅生住滅空故有為法空
有為法空故無為法亦空因有為故有無為
有為無為法空故一切法空問曰汝說三相
復有三相是故無窮生不應是有為者今當說
生生之所生 生於彼本生 本生之所生

是六

十一

朱

還生於生生

法生時通自體七法共生一法二生三住四
滅五生生六住七滅滅是七法中本生除
自體能生六法生生能生本生本生還生生
生是故三相雖是有為而非無窮住滅亦如
是答曰

若謂是生生 還能生本生 生生從本生

何能生本生

若謂生生能生本生本生不生生生生何

能生本生

若謂是本生 能生彼生生 本生從彼生

何能生生生

若謂本生能生生生生生已還生本生是
事不然何以故生生法應生本生是故名生
生而本生實自未生云何能生生生若謂生
生生時能生本生者是事亦不然何以故
是生生生時 或能生本生 生生尚未生
何能生本生

是生生時或能生本生而是生生自體未
生不能生本生若謂是生生時能自生亦
能生彼如燈然時能自照亦照彼是事不
何以故

燈中自無闇 住處亦無闇 破闇乃名照
燈為何所照

燈體自無闇明所住處亦無闇若燈中無闇
住處亦無闇云何言燈自照亦能照彼破闇
故名爲照燈不自破闇亦不破彼闇是故燈
不自照亦不照彼是故汝先說燈自照亦照
彼生亦如是自生亦生彼者是事不然問曰
燈然時能破闇是故燈中無闇住處亦無闇

答曰

云何燈然時 而能破於闇 此燈初然時
不能及於闇

若燈然時不能到闇若不到闇不應言破闇
復次

若燈不及闇 而能破闇者 燈在於此間

是六

十一

則破一切闇

若謂燈雖不到闇而力能破闇者此處然燈
應破一切世間暗俱不及故而實此間然燈
不能破世間闇是故汝說燈雖不及闇而力
能破闇者是事不然復次

若燈能自照 亦能照於彼 闇亦應如是

自蔽亦蔽彼

若謂燈能自照亦照彼闇與燈相違亦應自
蔽亦蔽彼若燈與闇相違不能自蔽亦蔽彼
而言燈能自照亦照彼者是事不然是故汝
喻非也如生能自生亦生彼者今當更說
此生若未生 云何能自生 若生已自生

已生何用生

此生未生時應若生已生若未生生若未生
而生未生名未有云何能自生若謂生已而
生生已即是生何須更生生中更無生作已
更無作是故生不自生若不自生云何生彼
汝說自生亦生彼是事不然住滅亦如是是

故生住滅是有爲相是事不然生住滅是有爲相不成故有爲法空有爲法空故無爲法亦生何以故滅有爲名無爲涅槃是故涅槃空復次無生無住無滅名無爲相無生住滅則無法無法不應作相若謂無相是涅槃相是事不然若無相是涅槃相以何相故知是

是六

十三

涅槃是無相若以有相知是無相云何名無相若以無相知是無相無相是無無則不可知若謂如衆衣皆有相唯一衣無相正以無相爲相故人言取無相衣如是可知無相衣可取如是生住滅是有爲無生住滅處當知是無爲是故無相是涅槃者是事不然何以故生住滅種種因緣皆空不得有爲相云何因此知無爲汝得何有爲決定相知無相處是無爲是故汝說衆相衣中無相衣喻涅槃無相者是事不然又衣喻後第五門中廣說是故有爲法皆空有爲法空故無爲法亦空有爲無爲法空故我亦空三事空故一切法皆空

觀有相無相門第五

復次一切法空何以故

有相相不相 無相亦不相 離彼相不相

相爲何所相

有相事中相不相何以故若法先有相更用相爲復次若有相事中相得相者則有二相

過一者先有相二者相來相是故有相事中相無所相無相中相亦無所相何法名無相而以有相相如象有雙牙垂一鼻頭有三隆耳如箕脊如彎弓腹大而垂尾端有毛四脚麕圓是爲象相若離是相更無有象可以相相如馬豎耳垂鬃四脚同蹄尾通有毛若離是相更無有馬可以相相如有相中相無所相無相中相亦無所相離有相無相更無第三法可以相相是故相無所相相無故可相法亦不成何以故以相故知是事名可相以是因緣故相可相俱空相可相空故萬物亦空何以故離相可相更無有物物無故非

物亦無以物滅故名無物若無物者何所滅故名爲無物物無物空故一切有爲法皆空有爲法空故無爲法亦空有爲無爲空故我亦空

觀一異門第六

復次一切法空何以故

是六

相及與可相

一異不可得

十四

若無有一異

是二云何成

是相可相若一不可得異亦不可得若一異不可得是二則不成是故相可相皆空相可相空故一切法皆空問曰相可相常成何故不成汝說相可相一異不可得今當說凡物

或相即是可相或相異可相或少分是相餘是可相如識相是識離所用識更無識如受相是受離所用受更無受如是等相即是可相如佛說滅愛名涅槃相愛是有爲有漏法滅是無爲無漏法如信者有三相樂觀近善人樂欲聽法樂行布施是三事身口業故色

陰所攝信是心數法故行陰所攝是名相與可相異如正見是道相於道是少分又生住滅是有爲相於有爲法是少分如是於可相中少分名相是故或相即可相或相異可相或可相少分爲相汝言一異不成故相可相不成者是事不然答曰汝說或相是可相如識等是事不然何以故以相可知名可相所用者名爲相凡物不能自知如指不能自觸如眼不自見是故汝說識即是相可相是事不然復次若相即是可相者不應分別是相是可相若分別是相是可相者不應言相即是可相復次若相即是可相者因果則一何以故相是因可相是果是二則一而實不一是故相即是可相是事不然汝說相異可相者是亦不然汝說滅愛是涅槃相不說愛是涅槃相若說愛是涅槃相應言相可相異若言滅愛是涅槃相者則不得言相可相異又汝說信者三相俱不異信若無相則無此三

是六

事是故不得言相可相異又相可相異者相復應有相則爲無窮是事不然是故相不得異問曰如燈能自照亦能照彼如是相能自相亦能相彼答曰汝說燈喻三有爲相中已破又自違先說汝上言相可相異而今言相自能相亦能相彼又汝說可相中少分是相者是事不然何以故此義或在一中或在異中一異義先已破故當知少分相亦破如是種種因緣相可相一不可得異不可得更無第三法成相可相異故相可相俱空是二空故一切法皆空

觀有無門第七

復次一切法空何以故有無一時不可得非一時亦不可得如說

有無一時無 離無有亦無 不離無有有有則應常無

有無性相違一法中不應共有如生時無死死時無生是事中論中已說若謂離無有有

無過者是事不然何以故離無云何有有如先說法生時通自體九法共生如阿毗曇中說有與無常共生無常是滅相故名無常是故離無有則不生若不離無常有有生者有則常無若有常無者初無有住常是壞故而實有住是故有不常無若離無常有有生者

是亦不然何以故離無常有實不生問曰有生時已有無常而未發滅時乃發壞是有如是生住滅老得皆待時而發有起時生爲用令有生生滅中間住爲用持是有滅時無常爲用滅是有老變生至住變住至滅無常則壞得常令四事成就是故法雖與無常共生

是六

有非常無答曰汝說無常是滅相與有共生生時有應壞壞時有應生復次生滅俱無何以故滅時不應有生生時不應有滅生滅相違故復次汝法無常與住共生有壞時應無住若住則無壞何以故住壞相違故老時無住住時無老是故汝說生住滅老無常得本

來共生是則錯亂何以故是有若與無常共生無常是壞相凡物生時無壞相住時亦無壞相介時非是無無常相耶如能識故名識不能識則無識相能受故名受不能受則無受相能念故名念不能念則無念相起是生相不起則非生相攝持是住相不攝持則非住相轉變是老相不轉變則非老相壽命滅是死相壽命不滅則非死相如是壞是無常相離壞非無常相若生住時雖有無常不能壞有後能壞有者何用共生如是應隨有壞時乃有無常是故無常雖共生後乃壞有者是事不然如有無共不成不共亦不成是故有無空有無空故一切有為空一切有為空故無為亦空有為無為空故衆生亦空空觀性門第
復次一切法空何以故諸法無性故如說見有變異相 諸法無有性 無性法亦空 諸法皆空故

是六

十七

諸法若有性則不應變異而見一切法皆變異是故當知諸法無性復次若諸法有定性則不應從衆緣生若性從衆緣生者性即是作法不作法不因待他名為性是故一切法空問曰若一切法空則無生無滅若無生滅則無苦諦若無苦諦則無集諦若無苦集諦則無滅諦若無苦滅則無至苦滅道若諸法空無性則無四聖諦無四聖諦故亦無四沙門果無四沙門果故則無賢聖是事無故佛法僧亦無世間法皆亦無是事不然是故諸法不應盡空答曰有二諦一世諦二第一義諦因世諦得說第一義諦若不因世諦則不得說第一義諦若不得第一義諦則不得涅槃若人不知二諦則不知自利他利共利如是若知世諦則知第一義諦知第一義諦則知世諦汝今聞說世諦謂是第一義諦是故墮在失處諸佛因緣法名為甚深第一義是因緣法無自性故我說是空若諸法不從衆

緣生則應各有定性五陰不應有生滅相五陰不生不滅即無無常若無無常則無苦聖諦若無苦聖諦則無因緣生法集聖諦諸法若有定性則無苦滅聖諦何以故性無變異故若無苦滅聖諦則無至苦滅道是故若人不受空則無四聖諦若無四聖諦則無得四

聖諦若無得四聖諦則無知苦斷集證滅修道是事無故則無四沙門果無四沙門果故則無得向者若無得向者則無佛破因緣法故則無法以無法故則無僧若無佛法僧則無三寶若無三寶則壞世俗法此則不然是故一切法空復次若諸法有定性則無生無滅無罪福無罪福果報世間常是一相是故知諸法無性若謂諸法無自性從他性有者是亦不然何以故若無自性云何從他性有因自性有他性故又他性即亦是自性何以故他性即是他自性故若自性不成他性亦不成若自性他性不成離自性他性何處更

是六

十八

有法苦有不成無亦不成是故今推求無自性無他性無有無無故一切有為法空一切有為法空故無為法亦空有為無為尚空何況我耶

觀因果門第九

復次一切法空何以故諸法自無性亦不從餘處來如說

果於眾緣中 畢竟不可得 亦不餘處來

云何而有果

眾緣若一一中無若和合中俱無果如先說又是果不從餘處來若餘處來者則不從因緣生亦無眾緣和合功若果眾緣中無亦不從餘處來者是即為空果空故一切有為空一切有為法空故無為法亦空有為無為尚空何泥我耶
觀作者門第十
復次一切法空何以故自作他作共作無因作不可得故如說

自作及他作 共作無因作 如是不可得
是則無有苦

苦自作不然何以故若自作即自作其體不
得以是事即作是事如識不能自識指不能
自觸是故不得言自作他作亦不然他何能
作苦

問曰衆緣名爲他衆緣作苦故名爲他作云
何言不從他作答曰若衆緣名爲他者苦則
是衆緣作是苦從衆緣生則是衆緣性若即
是衆緣性云何名爲他如泥瓶泥不名爲他
又如金釧金不名爲他苦亦如是從衆緣生
故衆緣不得名爲他復次是衆緣亦不自性
有故不得自在是故不得言從衆緣生果如
中論中說

果從衆緣生 是緣不自在 若緣不自在
云何緣生果

如是苦不得從他作自作共作亦不然有二
過故若說自作苦他作苦則有自作他作過

是故共作苦亦不然若苦無因生亦不然有
無量過故如經中說裸形迦葉問佛苦自作
耶佛默然不答卅尊若苦不自作者是他作
耶佛亦不答卅尊若余者苦自作他作耶佛
亦不答卅尊若余者苦無因無緣作耶佛亦
不答如是四問佛皆不答者當知苦則是空

問曰佛說是經不說苦是空隨可度衆生故
作是說是裸形迦葉謂人是苦因有我者說
好醜皆神所作神常清淨無有苦惱所知所
解悉皆是神神作好醜苦樂還受種種身以
是邪見故問佛苦自作耶是故佛不答苦實
非是我作若我是苦因因我生苦我即無常
何以故若法是因及從因生皆亦無常若我
無常則罪福果報皆悉斷滅修梵行福報是
亦應空若我是苦因則無解脫何以故我若
作苦離苦無我能作苦者以無身故若無身
而能作苦者得解脫者亦應是苦如是則無
解脫而實有解脫是故苦自作不然他作苦

亦不然離苦何有人而作苦與他復次若他作苦者則爲是自在天作如此邪見問故佛亦不答而實不從自在天作何以故性相違故如牛子還是牛若萬物從自在天生皆應似自在天是其子故復次若自在天作者衆生不應以苦與子是故不應言自在天作苦

是六

千

問曰衆生從自在天生苦樂亦自在天所生以不識樂因故與其苦答曰若衆生是自在天子者唯應以樂遮苦不應與苦亦應但供養自在天則滅苦得樂而實不尔但自行苦樂因緣而自受報非自在天作復次彼若自在者不應有所須有所須自作不名自在若無所須何用變化作萬物如小兒戲復次若自在作衆生者誰復作自在若自在自作則不然如物不自作若更有作者則不名自在復次若自在作者則於作中無有障礙念即能作如自在經說自在欲作萬物行諸苦行即生諸腹行蟲復行苦行生諸飛鳥復行苦

行生諸人天若行苦行初生毒蟲次生飛鳥後生人天當知衆生從業因緣生不從苦行有復次若自在作萬物者爲住何處而作萬物是住處爲是自在作爲是他作若自在作者爲住何處作若住餘處作餘處復誰作如是則無窮若他作者則有二自在是事不然

是六

七

是故世間萬物非自在所作復次若自在作者何故苦行供養於他欲令歡喜從求所願若苦行求他當知不自在復次若自在作萬物初作便定不應有變馬則常馬人則常人而今隨業有變是故當知非自在所作是不自在復次若自在作者即無罪福善惡好醜