

2001年10月25-26日

澳门妈祖文化研讨会

论文集

媽祖文化研討會議程表 (澳門博物館演講廳)

10月25日

14:30 – 15:00 開幕致辭：
澳門特別行政區政府文化局
澳門特別行政區政府旅遊局
澳門中華媽祖基金會

第一部份：媽祖形象的塑造

主持：莊國土

15:00 – 15:20 略論媽祖信仰之形成
(汪征魯)

15:20 – 15:40 台灣媽祖形象的顯與隱
(林美容)

15:40 – 16:00 媽祖傳記素材的幾個問題
(蔣維鏞)

16:00 – 16:20 小息

主持：莊孔韶

16:20 – 16:40 媽祖信仰的神人交感與祭典儀式
(鄭志明)

16:40 – 17:00 西洋木美人與媽祖信仰
(江滢河)

17:00 – 17:20 論媽祖形象的塑造及其意義
(莊景輝)

17:20 – 17:50 討論

18:00 晚膳 (富豪酒家)

10月26日

第二部份：媽祖文化在海外貿易中的傳播

主持：林美容

- | | |
|---------------|---------------------------------|
| 09:00 – 09:20 | 12-18世紀閩南海商的興起與媽祖信仰的傳播
(莊國土) |
| 09:20 – 09:40 | 媽祖信仰沿中國海岸傳播的主要媒介
(石奕龍) |
| 09:40 – 10:00 | 媽祖信仰與海洋文化
(許在全) |
| 10:00 – 10:20 | 內陸新疆的媽祖廟和漢廟
(莊孔韶) |
| 10:20 – 10:40 | 討論 |
| 10:40 – 11:00 | 小息 |

第三部份：媽祖文化在二十一世紀在海內外的發展前瞻

主持：汪征魯

- | | |
|---------------|------------------------------------|
| 11:00 – 11:20 | 澳門八百年媽祖文化與展望
(吳幼雄) |
| 11:20 – 11:40 | 從澳門的媽祖文化研究展望媽祖文化的跨境跨國凝聚功能
(魏美昌) |
| 11:40 – 12:00 | 討論 |
| 12:00 – 12:30 | 總結和閉幕
澳門特別行政區政府文化局 |
| 13:00 | 文化局研討會送別午宴 (旅遊學院) |

**Programa do Seminário “Cultura da Deusa A-Ma”
(Auditório do Museu de Macau)**

25 de Outubro

14:30 – 15:00 Discurso de Abertura:
Instituto Cultural do Governo da R. A. E. de Macau
Direcção dos Serviços de Turismo
Fundação da Deusa A-Ma de Macau

Primeira Parte: Formação da Imagem da Deusa A-Ma

Moderador: Zhuang Guotu

15:00 – 15:20 Breve Apresentação sobre a Formação do Culto da Deusa A-Ma
(Wang Zhengru)

15:20 – 15:40 Manifestação e Dissimulação na Imagem da Deusa A-Ma na
Formosa
(Lin Mei Rong)

15:40 – 16:00 Algumas Questões sobre a Biografia da Deusa A-Ma
(Jiang Weitan)

16:00 – 16:20 Intervalo

Moderador: Zhuang Kongshao

16:20 – 16:40 Intercâmbio de Emoções entre a Deusa e o Homem no Culto da
Deusa A-Ma e Cerimónias Rituais
(Cheng Chi Ming)

16:40 – 17:00 “Mu Mei Ren” Ocidental e o Culto da Deusa A-Ma
(Jiang Yinghe)

17:00 – 17:20 Breve Apresentação sobre a Formação da Imagem da Deusa A-Ma
e o Seu Significado
(Zhuang Jinghui)

17:20 – 17:50 Discussão

18:00 Jantar (Hotel Beverly Plaza)

26 de Outubro

Segunda Parte: A Divulgação do Culto da Deusa A-Ma no Comércio Ultramarino

Moderador: Lin Mei Rong

- | | |
|---------------|--|
| 09:00 – 09:20 | Os Comerciantes Marítimos de Minnan e a Divulgação do Culto da Deusa A-Ma entre os Séculos XII e XVIII
(Zhuang Guotu) |
| 09:20 – 09:40 | Principais Intermediários na Divulgação do Culto da Deusa A-Ma no Litoral da China
(Shi Yilong) |
| 09:40 – 10:00 | Culto da Deusa A-Ma e Cultura do Oceano
(Xu Zaiquan) |
| 10:00 – 10:20 | Templo da Deusa A-Ma e Templo Han na Zona Interior da Xinjiang
(Zhuang Kongshao) |
| 10:20 – 10:40 | Discussão |
| 10:40 – 11:00 | Intervalo |

Terceira Parte: Perspectivas de Desenvolvimento da Cultura da Deusa A-Ma na China Continental e no Exterior no Século XXI

Moderador: Wang Zhengru

- | | |
|---------------|---|
| 11:00 – 11:20 | Cultura da Deusa A-Ma nos Oitocentos Anos de Macau e a Sua Perspectiva
(Wu Yaoxiong) |
| 11:20 – 11:40 | O Estudo da Cultura da Deusa A-Ma em Macau e Perspectivas da sua Função de Coesão Transnacional e Transfronteiriça
(Ngai Mei Cheong) |
| 11:40 – 12:00 | Discussão |
| 12:00 – 12:30 | Conclusão e Discurso de Encerramento
Instituto Cultural do Governo da R.A.E. de Macau |
| 13:00 | Almoço de despedida oferecido pelo Instituto Cultural do R.A.E. de Macau (Instituto de Formação Turística) |

媽祖文化研討會

各地特邀專家

汪征魯

中國福建福州

福建師範大學歷史系教授

電話：0591-7848353 (宅)

電郵：zhanglai@pub2.fz.fj.cn

莊國土

中國福建廈門

廈門大學南洋研究院院長

郵編：361005

電話：0592-2182837 (辦) 0592-2187805 (宅)

傳真：0592-2180706

電郵：gtzhuang@jingxian.xmu.edu.cn

莊孔韶

中國北京

白石橋路 27 號

中央民族大學民族學系

多元文化研究所所長

郵編：100081

電話 / 傳真：010-68464377

電郵：zkshao@hotmail.com

蔣維鈞

中國福建莆田市

石室路 85 號

莆田湄洲媽祖研究中心副主任

電話：0594-6692329 / 5094679 (辦) 0594-2683393 (宅)

傳真：0594-6683393

莊景輝 中國福建廈門
海濱東區 20 號樓 501 室
廈門大學歷史系教授、考古教研室主任
郵編：361005
電話：0592-2186377 (辦) 0592-2180897 (宅)
傳真：0592-2182732 (辦) 0592-2180897 (宅)
電郵：jhzmql@jingxian.xmu.edu.cn

石奕龍 中國福建廈門
廈門大學人類學研究所所長
郵編：361005
電話：0592-2186378 (辦) 0592-2181319 (宅)
電郵：yilongshi@xmu.edu.cn

吳幼雄 中國福建泉州
泉州師範學院泉州學研究所所長
郵編：362000
電話：0595-2783038 (辦) 0595-2789626 (宅)
傳真：0595-2796091 (辦)
電郵：wu626@163.net

許在全 中國福建泉州
豐澤新村 19 幢 401 室
泉州歷史研究會會長
郵編：362000
電話：0595-2182178 (辦) / (宅)
傳真：0595-2381718 (辦) / (宅)
電郵：athletic@public.qz.fj.cn

- 江滢河 中國廣州
 中山大學歷史系博士
 郵編：510275
 電話：020-84113120 (辦) 020-84038600 (宅)
 電郵：yinghejiang@163.net
- 徐新 澳門
 新口岸新安花園 87-U
 澳門特別行政區文化局顧問
 電話：00853-7993141 (辦) 00853-420518 (宅)
 傳真：00853-700405 (辦)
- 魏美昌 澳門
 友誼大馬路置地廣場 11 樓 1109 室
 澳門中華拉丁基金會會長
 電話：00853-356698 (辦) 00853-594251 (宅)
 傳真：00853-355198 (辦) 00853-594251 (宅)
 電郵：mslf@macau.ctm.net
- 林美容 台灣
 台北市南港研究院路二段 128 號
 中央研究院民族學研究所教授
 電話：02-26523445 (辦) 02-29839006 (宅)
 傳真：02-27889793
 電郵：etlmr@ccvax.sinica.edu.tw
- 鄭志明 台灣
 台北市北投區中和街 502 巷 5 弄 5 號
 輔仁大學宗教研究所教授
 電話：886-2-28960640 (宅)
 傳真：886-2-28946134

媽祖傳記素材的幾個問題

蔣維鈞

媽祖不是歷史名人，所以同時代的典籍也就沒有留下相關的傳記資料。迨十二世紀中葉，始出現有關媽祖信仰起源及其身世的文字記載，而其時距媽祖生活的年代已有 170 多年，且所記又極其簡略。元、明以降，隨着朝廷對媽祖的不斷進爵加封，人們在頻頻傳播其靈驗故事的同時，也對媽祖的原生形象不斷進行加工塑造。直到明末清初《天妃顯聖錄·誕降本傳》問世後，媽祖形象方逐漸趨於定型化。此後，幾乎所有媽祖傳記文章，皆從《誕降本傳》濫觴，這種狀況，迄今猶無多大改變。然此類傳記由於先天素材不足，而襲作者又未能對前人所記作認真考訂核實，故難免造成以訛傳訛、陳陳相因之流弊。爲此，拙文試就媽祖傳記的相關素材問題加以疏理，提出探討。

一、撲朔迷離的家世

媽祖雖被公認出生于趙宋建元之初，但終北宋時期尚無相關的文字記載。南宋著名文學家劉克莊詩云：“君謨與漁仲，亦未嘗旁搜。”¹可見，連蔡襄、鄭樵這些非常熟悉莆田家鄉掌故的學者，都未留下什麼文字記錄。迄今發現有確鑿年代可考的媽祖文獻資料，是南宋紹興二十年（1150 年）廖鵬飛的《聖墩祖廟重建順濟殿記》，其文涉及媽祖身世的僅寥寥數語：“世傳通天神女也，姓林氏，湄洲嶼人，初以巫祝爲事，能預知人禍福，既歿，衆爲立廟于本嶼。”²從這節記錄看，媽祖原本只是生長在湄洲島的一位姓林的巫女，至于她的家世則一無所知。此後終南宋之世，儘管媽祖受到朝廷疊疊十多次褒封，香火“幾半天下”，³但宋人筆下的媽祖身世，仍秉廖氏之《記》，未加穿鑿附會。如李俊甫《莆陽比事》：“湄洲林氏女，生而神異，能言人休咎，死廟食焉。”⁴丁伯桂《順濟聖妃廟記》：“神莆陽湄洲林氏女，少能言人禍福，歿廟祀之，號通賢神女。”⁵李丑父《靈惠妃廟記》：“妃林氏，生於莆之海上湄洲，洲之土皆紫色。”⁶黃岩孫《仙溪志》：“神本湄洲林氏女，爲巫，能知人禍福，歿而人祠之，航海者有禱必應。”⁷

有關媽祖的出身家世的記載是待到元代媽祖被進爵為天妃之後，才逐漸浮現出來。先是大德七年（1303年）黃淵在《聖墩順濟廟新建蕃厘殿記》中以“赫赫公家，有齊季女，生也賢哲，岳鍾瀆聚”的詩句，⁸ 暗示媽祖出身于望族世家。繼之，又有人進一步把黃氏詩句坐實為“興化都巡君之季女”⁹、“都巡檢孚之第六女”¹⁰，“都巡檢願之季女”¹¹等。對於媽祖的身世由普通民女改為士族淑女一事，明人周瑛早有批評：“予幼讀郡志，得紹熙初本，亦稱妃為里中巫，及再見延祐本，稱神女，今續志皆稱都巡檢願女，漸失真矣！”¹²

以上元、明史料雖為媽祖改造了出身門第，但尚未有族譜世系的記載。首次把湄洲林氏家族與莆田唐九牧林氏聯繫起來，並詳列其世系的，是清初的《天妃誕降本傳》：“始祖唐林披公，生九子，俱賢。當憲宗時，九人各授州刺史，號九牧林氏。曾祖保吉公，乃邵州刺史蘊公六世孫，州牧圉公子也，五代周顯德中為統軍兵馬使，時劉崇自立為北漢，周世宗命都點檢趙匡胤戰于高平山，保吉與有功焉。棄官而歸隱於莆之湄洲嶼。子孚承襲世勳，為福建總管。孚子惟慤，諱願，為都巡官，即妃父也。娶王氏，生一男，名洪毅；女六，妃其第六乳也。”¹³ 以上所記世系存在兩個問題：一是自蘊至圉之間有四世名諱不詳；二是保吉參加的高平山之戰（954年）距媽祖誕辰僅六年，太不可思議。因此，清乾隆四十三年（1778年），莆田林氏族人林清標，特作《天后本支世系考》一文，重新考定自“九牧林”始祖至媽祖之兄歷八世：披—蘊—願—圉—保吉—孚—惟慤—洪毅，並增“圉仕閩王審知為州牧”，刪保吉為後周統軍兵馬使和參加高山之戰一段以及孚之“承襲世勳”。¹⁴ 經林清標訂正的這個世系表，幾乎為其後的所有媽祖志書、傳記、畫冊（軸）等著作所引用。然而，這個世系資料是經不起認真推敲的。首先，據地方誌和族譜所載，林披于唐天寶十一年（752年）明經及第，距圉仕閩王的上限（即王審知首封閩王時）909年，前後歷四代，時間跨距長達207年；而自圉下延至洪毅，頭尾歷五代，時間跨距僅51年，像這樣世歷興時歷關係的嚴重失衡，無論如何都說不過去。其次，自圉而下四代人的官職顯然也是後人憑空捏造的，其理由是：1、閩王僅領福、汀、漳、泉四州，史籍所載州牧名錄中並無林圉其人；2、保吉的“後周統軍兵馬使”被刪除後，既未安排新職，又稱其“棄官歸隱”，顯屬含混其詞；3、林孚的“福建總管”更是空穴來風，因為王氏領域只有福建一路，他怎麼可能再封一個異姓的“福建總管”呢？4、惟慤的都巡檢也靠不住，

即據《興化府志》等記載，北宋至太平興國八年（983年）興化軍治移到莆田縣後，才設置屯駐、駐泊巡檢各一員，所在地分別是迎仙寨（今江口鎮）和吉蓼（今忠門鎮）；至於都巡檢，則福、興、漳、泉四郡才置一員，更不可能設在湄洲島或賢良港，況且此兩地也從未有都巡檢衙門遺址之傳聞。

綜上，明清之際族譜所載的媽祖世系是不可靠的，尤其關於歷祖官職的記載更是後人出於儒家門第觀念而隨意編造，完全脫離了史實。但湄洲林氏家族出自“九牧林”第六房蘊公之後則大致可信。案：林蘊（770—約820年），字復夢，唐貞元四年（288年）明經及第，官終邵州刺史，《新唐書》有傳。蘊因冒死抵抗四川節度使劉闢叛變朝廷而被朝野譽為忠烈之士，其後裔所居之莆田南部連帶湄洲島的地方俗稱“忠門”，這個地名一直沿用至今。再則自蘊及第至媽祖出生歷七世，為時172年，平均每世近25年，亦符合推算世系年限的常規。

二、後人杜撰的生平

關於媽祖的生平事迹，南宋的記載均極為簡略，概言之僅一句話：以巫祝為事，常為人預測吉凶禍福。元人亦沿宋說，未敢添枝作葉，敷衍成篇。宋、元儒者對媽祖由巫而神亦表示理解，如黃公度《題順濟廟》詩：“平生不厭混巫媼，已死猶能效國功。”¹⁵元代詩人洪希文《題聖墩妃官》詩亦有“忠孝許入巫咸班”¹⁶之句。對這些詩句，我們完全可以理解為媽祖生活在巫俗盛行的時代，為了行善濟世，不得不混迹于巫媼的行列。

對媽祖形象進行全面、系統的加工塑造，始於明代“三教合一”盛行之時，如《三教源流搜神大全·天妃娘娘》：

妃林姓，舊在興化路寧海鎮即莆田縣治八十里濱海湄洲地也。母陳氏，嘗夢南海觀音與優鉢花吞之，已而孕，十四月免身得妃，以唐天寶元年三月二十三日誕。誕之日，異香聞里許，經旬不散。幼而穎異，甫周歲，在襁褓中見神像，叉手作欲拜狀。五歲能誦觀音經。十一歲能婆娑按節樂神，如會稽吳望子、蔣子文事。然以衣冠族，不欲得此聲于里閭間。即妃亦韜跡用晦，櫛沐自謙而已。兄弟四人業商，往來海島間。忽一日，妃手足若有所失，瞑目移時，父母以為暴風疾，急呼之。妃醒而悔曰：“何

不使我保全兄弟無恙乎？”父母不解其意，亦不之問。既兄弟羸勝而歸，哭言前三日颶風大作，巨浪接天，弟兄各異船飄沒水中耳；且各言風作之時，見一女子牽五兩（原註：舡篷桅索）而行，渡波濤若平地。父母始知妃向之瞑目，乃出元神救弟兄也。其長兄不得救者，以其呼之疾而神不及護也，懊恨無已。年及笄，不適人，即父母亦不敢強其醮。居無何，嚴然端坐而逝。¹⁷

以上這篇《天妃娘娘》對後來的《天妃誕降本傳》有一脈相承之迹，如其中之觀音賜孕、禮佛敬神、機上救親、立誓不嫁等情節均為《本傳》之所本。不過《本傳》在繼承的基礎上又重新進行創作，增植了不少民間傳說的內容，如：“始生至彌月不聞啼聲，因命名曰默”；“甫八歲從塾師訓讀，釋解經義”；十三歲得玄通道士點化，“授妃玄微秘法”；十六歲，窺井得符，遂靈通變化，驅邪救世，屢顯神異；“越十三載，白日飛升”等等。而在“聖迹”故事中，還把其中“驅邪救世屢現神異”具體化為“化草救商”、“菜甲天成”、“挂席泛槎”、“鐵馬渡江”、“禱雨濟民”、“降伏二神”、“龍王來朝”、“收伏晏公”、“靈符回生”、“伏高里鬼”、“奉旨鎖龍”、“斷橋觀風”、“收伏嘉應嘉祐”等 13 篇神話故事。但由於這些故事的宗教神話色彩過於濃厚，連林清標都認為：“如‘收伏’等事，近於荒誕，似不必錄。”但他在《敕封天后志》中實際只刪略“挂席泛槎”、“鐵馬渡江”、“龍王來朝”、“奉旨鎖龍”幾則，其餘的“收伏事”仍照錄不誤，並首創為每一則故事配上木刻圖版。總名曰《聖迹圖志》。這一創舉影響巨大而深遠，清嘉、道以降層出不窮的《聖迹圖志》版本，皆濫觴能于林氏之所創，而且直到現在，許多媽祖專題出版物還在不斷地重復此類《聖迹圖志》的內容。

源於《天妃顯聖錄》的媽祖生平事迹中有關收伏妖怪的故事，有一部份是纂改其他史料記載而纂綴成篇。如所謂被林默收伏為“部下總管”的“負海怪物”晏公其人，據《三教源流搜神大全》等古籍記載，晏原名戍仔，江西臨江府清江鎮人，元初應選入官，為文錦局堂長。因病請歸，遽逝於舟上，遂顯靈於江河湖海。明太祖渡江攻張士誠，遇風浪，得晏公顯靈救護，詔封其為平浪侯。¹⁸又如被林默收伏的嘉應、嘉祐二怪，據南宋太學博士李丑父《靈惠妃廟記》：“……而威靈嘉祐朱侯兄弟綴位焉。二朱亦鄉人，生而能神，揚靈宣威，血食于妃官最舊。”可見，朱氏兄弟確自宋代即為媽祖陪祀神，但他倆可不是什麼妖怪，而

是媽祖的同鄉人。據清《莆田縣誌》載稱朱氏兄弟名默、默諗，莆田黃石鎮人，默生有而靈異，“年三十二，不疾而卒。建炎四年，高宗渡江，中流風濤大作，忽見默擁朱氏旗至，風遂息，詔封威靈嘉祐侯，額曰‘顯濟’……默弟默諗，女弟六十娘，亦皆生而神異，並祀附食。”¹⁹

由於媽祖傳記被過多參雜“近於荒誕”的神話故事，故曾招致一些儒者的批判和否定。清·趙翼：“竊意神之功效如此，豈林氏一女子所能？蓋水爲陰類，其象維女，地媼配天則曰后，水陰次之則曰妃。天妃之名，則謂水神之本位可，林氏之說，不必泥也。”²⁰孫星衍：“天妃之祀，見於正史始於元至元，以護海有奇應，加封號積至十字、十二字，廟曰‘靈應’。他書以爲始自宋，又舉人神以實之，皆未見正史……。若夫水爲土，妃又居坎位，陽函陰，故海神有象焉。”²¹這些儒者主張用陰陽五行之說解釋海神崇拜現象，而不必拘泥于真實的林氏女子，這未免又陷入另一種誤區。

鑒於宗教迷信附會給媽祖形象帶來諸多負面影響，清嘉慶進士陳池養特作《林孝女事實》一文，還媽祖爲人的本來面目。

……年十六，隨父兄渡海，西風甚急，狂濤怒撼，舟覆。孝女負父泗到岸，父竟無恙，而兄沒于水，又同嫂尋其兄之屍。遙望水族輳集，舟人戰慄。孝女戒勿憂，鼓柁而前，忽見兄屍浮水面，載之歸葬，遠近稱其孝女。嶼之西有鄉曰門夾，石多礁錯雜，有商船渡此遭風，舟人哀號求救。孝女謂人：“宜急拯”！眾見風濤震蕩不敢前。孝女自駕舟往救，商舟竟不沉。自是矢志不嫁，專以行善濟人爲己任，尤多於水上救人。殆濱海之人，習於水性，世因道其具種種神異，流傳不衰。²¹

然而，陳氏這篇《林孝女事實》對後世的影響遠不如《天妃誕降本傳》，迄今所知僅清末溫陵楊浚所纂《湄洲嶼志略》全篇收錄陳文以爲媽祖傳記，而摒棄那些近於荒誕的降妖伏怪故事。²²另有民國二十四年福建教育廳出版的《閩賢事略·孝女林默事略》亦全文采用陳文。²³

三、爭議不休的出生地

媽祖出生于湄洲嶼，不僅宋、元史料記載完全一致，而明、清多種莆人所纂修的地方誌所記亦如此一軸。如：黃仲昭《弘治八閩通志》：“神姓林，世居莆田湄洲嶼。”²⁴周瑛《弘治興化府志》：“湄洲在大

海中，與極了相望，林氏靈女今號天妃者生於其上。”²⁵ 康大和《萬歷興化府志》：“天妃之神，本姓林，世居莆陽之湄洲嶼。”²⁶ 廖必琦《乾隆莆田縣誌》：“天后姓林，世居莆之湄洲嶼。”²⁷ 直到林清標的《天后本支世系考》才提出媽祖出生地在賢良港的異議。林之立論依據主要是賢良港《林氏族譜》所列世系，並引證族前輩林麟煊為《天妃顯聖錄》所作之序言。案：賢良港與湄洲嶼僅一水之隔，宋代同屬於莆田縣新安里。林麟煊於康熙二十二年（1883）以中書舍人充副使，同正使汪楫東渡琉球冊封國王。使還，應僧照乘之請，為即將付梓之《天妃顯聖錄》序稱：“湄洲天妃，吾有林唐邵州刺史公九世孫也。林族俱出唐明經擢第，太子詹事、上柱國披公後，則妃之高、曾、余諸祖也。際季擾攘之秋，以曾祖棄官歸隱，厥后移居海之濱，妃自是誕焉。今世紀祖祠尚在，予過而瞻拜之。”林麟煊此序在原版《天妃顯聖錄》中排行第五，在其前已有林堯俞、林蘭友、黃起有、林帽四篇序文，²⁸ 而其中三位林姓作者，也都是“九牧林”的族前輩，卻又都認定媽祖誕生在湄洲嶼。

林堯俞為明天啓禮部尚書，致仕還鄉後得《天妃顯聖錄》稿本而首序之：“嘗聞天下名山大川之勝，每多精華發越之奇。蓋地靈所鍾，非生聖人以興道致治而居君師之任，則生神人以理陽治陰而行天地之化，此理之常有必然者。吾莆湄洲，屹大海中一孤嶼也。浩浩蕩蕩，吞吐日月。山峯突以浮青，石巉峨而映紫，而天妃熏修其間，豈非山川之精華所發越乎？”

林蘭友為明末御史，鼎革後嘗隱居湄洲島，從事反清鬥爭，所以僧照乘亦請他作序：“……迨餘寓湄島，披閱天妃世譜，考其所載，如神授符錄、現身救世諸事，皆歷歷不誣。”可見，林蘭友在湄洲島也見過同賢良港相類的“世譜”。

林帽為明季吏科給事中，也是一位遺民，其序云：“天妃為都巡檢惟慤公第六女，學道莆之湄洲。方其生也，地變而紫，香繞于室。”

既然所有史料都記載媽祖家居湄州島，那麼賢良港的祖祠建於何時？林清標《賢良港祖祠考》：“港之祖祠，前代已有建立。明永樂十九年，上以天后屢著靈異，聞祖祠圯壞，特命內官赴港修整。”這段考證並未考出祖祠肇創的具體年代，只含糊地說它建於清代前，明永樂十九年（1421年）首次重修。為解開這一謎底，筆者1987年從莆田縣檔案館發現一部清抄本《南渚林氏族譜》，譜中單列《靈女》一則：“妃父

僑居湄洲嶼，爲署巡檢日也。妃生嶼上，土盡渥丹。兄鎮，子孫衍嶼上。妃之舍基、祖廟猶存。明洪武初，詔遷過岸，今新安里賢良港後林是其後也。”此譜創修于明正統九年（1444年），歷經重修，最後一篇序文是林麟煥手書墨迹，作于雍正元年（1723年）。《南渚譜》的這段記載還可以從《興化府志》得到印證：“湄洲嶼，若水之湄，宋、元多居民。洪武初，以勾引番寇，移禍地方，守備指揮李彝奏遷內地，島嶼遂虛。”綜上可證，賢良港的林姓居民，是明洪武初從湄洲島內遷過來的，其祖祠亦當肇建於此時。迨明永樂以後，海禁漸弛，一部分移民陸續回遷湄洲，但另一部分移民已在內地建基立業，便滯留不歸，這同清初福建沿海經歷“截界”與“復界”的歷史情形是相類似的。由此，湄洲島和賢良港兩地的林氏家族，便有了同根同源的宗祠和世譜。至於媽祖誕生的具體地址，據今湄洲東蔡村尚存明末僧照乘所立“天妃祖迹上林”之碣，該村之社廟亦名上林宮，這與賢良港之林稱爲“後林”亦似有呼應。另外，該村海邊有一巨石狀若倒伏螺殼，上鐫“天妃故里”四大字，無款識，據石質風化程度及字體特徵，亦爲僧照乘所爲。此地爲湄洲最早之港口，因岸邊巨石如螺，故名螺港，這又與賢良港別名相混。明·朱淞嘗稱“吾莆海上黃螺港林氏之女”，²⁹就是指湄洲的黃螺港而不是賢良港的黃螺港。因爲古人行文，一般都是以“海上”指島嶼。清初郁永河更是明確指出：“相傳神爲莆邑湄洲東螺村林氏女，自童時已具神異，常於夢中飛越海上，拯人以溺。”³⁰郁氏雖爲浙人，但他曾親臨莆田考察風俗民情。

四、異說紛呈的生卒年

媽祖的生卒年，亦乏原始資料可證。今所見涉及媽祖生年的最早記載，是劉克莊的《風亭新造妃廟記》：“妃以一女子，與建隆真人同時奮興。”³¹“建隆”是宋太祖的第一個年號，故元人張翥將之演繹爲：“宋平五季而神始生。”³²元·程端學則首次提示媽祖的年齡：“室居未三十而卒。”³³若把以上宋、元資料連綴起來即：媽祖大約出生于宋建隆初，卒年二十八九歲。應該說，這一結論，與《天妃顯聖錄》首倡，現已形成基本共識的960-987年之說相當接近。但到了明代，人們爲確定舉行祭祀的日期，又開始考究媽祖生卒的具體年、月、日，但考

得越細，歧異也就越多。茲為節省篇幅，謹把明代關於媽祖生卒年月日的不同記載分別列表於下：

出生年月日不同記載列表

公元	年 號	月 日	資料出處
742	唐天寶元年	三月二十三日	《三教源流搜神大全》
943	後晉天福八年		張燮《東西洋考》
960	宋建隆元年	三月二十三日	僧照乘《天妃顯聖錄》
976	宋太平興國四年	三月二十三日	《南渚林氏族譜》
984	宋雍熙元年	三月二十三日	《太上老君說天妃救苦靈驗經》
1093	宋元年祐八年	三月二十三日	《八閩通志》

逝世年月日不同記載列表

公元	年 號	月 日	資料出處
987	宋雍熙四年	二月十九日	《東西洋考》
987	宋雍熙四年	九月初九日	《天妃顯聖錄》
987	宋雍熙四年	九月二十九日	隆慶《泉州府志》
1006	宋景德三年	十月初十	《東西洋考》
1008	宋大中祥符元年	十月初十	《南渚林氏族譜》

從上表可以看出，明人關於媽祖生卒年的記載多屬傳聞或意測，根本沒有什麼確鑿證據。其中生年以天寶元年和元祐八年兩說尤為荒謬，因前者“九牧林”始祖林披尚未登第，而後者媽祖信仰在莆田、仙游沿海一帶早已傳播。但明人所記三月二十三這個誕期卻出奇地一致，其原因是明初道教人士為把媽祖信仰納入本教而特創一部《太上老君說天妃救苦靈驗經》，編造媽祖為太上老君命妙行玉女下凡，“乃于甲申之歲三月二十三日辰時降生世間”，³⁴此後經各宮廟主持道士大力宣揚而逐漸約定成俗。其實，由主持祭祀者為神祇核定生日是民間信仰的普遍現象，媽祖自不例外。只要約定成俗，就會為廣大信眾所接受，根本毋須較真，也不可能較真。由信眾自發的媽祖誕辰賽神的習慣，宋代即已形成，不過時間原來在仲春二月。劉克莊《即事》詩：“香火萬家市、煙花二月時；居人空巷出，去賽海神祠。”³⁵但經明代道士對《天妃救苦靈驗經》的大力宣揚，至遲到明末，三月二十三這個媽祖誕慶日已在全國各地普遍被認同。徐孚遠《賽天妃》詩：“季春下浣水南頭，喧喧征

鼓賽湄洲。天妃降真在此地，相傳聖迹無時休。”³⁶ 史璿《蠶沙口天妃》詩：“年年三月賽天妃，曬網新從海上歸。阿姑拈香郎酌酒，風波無恙水田肥。”³⁷ 這兩首詩說明從湄洲灣到渤海灣的慶誕時間完全一致。

中國民間俗神一般只有誕慶而無忌祭，因為這些神祇，如玉皇、城隍、觀音、齊天大聖等都不是真實的人，故只定其生而不能定其死。而媽祖既是真實的人，則必有生有死，這便有了忌祭。但忌祭成俗時間較晚，史料亦未見明確記載，仲計是清康熙間《天妃顯聖錄》正式刊行和清廷敕行春秋致祭之際。《顯聖錄》據民間傳說認定媽祖于九月初九登湄峰羽化升天，這一天恰好是重陽登高之節，又與奉敕秋祭的時間亦相符合，便自然地為官方和民間所一致接受。

注釋：

- 1 宋·劉克莊《後村先生大全集》卷四十九《白湖廟》。
- 2 清抄本《莆田白塘李氏族增》忠部
- 3 宋·陳宓《復齋文集》卷十九《白湖順濟廟重建寢殿上梁文》。
- 4 宋·咸淳《臨安志》卷七十三。
- 5 宋·李俊甫《莆陽比事》卷七。
- 6 元至順《鎮江志》卷八。
- 7 宋·寶祐《仙溪志》卷三。
- 8 元·黃淵《黃四如文集》卷一。
- 9、33 元·程端學《積齋集》卷四《靈濟廟事迹記》。
- 10、24 明·黃仲昭《八閩通志》卷五十九《弘仁普濟天妃宮》。
- 11 同上引明·彭韶《莆陽志》。
- 12 明·周瑛《興化府志》卷五十五《群祀志·天妃廟》
- 13 《天妃顯聖錄》今僅存臺北圖書館藏本，為僧照乘之徒普日、徒孫通峻重修，刻于雍正四年以後；另有林有勝改編的《天后顯聖錄》，今有雍正三年三山會館刻本，存福建師大圖書館。
- 14 《敕封天后志》下冊。
- 15 宋·黃公度《知稼翁集》卷五。
- 16 元·洪希文《續軒渠集》卷三。
- 17 《繪圖三教源流搜神大全》卷四。
- 18 同上卷七，另外《古今圖書館集成》等亦有類似記載。
- 19 乾隆《興化府莆田縣志》卷四《寺觀·顯濟廟》。另《八閩通志》只單記朱默事迹，其情節又比《縣志》詳細。
- 20 清·趙翼《陔餘叢考》卷三十五《天妃》。
- 21 清·孫星衍《瀛洲筆談》卷二《重修台州府松門山天后宮龍王堂碑記》。
- 22 轉錄自清·楊浚《湄洲嶼志略》卷一。
- 23 《閩賢事略》由鄭貞文主纂，商務印書館出版。
- 25 明弘治《興化府志》卷七《戶紀·山川考·湄洲嶼》。
- 26 《萬曆興化府志·補遺·仙釋·天妃》