

長沙章士釗著

甲寅雜誌存稿上

附甲寅日刊存稿
獨立週報存稿

商務印書館發行

長沙章士釗著

甲寅雜誌存稿

卷上

附
甲寅日刊存稿
獨立週報存稿

商務印書館發行

要 研 究

國 以 來 的 政 象

下 列 各 種 參 考 書

鼻 集 二册 八角

任公著 此雲貴起義時任公在戎幕中
文字內分公文函牘電報論文四類又附
六篇

實雜誌存稿 二册 二元四角

士釗著 由章先生手自編定並附甲寅
刊及獨立日刊之社說

生 遺 著 四册 三元

黃遠生著 對於民國初年之各黨内幕政
治現象評述至詳所記民國以來外債之經
過尤爲他書所未詳

惺 存 遺 著 二册 一元

林著 是書皆對於民國以來種種行
政立法之現象以及社會變遷的批評

國 恥 小 史 前 後 編 各三角

歷記近數十年來外交之失敗上起聯軍之
戰下迄日本要求及俄蒙交涉

商 務 印 書 館 發 行

甲寅存稿自序

民國七年春。友人李君守常大釗。李君革癡泰棻等。及愚妻吳弱男。勸愚彙刻文稿。免致散佚。意甚勤厚。商務印書館亦願任刊布之役。愚乃檢點舊作。續續付手。民擬自癸卯以迄當時。擇其差可取者。都爲一冊。是年秋。甲寅雜誌及甲寅日刊之文。大半排就。愚忽悔之。停稿未發。因閣滯者兩年餘。以凡所作。大抵候蟲時鳥之爲。義不足存。文亦大反時尙。徒殃梨棗。甚無謂也。顧已排之稿。紙型累累。損何從償。且守常革癡及弱男等。慫恿仍未有已。而弱男檢校尤勤至。則亦姑且隨緣。足成甲寅一部。任其流行而已。顏曰甲寅存稿。昭其實也。十年一月 日章士釗

甲寅雜誌存稿卷上目錄

社說

頁數

政本……………一

國家與責任……………二六

政力向背論……………六一

調和立國論……………九六

政治與社會……………一四一

復辟平議……………一八四

共和平議……………二二一

帝政駁議……………二四二

民國本計論……………二八六

自覺……………三〇九

時局痛言……………三二〇

國民心理之反常……………三三一

國家與我……………三三八

說憲……………三五三

愛國儲金……………三六二

評梁任公之國體論……………三七一

讀嚴幾道民約平議……………三七七

附甲寅日刊存稿

發端……………一

論通信祕密……………七

國教問題……………一〇

一院制之主張……………一二

理想之一院制……………一六

議會之品格·····	一二
議會減少名額之主張·····	二三
論解散權與不信任投票·····	二七
國務總理之任免與副署問題·····	三三
論行政裁判·····	三五
論同意權·····	四一
憲法問題·····	四三
加入歐戰問題之意見·····	四六
反對政府外交政策者應有之覺悟·····	四九
臨崖勒馬之外交·····	五〇
愚之外交政策觀·····	五二
外交問題·····	五四
約法上宣戰問題之解釋·····	五六

論段總理辭職事·····	五八
段總理應取之態度·····	六〇
創設特別國務會議增造不管部之國務員議·····	六三

甲寅雜誌存稿

社說

政本 民國三年五月

爲政有本。本何在。曰在有容。何謂有容。曰不好同。惡異。欲得是說。最宜將當今時局。不安人心。惶惑之象。爬羅而剔抉之。如剝蕉然。剝至終層。將有見也。

往者清鼎既移。黨人驟起。其所以用事。束縛馳驟。鹵莽滅裂之弊。隨處皆有。國人乃皇皇然憂。以謂暴民終不足言治。羣相結合。肆其觝排。有力者利之。從而構煽。鬼蜮萬狀。莫可究窮。黨人不勝其憤。暴起而蹶。如黔之驢。卒爲眈眈者斷喉盡肉以去。由今計之。國中不見黨人之迹。幾一年矣。此其得失功罪。自非今日所能論定。惟前之所銜於黨人。而以爲暴者。至今宜無有反之所屬。望於黨人以外。而以爲治者。至此宜稍稍見端倪焉。此吾人應有之覺心也。而今何如者。

一年以前。似聞人之恆言曰。有強國之憲法。有弱國之憲法。有亡國之憲法。所謂亡國

憲法。卽指臨時約法而言。當時四方之所爭執者。在總統大權一點。右之者以爲總統而有。大權。國卽強。否則弱。且亡。愚爲平情論之。謂彼以大權與強國。併作一詞。意在權朝至而國將夕治。此亦必無之理想。特曰權者爲所以強國必由之道耳。然邇者國會滅。憲法草案消。約法之効力久停。今且一如政府之意。以增以削。是元首大權。全然無礙。已非一朝一夕。所謂強國。其效果何如者。雖曰元氣過傷。百端待理。朞年三月。斷難有成。然君子之觀國也。不於其治而於其意。一載以還。風聲所播。大略可見。今不言效。果而言希望。又何如者。且漫云強國。妄人猶病其誇矣。卽自保其弱懦夫。且嫌其難。今祇求其僅免於亡止矣。盡矣。則又何如者。

興言至此。最易流於悲觀。發爲過激之論。愚且極力自鎮。除客氣。務盡而唯質之內籀。歸納之方。事實旣詳。然後著爲概說。夫夙昔以爲憂者。非外力之深入乎。而今則有加無已也。有加無已而吾惟解。所以媚之。於是媚外之道。亦與之繼長而增高。前清之外務部。宜望塵而莫之及也。夙昔以爲憂者。非財力之困乏乎。而今則有加無已也。有加無已而吾惟知借債以彌縫之。愈彌縫而愈困。乏愈困。乏而愈。不得不彌縫。坐是外人。

益。益。持。吾。短。長。國。款。日。見。押。國。產。日。見。消。路。鑛。日。見。失。甚。且。土。地。日。見。蹙。也。夙。昔。以。爲。憂。者。非。人。民。生。命。財。產。之。危。險。乎。而。今。則。黃。河。以。南。長。江。以。北。數。千。里。之。地。悉。蹂。躪。於。豕。狼。焚。燒。淫。掠。無。所。不。至。政。府。傾。南。北。勁。旅。數。萬。衆。以。合。圍。之。卒。莫。能。克。不。僅。不。能。克。時。乃。兵。匪。交。通。共。肆。荼。毒。也。前。者。南。京。不。毀。於。所。謂。亂。黨。而。毀。於。所。謂。國。軍。而。今。則。西。北。之。元。元。困。於。匪。而。又。困。於。兵。也。夙。昔。以。爲。憂。者。非。行。政。不。能。統。一。乎。而。今。則。內。而。部。自。爲。政。加。甚。也。外。而。省。自。爲。政。加。甚。也。地。方。財。政。之。不。可。理。加。甚。也。(一) 人。民。之。感。其。痛。苦。又。加。甚。也。夙。昔。以。爲。憂。者。非。革。命。之。子。起。自。田。間。粗。鄙。近。利。不。解。政。治。乎。而。今。則。方。鎮。大。員。莫。或。識。丁。清。流。之。士。四。方。屏。迹。其。他。販。夫。走。卒。刀。生。惡。胥。革。員。廢。吏。之。蠅。集。蟻。附。儼。然。操。數。萬。萬。人。之。生。命。於。其。手。而。惟。所。欲。割。其。勢。日。進。而。未。有。已。也。夙。昔。以。爲。憂。者。非。天。下。不。定。商。工。失。所。乎。而。今。則。『兵。亂。日。聞。於。郡。縣。盜。賊。徧。擾。於。城。鄉。商。賈。不。行。農。機。停。業。』(二) 又。烈。於。前。也。而。且。武。夫。屠。伯。奸。紳。猾。吏。日。借。法。律。以。爲。殺。人。之。具。人。

(一) 廣東兵燹之繁，過於胡陳時代，梁啓超梁士詒兩君電粵民政長言之。

(二) 此不忍雜誌所以罵倒黨人者。

不自保。何意謀生因之。企業愈停滯。利子愈下落。誠不知伊於胡底也。夙昔以爲憂者。非黨禍之烈乎。而今則無京。無外。暗鬪彌厲。掌政權者。非某派。不能掌兵權者。非某系。莫可大派之中。又含小派。正系之內。復分旁系。派派相牽。卽系系相舐。恍若國家可亡。派若系。不可亂見象之惡。又非可以言語形容也。凡此種種。隨筆所之。已至滿幅。讀者試思之。此其爲說。容有未然者乎。

以是之故。社會心理。乃隨其人之賢否。心之冷熱。力之大小。位之高下。應於時勢。以呈其印象。分而驗之。可得言焉。一派則不賢而得勢者也。此將充其慾心。與強權之所至。以腴民膏脂而自肥。國家之危亡。彼果知之與否。乃視其不賢之限度。以爲衡。大凡不賢之尤者。其知之彌真切焉。是故不知者。僅以經常之貪量。肆其所圖。而知者。轉以猶太富人之思。堅其倒行逆施之志。一派則賢而依勢者也。茲所謂賢。亦有數等。其上自審其政略。不能見容。而又不欲遽舍政權。免至時會之來。無能驟進。以故虛與委蛇。俟時而動。此自其光明面言之者也。若黑暗面。則明知天下將亂之機。終不以易其目前榮樂之計。強暴之爲。以法律文之。立乎公庭。居然以之指導天下。私居論議。則又抱頭。

太息痛陳其不得已以冀收清議於無形其在習爲奸智者流則又造作語言舐排異己回獲亂政矜爲通識舉凡貪勢近賄縱欲敗度一切之計幾無不可張皇粉飾以號於衆謂從政亂邦在理宜然相習成風了無媿畏（一）一派則不賢而失勢者也此其設心與不賢得勢者了無以異今雖失之而終日蠅營狗苟正謀所以復之而倏得倏失又小人之所恆有也又一派則賢而無勢者也此其人一旦得勢其行徑亦將與前所謂賢者宜無不同然以其失意也所以昏其智者不烈而夜氣之存較多見夫政治污穢道德淪喪外禍環迫武夫橫行其不持消極之見以爲中國必亡亡而已得過且過者又十無一二也之四派者雖不足以盡天下人之心而以概政治上之人倫大

（二）此兩種人前者可求之姚姬傳李斯論後者可求之歐陽永叔與高若訥書姚之言曰「小人之仕也無論所學識非也卽有學識甚當見其君國行事悖謬無義疾首頓蹙於私家之居而矜夸導譽於朝廷之上知其不義而勸爲之者謂當吾身容可以免也且夫小人雖明知世之將亂而不吾罪也知其將喪國家而爲之者謂當吾身容可以免也且夫小人雖明知世之將亂而終不以易目前之富貴而以富貴之謀貽天下之亂固有終身安享榮樂禍遺後人而彼晏然無與者矣」歐之言曰「足下家有老母身惜官位懼飢寒而顧利祿不敢一忤宰相以近刑禍此庸人之常情不過作一不才諫官雖朝廷君子亦將閔足下之不能而不責以必能也今乃不然反昂然自得了無媿畏便毀其賢以爲當黜（指范希文貶官事）庶乎飾己不言之過夫力所不敢爲乃愚者之不逮以智文其過此君子之賊也」愚讀此文至於垂涕泣矣

抵不甚相遠。就中不肖而冥頑全不知國家爲何物者不計。祇求其有猶太富人之思想。以上則無論賢愚。智鈍窮通。上下又有一共通之覺念。主於其中。是何也。卽莫明其故。認認然常恐天下之久不安。以爲變亂之至。無方無時。吾人旣求所以治其國。而不得其次之所當爲者。亦惟全吾軀。保吾妻子。豔吾姬妾。華吾輿馬。樂吾撈蒲。縱吾酒食。並充其力之所能。至以攫其所萬不應得之財。預爲亡國後之生活計而已也。

夫至全國人舉爲亡國之預備。是其國有亡徵。無可疑也。所謂亡徵者何也。亦如前言。外患益益迫。財政益益窮。盜賊益益橫行。地方政治益益紊亂。工商業益益衰敗。官僚私鬪益益急激。是已。夫國之盛衰。古今時有。轉危爲安。例亦不鮮。如是種種。竟釀成國亡無日之通感焉。抑又何也。此童子可得而答曰。爲國如爲醫。然得其方。則治。否則亡。今茲國有亡聲。必也。未得其方也。惟治道百端。覲縷莫盡。所謂方者。又何方也。自愚觀之。爲政在人人存。而政卽舉。政治之得失。無不視人才之得失。爲比例。差故政治爲枝葉。而人才始爲本根。今曰。爲政未得其方。亦以用才未得其方。一語概之足矣。

愚今言用才。所謂用者。易生誤解。今請以說明之。用人曰用。自用亦曰用。天之生才。而

適有相當之職分以發展之舉曰用才云者乃盡天下之才隨其偏正高下所宜無不各如其量以獻於國非必一人居高臨下以黜陟之也人恆曰吾國人才消乏是則然矣然愚謂苟悉其消乏之量以致於用國事斷非不可爲此本論之前提也昔者英儒穆勒嘗以人才譬之貨棧必使一國之才盡趨於棧則棧力厚否則貧意謂國有一分之才卽當使之自覓其途以入於政而政始良也此在人才最富之英倫其學者猶以爲言才難之國如吾又焉待論夫吾國史家最惡奸佞而奸佞之著首在蔽賢反之君子登朝其所急務乃在進賢而退不肖而賢才之一進一退恆不必有時地之不同往往今日權奸當國而羣賢退明日儒臣在位而羣賢復進人才不出此數而一爲翻覆政之清濁形焉是可知用才不得其方云者易詞言之人才不得所之謂也

不得所有二象一用事者失其才一不用事者失其才用事者之才其義古不用事者之才其義今用事者之才譬之於人爲魄不用事者之才譬之於人爲魂用事者云云意至明了無待申說不用事者首推議會議會者以監督行政爲務監督行政雖不與於行政之事而政府以此無敢失職其有功於政治與用事者固無殊也故兩部者有

若輔車相依爲命一部喪其德病在麻木兩部喪其德立得死亡今吾人日聞呻吟之聲其或將至死亡之候乎然前言之矣無才云者乃比較之詞非絕對之義一國之才不足治一國之事者世固有之而吾尙不欲以此自呪惟語有之繩之絕也必有絕處吾今困頓至此其受病處究安在乎愚嘗爲徬徨而求之得四字焉曰好同惡異

好同惡異者披其根而尋之獸性也治生物學者言鴻荒之初萬物俱生以同殘異漸遺今數故生物爭存律曰同化讀者亦知前此張勳縱兵南京今者白狼橫行西北遇物輒掠遇屋輒焚遇女輒淫遇人輒創千年以前歐洲異族相殘之所不忍爲者而吾之兵若匪悍然爲之是何故耶此無他好同而惡異也惡人之財產身分不與己同必毀滅之使盡同於己而後快也此以知吾之野性至今未除顯之則用於兵戈隱之則施之政治學術而數千年治亂循環社會機能卒無一日可以發達如歐美今日者皆爲此野性所縛之故讀者其勿駭吾言也前世紀中葉英儒梅因以研求古法有重名曾謂印度未逾宗法社會一步而吾國剛逾一步遂乃永遠不進因斷定『社會沈滯不動本人種之通則而奮發前邁乃其例外』(一)夫通則者何同也例外者何異也

社會化同。以迎異。則進剋異。以存同。則退。是故哥白尼之言天。奈端之言動。達爾文之言天演。歐人迎之。遂成爲新舊世界相嬗之樞機。當時立說之不合於羣衆心理。殆過於爲我無君兼愛無父之說。倘歐人視若洪水猛獸。亦如吾之所以排楊墨者而排之。則歐洲之文化。至今無過於吾可也。間嘗論之。吾之學術。莫盛於周末。西方幾何邏輯。以及其他物質之學。爲諸子發其萌芽者。不少概見。苟能適如原量布於人。實善用其攻乎異端。斯害也已。之術。不以利祿之途。迫人尊孔。則以吾東方神明之胄。推尋籀證。至於二千餘年之久而不羣。制高華國力膨脹。與今日歐美諸邦齊驅而并進焉。愚未敢信也。而不幸苟簡之思。單一之性。牢固而不可破。遂凌夷至今。莫可救藥。推原其朔。則此種苟簡之思。單一之性。乃自原始社會。迤演遞嬗而來。無他好同惡異之野性也。其在政治。尤有甚焉。專制者何。強人之同於己也。人莫不欲人之同於己。卽莫不樂專制。(二)故專制者。獸欲也。遏此獸欲。使不得充其量。以爲害於人羣。必賴有他力以抗。

(一) Maine, Ancient Law 118頁

(二) 孟德斯鳩曰：『夫專制之國。其性質恆喜同而惡異。彼以爲異者。亂之媒也。』見嚴譯法意卷二十五十六頁。彼雖指宗教言。然專制與喜同相連。到處可通。