

欽定四全書提要

欽定四庫全書提要卷二十四

經部二十四

小學類一

爾雅注疏

臣等謹案爾雅注疏十一卷晉郭璞注唐陸德明晉義宋邢昺等疏璞字景純河東聞喜人官著作郎弘農太守後爲王敦所害事蹟詳晉書列傳昺字叔明曹州濟陰人九經及第官至禮部尚書治爾雅者自犍爲文學而下凡十餘家璞薈萃爲注陸德明謂其洽聞強識詳悉古今爲世所重自是以後爲解義者甚多釋文而外傳者甚少晁公武曰舊有孫炎高璉疏咸平初以其淺略詔昺與杜鎬舒雅等別著此書前有昺序詳述經注原委及奉勅校定之勤然據程敏政以爲此序見舒雅集內題曰代邢昺作則此注當亦廣集衆長而昺總其成耳其後若陸佃之埤雅羅願之爾雅翼又因邢疏而廣之者也明刻本不載

釋文今補入又取鄭樵注本參校是正爲多皆乾隆四年奉勅校定本也乾
隆四十七年十月恭校上

爾雅鄭注

臣等謹案爾雅鄭注三卷宋鄭樵撰樵字漁仲莆田人居夾漈山中因以爲號
又自稱西溪逸民紹興間以薦召對授右迪功郎兵部架閣尋改監潭州南嶽
廟給札歸鈔所撰通志書成入爲樞密院編修南宋諸儒大抵崇義理而疎考
證故樵以博洽傲睨一時遂至肆作聰明詆謨毛鄭其詩辨妄一書開數百年
杜撰說經之捷徑爲通儒之所深非惟作是書乃通其所可通闕其所不可通
文似簡略而絕無穿鑿附會之失于說爾雅家爲善本中間駁正舊文如後序
中所列餧餉訊言襯袍袞黼四條峩峩丁丁嚶嚶三條註中所列釋詁台朕陽
之予爲我賚畀卜之予爲與一條關關雎鳴當入釋訓一條釋親據左傳辨正
娣姒一條釋天謂景風句上脫文一條星名脫實沈鵠首鵠尾三次一條釋水

天子造舟一條釋魚鯉鱣一條釋蟲食根蟲一條蝮虺首大如臂一條皆極精確惟魚枕謂之丁一條務牽引假借以就其六書略之說據涑雨一字謂爾雅作于離騷後又堅執作爾雅者江南人凡郭璞所云蜀語河中語者悉駁辨之是則偏僻之過習氣猶未盡除別白觀之可矣乾隆四十七年九月恭校上

方言注

臣等謹案方言十三卷舊本題漢揚雄撰晉郭璞注考晉書郭璞傳有注方言之文而漢書揚雄傳備列所著之書不及方言一字藝文志亦惟小學有雄訓纂一篇儒家有雄所序三十八篇注云太元十九法言十三樂四箴二雜賦有雄賦十二篇皆無方言東漢一百九十年中亦無稱雄作方言者至漢末應劭風俗通義序始稱周秦常以歲八月遣輶軒之使求異代方言還奏籍之藏于祕室及嬴氏之亡遺棄脫漏無見之者蜀人嚴君平有千餘言林閭翁孺才有梗概之法揚雄好之天下孝廉衛卒交會周章質問以次注續二十七年爾乃

治正凡九千字又劭注漢書亦引揚雄方言一條是稱雄作方言實自劭始魏
晉以後諸儒轉相沿述皆無異詞惟宋洪邁容齋隨筆始考證漢書斷非雄作
然邁所摘劉歆與雄往返書中既稱在成帝時不應稱孝成皇帝又東漢明帝
始諱莊不應西漢之末即稱莊遵爲嚴君平則未深中其要領考書首成帝時
云云乃後人題下標注之文傳寫舛訛致與書連爲一實非歆之本詞文義尙
釐然可辨書中載揚莊之名不作嚴字實未嘗豫爲明帝諱其嚴君平字或後
人傳寫追改亦未可知皆不足斷是書之僞惟後漢許慎說文解字多引雄說
而其文皆不見于方言又慎所注字義與今方言相同者不一而足亦皆不標
揚雄方言字知當慎之時此書尙不名方言亦尙不以方言爲雄作故馬鄭諸
儒未嘗稱述至東漢之末應劭始有是說魏孫炎注爾雅莫邪螳螂字晉杜
預注左傳授師子焉句始遞相徵引沿及東晉郭璞遂注其書後儒皆稱揚雄
方言蓋由于是然劭序稱方言九千字而今本乃一萬一千九百餘字則字數

較原本幾益三千雄與劉歆往返書皆稱方言十五卷郭璞序亦稱三五之篇而隋志唐志乃並載揚雄方言十三卷與今本同則卷數較原本闕其二均爲牴牾不合考雄答歆書稱語言或交錯反相方復論思詳悉集之如可寬假延期必不敢有愛云云疑雄本有此未成之書歆借觀而未得故七略不載漢志亦不著錄後或侯芭之流收其殘稿私相傳述閱時既久不免于輾轉附益如徐鉉之增說文故字多于前厥後傳其學者以漢志無方言之名恐滋疑竇而小學家有別字十三篇不著撰人名氏可以假借影附證其實出於雄遂併爲十三卷以就其數故卷減於昔歟反覆推求其真僞皆無顯據姑從舊本仍題雄名亦疑似以傳疑之義也雄及劉歆二書據李善文撰注引懸諸日月不刊之書句已稱方言則自隋唐以來原附卷末今亦仍之其書世有刊本然文字古奧訓義深隱校讎者猝不易詳故斷爛訛脫幾不可讀錢曾讀書敏求記嘗據

宋槩校正其誤然曾家宋槩今亦不傳惟永樂大典所收猶爲完善檢其中秦

有棟娥之臺一條與錢曾所舉相符知即從宋本錄入今取與近本相較始知
明人妄行改竄顛倒錯落全失其初不止錢曾所舉之一處是書雖存而實亡
不可不亟爲釐正謹參互考訂凡改正二百八十一字刪衍文十七字補脫文
二十七字神明煥然頓還舊觀併逐條援引諸書一一疏通證明具列案語如
左庶小學訓詁之傳尙可以具見崖略併以糾坊刻之謬俾無迷誤後來舊本
題曰輶軒使者絕代語釋別國方言其文冗贅故諸家援引及史志著錄皆省
之謂之方言舊唐書經籍志則謂之別國方言實即一書又容齋隨筆稱此書
爲輶軒使者絕域語釋別國方言以代爲域其文獨異然諸本並作絕代書中
所載亦無絕域重譯之語洪邁所云蓋偶然誤記今不取其說焉乾隆四十七
年十一月恭校上

釋名

臣等謹案釋名八卷漢劉熙撰熙字成國北海人其書二十篇以音聲彔推

論稱名辯物之意中間頗傷於穿鑿然去古未遠所釋器物有可因以推求古人制度之遺者如楚辭九歌薜荔拍兮蕙綢王逸云拍搏壁也今併搏壁二字亦莫名其何物觀是書釋牀帳篇乃知搏壁爲以席搏著壁上孔穎達禮記義疏以深衣十二幅皆交裁謂之衽是書釋衣服篇云衽襜也在旁襜襜然也則與玉藻言衽當旁合釋兵篇云刀室曰削室口之飾曰琫室末之飾曰璽又足正毛詩詁訓傳之訛其有資考證者非一也別本或題曰逸雅蓋明郎奎金取是書與爾雅小爾雅廣雅埤雅合刻名曰五雅以四書皆有雅名遂題逸雅以從類非其本目今不從之乾隆四十七年十月恭校上

廣雅

臣等謹案廣雅十卷魏張揖撰揖字稚讓清河人太和中官博士其名或從木作楫然證以稚讓之字則爲揖讓之揖審矣後魏江式論書表曰魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣增長事類抑亦于文爲益者也然其

字詁方之許篇或得或失矣是式謂埤倉廣雅勝于字詁今埤倉字詁皆久佚
惟廣雅存其書因爾雅舊目博采諸儒箋註及三蒼說文諸書以增廣之于揚
雄方言亦備載無遺隋祕書學士曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今
二名並稱實一書也前有揖進表稱凡萬八千一百五十文分爲上中下隋書
經籍志亦作三卷與表所言合然註曰梁有四卷唐志亦作四卷館閣書目又
云今逸但存音三卷憲所註本隋志作四卷唐志則作十卷卷數各參錯不同
蓋揖書本三卷七錄作四卷者由後來傳寫析其篇目憲註四卷即因梁代之
本後以文句稍繁析爲十卷又嫌十卷煩碎復併爲三卷觀諸家所引廣雅之
文皆具在今本無所脫佚知卷數異而書不異矣然則館閣書目所謂逸者乃
逸其無註之本所謂存音三卷者即憲所註之本揖原本實附註以存未嘗逸
亦未嘗缺惟今本仍爲十卷則又後人析之以合唐志耳乾隆四十七年十月

恭校上

匡謬正俗

臣等謹案匡謬正俗八卷唐顏師古撰師古名籀以字行雍州萬年人歷官祕書監事迹具唐書本傳是書永徽二年其子符璽郎揚庭表上於朝高宗勅錄本付祕書閣卷首載揚庭表稱橐草纔半部帙未終蓋猶未竟之本又稱謹遵先範分爲八卷勒成一部則今本乃揚庭所編宋人諸家書目多作刊謬正俗蓋避太祖之諱改匡爲刊錢曾讀書敏求記作列謬正俗則刻本偶誤也前四卷凡五十五條皆論諸經訓詁音釋後四卷凡一百二十七條皆論諸書字義字音及俗語相承之異考據極爲精審師古一代通儒而拘於習俗不能知音有古今又不知齊梁以前無平仄四聲之別故其註漢書動以合聲爲言遂開後來叶音之說如謂葬音臧誼音宜反音扶萬反歌音古賀反疊音上聲怒有上去二聲壽有受授二音市郢反先音西逢音如字不讀龐皆誤以今韻讀古音如穰音而成反上音盛又音市郢反先音西逢音如字不讀龐皆誤以古音讀

今韻未免千慮之一失耳古人考辨小學之書今皆失傳自顏之推家訓音證篇外實莫古於是書其邱區禹字之論韓愈諱辨即引之知唐人已絕重之矣戒山堂讀史漫筆解都鄙二字詫爲獨解不知爲此書所已駁毛奇齡引書序俘厥寶玉解春秋衛俘詫爲特見不知爲此書所已引洵後人證據終不及古人有根柢也乾隆四十七年四月恭校上

羣經音辨

臣等謹案羣經音辨七卷宋賈昌朝撰昌朝字子明獲鹿人仁宗天禧初賜同進士出身慶歷中同中書門下平章事英宗初加左僕射封魏國公謚文元事迹具宋史此書其侍講天章閣時所上凡羣經之中一字異訓音從而異者集爲五門卷一至卷五曰辨字同音異仿唐張守節史記正義發字例依許慎說文解字部目次之卷六曰辨字音清濁曰辨彼此異音曰辨字音疑混皆即經典釋文序錄所舉分立名目卷七曰辨字訓得失所辨論者凡九字則附錄也

書中沿襲舊文不免謬誤者如卷一言部謙慊也下云鄭康成說謙爲慊慊厭也厭謂閉藏貌據禮記注曰謙讀爲慊慊厭也此解正文自謙注又曰厭讀爲靁靁閉藏貌也此解正文厭然與上注厭足之厭絕不相蒙昌朝混而一之殊爲未考又卷二刀部典堅刃貌也據考工記軒輊頑典注曰頑典堅刃貌是連頑典二字爲形容之辭不得單舉一典字訓爲堅刃卷三巾部幘頭括髮也幘本幘字之訛據儀禮注一以解婦人之髽以麻申之曰以麻者如著幘頭焉一以解括髮以麻免而以布申之曰此用麻布爲之狀如今著幘頭矣是括髮免髽皆如著幘頭幘頭自是吉服揚雄方言帖頭自河以北趙魏之間曰幘頭劉熙釋名作絳頭又有髽帶髽帶等名豈可以括髮釋之是皆疎于考證之故然釋文散見各經頗難檢核昌朝會集其音義絲牽繩貫同異粲然俾學者易於尋省不爲無益小學家至今不廢亦有以也乾隆四十七年十一月恭校上

埤雅

臣等謹案埤雅二十卷宋陸佃撰佃字農師越州山陰人少從學於王安石熙寧三年擢甲科授蔡州推官選爲鄆州教授召補國子監直講歷轉至左丞未幾罷爲中大夫出知亳州卒於官史稱其精於禮家名數之學著書二百四十二卷如埤雅禮象春秋後傳皆傳於世王應麟玉海記其修說文解字其子宰作埤雅序又稱其有詩講義爾雅註今惟爾雅新義及是書傳其書釋魚二卷釋獸三卷釋鳥四卷釋蟲二卷釋馬一卷釋木二卷釋草四卷釋天二卷刊本釋天之末註後缺字然則原書不止此矣陸宰記佃神宗時預修說文進書召對言及物性因進說魚說木二篇後乃益加筆削初名物性門類註爾雅畢更修此書易名埤雅言爲爾雅之輔也其說諸物大抵略於形狀而詳於名義尋究偏旁比附形聲務求其得名之所以然而蔓衍縱橫旁推其理以申之多引王安石字說蓋佃以不附新法故得入元祐黨籍其學問則未嘗異安石晁公武謂不專主王氏亦似特立是誤以論其人者論其書也乾隆四十七年五月

恭校上

爾雅翼

臣等謹案爾雅翼三十二卷宋羅願撰元洪焱祖音釋願字端良歙縣人孝宗時爲鄂州守焱祖字潛夫亦歙縣人官休寧縣尹是書卷端有願自序及王應麟序又有方回及焱祖跋語應麟序謂以咸淳庚午刻之郡齋而其所爲玉海藝文志內乃失載蓋偶疏也焱祖跋語稱釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名今案之全書名數皆合惟謂獸七十四名今書乃有八十五疑原跋字畫有誤或後人有所附益非復焱祖舊本矣其書考據精博在陸佃埤雅之上應麟序稱其即物精思體用相涵本末靡遺非溢美也乾隆四十七年四月恭校上

駢雅

臣等謹案駢雅七卷明朱謀塙撰謀塙字鬱儀寧獻王權七世孫以鎮國中尉
攝石城王府事好學敦行貫串羣籍著書百十二種皆手自繕寫明代宗人以
文學著者惟謀塙與周藩睦樞最爲有名此書皆刺取古書文句之典奧者依
爾雅體例分章訓釋自釋詁釋訓以至蟲魚鳥獸凡二十篇其說以爲聯二爲
一駢異爲同故名駢雅中間徵引詳博頗具條理而亦間有舛誤如藻井乃屋
上方井刻爲藻文而謀塙以爲刻扉之屬詮解未確又謂都御史爲大司憲詹
事爲端尹乃流俗之稱殊乏典據至如釋天內之歲陽月名釋地內之五邱四
荒以及太蒙丹穴空桐諸名目皆爾雅所已具而亦摭引無遺尤不免於冗複
蓋其本意祇以供行文徵採之用而不專於訓釋名義故或不能盡免於雜糅
然奇文僻字搜輯良多擷其膏腴於詞章要不爲無補也乾隆四十七年五月

恭校上

字詁

臣等謹案字詁一卷 國朝黃生撰生字扶孟歙縣人前明諸生是編取晉張揖字詁以名其書于六書多所發明每字皆有新義而根據博奧與穿鑿者有殊間有數字未安者如謂打字始于六朝今考後漢王延壽夢賦曰捐魍魎拂諸渠撞縱目打三顧又易林曰口饑打手則打字不始于六朝明矣此類殊爲失考其他若謂大鼎七个之鼎當從口諧聲與從一者不同似蛇之鱗旣借徒何切之鱗又借張演切之鱗而皆轉爲常演切漢書注誤以張連切之鱗爲釋又謂周禮玉人注瓚讀爲餐屨之屨說文饋以羹澆飯釋文膏屨作膏饋故篇海屨即饋字內則釋文酏讀爲餐之然反屨本又作餐並之然反此蓋明酏屨當並讀爲餐非謂屨即餐字若以諸延切屨何以處玉人注之餐屨乎又謂干乾字通引後漢書獨行傳云明堂之奠干飯寒水又在晉帖所云淡闊干嘔之前此類則最爲精核其他條似此者不可枚舉蓋生致力漢學而于六書訓詁尤爲專長故不同明人勦說焉乾隆四十七年十月恭校上

續方言

臣等謹案續方言二卷 國朝杭世駿撰世駿字大宗號堇浦仁和人乾隆丙辰 召試博學鴻詞授翰林院檢討是書採十三經注疏說文釋名諸書以補揚雄方言之遺前後類次一依爾雅但不明標其目耳蒐羅古義頗有裨於訓詁惟是所引之書既及王應麟急就篇補註則宋以前皆當詳採今即耳目之前顯然遺漏者如玉篇引倉頡篇云楚人呼竈曰窶列子黃帝篇註引何承天纂文云吳人呼瞬目爲眴目韻會舉要引魏李登聲類云江南曰辣中國曰辛爾雅釋草釋文宋庠國語補音引晉呂忱字林云楚國名陵曰芟初學記及太平御覽引纂文云梁州以豕爲鱣河南謂之彘漁陽以豬爲彘齊徐以小豬爲穢凡此諸條皆六朝以前方言正可以續揚雄所闕而俱佚之則以其引書過隘故也又如書中引說文秦晉聽而不聞聞而不達謂之聵引史記集解齊人謂之穀汝南淮泗之間曰顏諸條本爲揚雄方言所有而複載亦爲失檢然大