



文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰
文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合并若合
并矣而未經合并者具在即任其異而勿考當無不可也
今世間所存僅有表本有茶陵本及此次重刻之淳熙辛
丑尤延之本夫表本茶陵本固合并者而尤本仍非未經
合并也何以言之觀其正文則善與五臣已相屬雜或沿
前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注
則題下篇中各嘗闌入呂向劉良頗得指名非特意主增
加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內閒兩存

善讀割裂既時有之刪削殊復不少崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出單行之善注便云顯慶勒成已爲如此豈非大誤即何義門陳少章斷斷於片言隻字不能挈其綱維皆繇有異而弗知考也余夙昔鑽研近始有悟參而會之徵驗不爽又訪於知交之通此學者元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖析晰僉謂無疑遂廼條舉件繫編撰十卷諸凡義例反覆詳論幾於二十萬言苟非體要均在所略不敢祕諸篋衍用貽海內好學深思之士庶其有取於斯

嘉慶十四年二月下旬序

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷一○兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽至和帝大悅也
何紀贈焯校曰案後漢書班固傳則兩都賦明帝世所上

注和帝誤陳少章景雲校曰賦作於明帝之世注中故上此以諫和帝大悅賦未詳所據今案此一節非善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷為郎乃上兩都賦不得有此注甚明即五臣銑注亦言明帝云云然則并非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣注者有并非五臣注而亦竄入者說詳在後

○兩都賦序○注亦皆依違尊者都舉朝廷以言之
吳郡表氏翻雕六臣本茶陵陳氏刻增補六臣本都上有所字舉上有連字案

此尤延之校改之也表本五臣居前善次後茶陵本善居前五臣次後皆取六家以意合并如此凡各本所見善注初不甚相懸逮尤延之多所校改遂致迥異說見每條下有陋

雒邑之議表本茶陵本雜作洛案二本不著校語詳賦正文及注○西都賦案賦下當有一

下有表本茶陵本無蓋五臣每題俱無也又上兩都賦序下眾流之隈汧涌其西何云後漢書無此二

以三都賦序例之亦當有又東京賦南都賦吳都賦下同

句陳云善此八字無訓釋疑與范書同案各本皆有恐五臣多此二句合併六家失著校語尤以之亂善也凡表本茶陵本所失著校語者說具每條下其尤本無誤多不復出注

樂稽嘉耀曰案嘉耀當作耀注然則成功在西案則字不當有各本皆衍凡然則善例祇云然全書盡同其或衍者當依此求之不具出

也挾澧灞案澧灞當作豐霸豐字注可證必善豐霸五臣澧灞而亂之霸字說見度宏規而

大起案度當作慶必善慶五臣度表茶陵二本所載五臣銑注云度大注度與羌古字通度

或為慶也陳云度當作慶是也各本皆誤下同慶當作度案云慶與羌古字通者正文作慶與所引小雅廣言之羌古字通也云慶或為度者此賦作慶或本為度如今後漢

書之作度也五臣因此改慶為度後來合併注高高祖漢書表本茶陵本此五字作漢書高祖四字是也案此尤校改之下

又倒此注以就之而不可通矣今特訂正

同注為功最高表本茶陵本為注而為漢帝太祖表本茶陵本而觀萬國也表本茶陵本無

書 無注王莽於五都立均官 茶陵本於下有長安及三字 注城都市長安 表本城作咸茶陵本亦誤城陳云長下衍

安字是也 注司市師 茶陵本下有稱 注遼蹠猶超絕也 茶陵本此六字作卓犖或作遼蹠表本與此同案茶陵乃校語錯入

注也正文善遼蹠後漢書遼犖五臣卓犖二本 注在彼空谷 何校空改穹陳同是也各本皆作卓犖者亂之尤所見未誤表此注亦未誤 注漢書有蜀都漢中郡

注北謂天下陸海之地 陳云北當作此 注穿漕渠道渭 表本茶陵本道作通是也

表本茶陵本 條支之鳥 表本茶陵本支作枝是也注中字 注楊雄司命箴曰 何校命改空陳云據范書注當

都作郡是也 各本皆誤 注玉謂之彫 表本茶陵本彫作雕是也 注言階級勒城然 茶陵本階作陛是也表本亦誤階 合歡增城 何校城改咸注

同是也後漢 注漢中國姬姓諸侯也 陳云中當作東 注俗華視真二千石 表本茶陵本俗作書亦是成字 注天祿閣在大殿北 何校大下添祕字 注除太常掌

也 注充依視千石 表本茶陵本依作衣 注方言曰亘竟也 案亘當案此尤校改之也

故 表本茶陵本故作固案此尤校改之也上序注孔安國射策為 注方言曰亘竟也 案亘當案此尤校改之也

下注可見各本皆誤此所引在第六卷中今 內則別風之嶢嶢 表本茶陵本無之字案後漢書有或尤依彼添耳 注

爾雅曰蓋戴覆也 案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後漢書有或尤依彼添耳 注竊窺深也 陳云窺當作窺

是也各 激神岳之將將 案善引毛詩應門將將為注似其本但作將將表茶陵二本所載五臣濟注云將將水激山之聲或各本所見皆以五臣亂善後漢書作

本皆誤 嶺將章懷無注而此 注臺梁 何校臺改壺陳同 注場埃也 案場當作塋觀下 注周禮水衡

與彼不必全同也 注紘罟之綱也 案綱當作網 於是乘鑾輿 案鑾字衍也注引獨斷以解乘輿

章懷注引獨斷與此同亦不得有鑾字今本皆衍耳上林賦曰於是乘輿弭節徘徊甘泉賦

言乘輿是其本初無鑾字各本之衍當在其後讀者罕察今特 注鄴在始平鄠東 表本茶陵本鄠下有

縣字是也注何休公羊傳曰脰陳云傳下脫注字注嶮巖高峻之貌也表本茶陵本高注行幸長

楊官屬玉館陳云長當作贊案所校最是長楊別注注閣謂之臺何校閣改閣陳同注三軍

忙然何校忙改芒是若摘錦布繡表本茶陵本錦下有與字案鳥則元鶴白鷺何云後漢書無鳥則二字

今據文義當以後漢書注說文曰掄表本茶陵本說上有投與掄同四字案此尤校刪之也

易掄投二字耳商循族世之所驚表本茶陵本循作脩注而處士循其道何校循改脩陳同

章懷注後漢書所引正作脩○東都賦○注田肯曰秦帶河阻山表本茶陵本田肯作婁敬案二本非也

山帶河也下注所云婁敬已見上文者謂見西都奉春建策注二本蓋因下注致誤何陳校

皆據之改爲婁敬殊失之矣凡二本有誤及何陳校之非者多不復出附辨一二以爲舉例

餘準是前聖靡得言焉表本茶陵本得下有注震雷憑怒表本雷作電是也蹈一聖之險易

云爾哉茶陵本無哉字云五臣有而已哉字表本有而已哉案表用至乎永平之際表本乎

陵本作於案後漢書正雅樂案雅當作子學紀聞曰文選李善注亦引太子五臣乃解爲正

樂今本作雅樂誤蓋五臣本改爲雅王伯厚此說最是善既引太子則作子自甚明表本茶

陵本所載五臣銑注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本所見正文皆以五臣亂善而失著

校語耳凡如此例者全注作樂名雅案雅當作子各本皆誤此因誤改正文又并誤注會明

書不少詳見每條下帝改表本明作昌改作九是也茶陵本誤與此同案會昌帝九以注正樂官曰太子樂官案

下當有太字各本皆脫顏延之曲水躬覽萬國之有無表本茶陵本躬作窮於是皇城之內

詩序太子協樂注引此詔有可證表本茶陵本躬作窮於是皇城之內

表本茶陵本於是作是以注毛詩傳曰古有梁鄒何校毛改魯案所校是也章懷注所引正是

以案後漢書亦作是以注毛詩傳曰古有梁鄒魯字各本皆誤又張載魏都賦注引亦可證

覽駟鐵表本駟鐵作四駟茶陵本作駟駟今案表茶陵二本所載五臣銑注作四駟其善注

中作駟鐵必善駟鐵五臣四駟失著校語也茶陵及此駟字未相亂何云後漢書作

異六一

職今考此與彼仍不必全同范書駟職與

注琴大枝條

表本茶陵本條下有

注寢或為侵表

善駟鐵五臣四職互異但當各依其本

茶陵本侵

作稷是也雨師汎灑

表本茶陵本汎作泛案後

陳師按屯

茶陵本按作案云五臣作按表本

此以五臣

輜車霆激

表本茶陵本輜作輕後漢書亦是輕字案此尤因善注引毛詩輜車而

改蓋非飛者未及翔

作輕尤

表本茶陵本未作不下句同案後漢

注大駕車八十一乘

案車上當有

屬字各本皆

脫

注永平三年正月

案三當作二

注一天子樂

何校天子改太子云後漢注引

注左氏傳曰

子曰

何校子上添晏字陳同案

而怠於東作也

表本茶陵本無也字案後漢書有或尤依彼

外也三也字同

注分命義叔

表本叔作仲是也

注織紉紉縐布也

表本茶陵本

注尚書傳

曰天下諸侯

何校傳上添大字

注蘇秦說孟嘗君曰

何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章

懷注所引亦是孟嘗君此齊策孟嘗君

將入秦章文今本高注具存姚宏跋戰國策曾指

此條為今本所無其失檢與何正同附訂正之

注面氣慄

何校面改而陳同

其詩曰

表本

本詩作辭案

注率土之濱

表本濱作實是也茶陵

寶鼎見兮色紛紜

表本茶陵本組作

常其以初祭之日

何校初改初陳同

嘉祥阜兮集皇都

何云後漢書無此句陳同案各本皆

疑而未未能明者俱載之

容絜朗兮於純精

表本茶陵本純作淳是

卷二○西京賦○心參體忤

案忤當作泰注參忤同薛注云體安驕泰者其本作泰而如字

雅曰忤忤也者為薛後解申說也然則善本

必同薛作泰今各本作忤蓋不知者誤改之

注言帝王必欲順陽時

表本茶陵本無陽

驗也胡革切

表本茶陵本無

注作起也

表本茶陵本無

注夫筋之所由憺恒由此作

表本茶

之所由憺四字

注于陳倉北坂城祠之

表本茶陵本無

注云野雞夜鳴

表本茶陵本無

注二山名也表本茶陵本此四字作終南太一二名也七字案二本注至于鳥鼠表本茶陵本無此四

字案無者是也注此云終南太一不得為一山明矣表本茶陵本無不得為一四字案二本有脫注

山形容也表本茶陵本山上有隆崛之類皆五字案尤校刪非注音戶杜陵鄠縣言終南太一含裹之表本茶陵本無此十四字注

善曰爾雅曰爰有寒泉表本茶陵本無善曰二字案各本皆有誤也爾雅曰與爰有其遠則

九嶷甘泉表本茶陵本則下有實惟地之奧區神臯表本茶陵本惟作注善曰五緯五星也

茶陵本善曰在也字下表注漢書曰漢元年表本茶陵本曰注尚書曰肆子敢求爾于天邑

商表本茶陵本曰上有注天命不滔案滔當作謂觀下注沭域池也案域當作城後橫西沭

郭者何域外大郭也何校乃覽秦制表本茶陵本乃上有注焚燎已見西京賦何校京改都

域改城是也各本皆誤爾字案此無以考也注焚燎已見西京賦陳同是也表

本亦誤茶陵本複出前注更非凡茶陵例改已雕檻玉碣案碣當作鳥善引廣雅碣而云碣

見為複出故其首題增補二字以後悉放此與鳥古字通謂賦文之鳥與廣雅

之碣通也其作鳥甚注山坻除也表本茶陵本無山字案此注陵隄也表本隄作斗是也茶

明各本所見蓋皆誤注山坻除也表本茶陵本無山字案此注陵隄也表本隄作斗是也茶

諺仰福帝居何校福改福云顏氏匡謬正俗云副貳之字本為福從衣畐聲西京賦仰福帝

衣之字每與從示混各本傳寫之誤注說文注曰案注字不當大夏耽耽表本茶陵本夏作

與顏云云正同善自作福不作福也注說文注曰案注字不當大夏耽耽表本茶陵本夏作

臣厦而失著校語又二本注注然則既有九室表本茶陵本無既有注蕢積也薛君曰蕢案

作薛君曰蕢積也注左傳子朱曰表本茶陵本左下有民蘭臺金馬表本茶陵本蘭上有外

六字各本皆誤疑善五臣之異二本失著嗟內顧之所觀案嗟當作羌注同善引小雅廣言羌發聲為注是

校語尤所見獨未誤耳嗟內顧之所觀案嗟當作羌注同善引小雅廣言羌發聲為注是

歎聲是其本改作嗟亦甚明各本所見以五臣注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶

亂善又并注中字改為嗟益不可通特訂正之注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶

樂桂宮至殿名也十二字在上別以綜曰冠之最是尤本自此至末三十七字錯入後宮不薛注表本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又何校去書字陳同各本皆衍

移表本茶陵本後上有於官以物辨表本茶陵本辨作辦案注瑰奇也表本自此至末二十移是二字案此無以考也此疑善五臣之異也

與此同案似注漢書舊儀云陳云書字衍是注刻隋升高也表本升作升是也注頰古字陳茶陵是也

古下疑當有俯字注以甬屋上表本茶陵本注廣雅曰曲枿曰欒案廣上當有善曰二字茶是也各本皆脫注上為清陽又為陽表本茶陵本清陽作陽清是也

皆非同注山海經曰陳云經下脫注字注上為清陽又為陽表本茶陵本清陽作陽清是也

本槽作增轆輻輕驚表本茶陵本槽作櫟案注彌竟也言望之極目表本茶陵本無此八字案此尤誤轆輻輕驚此尤誤注作櫟未改也

唐中已見西都注水淥瀼也表本茶陵本注三輔舊事曰清淵北表本茶陵本三輔三代重有三輔三賦七字亦非

代舊事屢引尤校注以塵任國中之地案塵下當有里字各本注說文曰墮落也案墮當作添而又脫三代耳

誤注劉逵魏都賦注曰案此有誤也吳都有蘭綺內設魏都有附以蘭綺今善於兩賦舊注中皆不更見此所引語無以決其當為劉逵吳都賦注曰或當為張

載魏都賦注曰也凡善各注司市胥師二十人案十下當有肆則一三字各篇所留舊注均非全文

主表本茶陵本無禪注今大官以十日作案日當作月注謂作刀劒削也表本茶陵本無謂削也三字下有晉灼曰三字案漢書顏注引如淳曰作刀劒

削者尤依之校改也晉灼曰三字誤去注武陵何校武改茂表本亦作武茶注蒼頡曰何韻下添篇字陳同

是也各本皆脫注五十里為之郊表本茶陵本注重車聲也表本茶陵本無車字是也繚垣繚聯善曰今並以垣為垣案據此則正文及薛注中垣皆當作垣案所說是也善但出垣字

於注其正文必同薛作垣至五臣銑注直云垣牆是其本乃作垣各本所見非注植物草木動物禽獸

表本茶陵本此入字在上文薛注之下案依尤本當以正注夷堅聞而志之本表文植物斯生二句別為節而係以此注及下善曰云云也

茶陵本無注注曰麓山足也表本茶陵本注爾雅曰梅柟表本茶陵本爾上有楠亦作柟四此六字注注曰麓山足也表本茶陵本注爾雅曰梅柟表本茶陵本爾上有楠亦作柟四此六字

作楠蓋善枋五臣楠而著此耳注謂昆明靈沼之水沚也案沚當作吐注日出暘谷案暘當作湯下出自陽谷陽亦當作湯各本皆

誤鮪鮪鮪鮪表本茶陵本鮪注郭璞山海經曰何校經下添注字陳注鮪也案鮪上當有郭璞曰三字各本

皆脫說注毛萇詩傳曰案此五字當作又曰二字注鮪似鮪案鮪下當有鮪屬鮪三注又曰

案此二字當作毛萇詩傳曰五字各本與上互誤此節注所引郭璞曰鮪也在釋魚所引又曰鮪屬鮪似鮪亦在釋魚所引毛萇詩傳曰云云在魚雁首章今脫落顛倒絕不可通爲

之訂正注孟春鴻來表本茶陵本鴻奮隼歸鳬表本奮作集校語云善作奮茶陵本校語云

隼與歸鳬對文承上四句而言猶楊子雲以鴈集與鳬飛對文也善必與薛同則與五臣

亦無異傳寫謬奮耳二本校語但據所見而爲之凡如此例者全書不少詳見每條下注

奮迅聲也表本茶陵本無此四字案無者最是詳表茶陵所載五臣濟注有沸并碎訃鳥奮

之誤乃割取五臣增多薛注以實之斯誤甚矣注賈逵國語曰何校語下添注字陳注猗重較兮表本茶陵本

冠也又髦案又當作義注弧旌枉矢以象牙飾案牙飾當作弧載獫獫獫案獫當作獨茶陵

臣作獫表本作獫用五臣也二本注中字善獨五臣獫皆不誤表但正文失著校語尤注中

上二字獨末一字并改爲獫歧出非也獨獫同字凡善五臣之異不必其字不可通也各還

所本來而同字亦較然注同制也何校同改周陳同注虞初周說九百四十三篇初河南人

分別矣全書例如此也各本皆謬

也表本茶陵本此十五字作虞注以方士侍郎表本茶陵本注小說家者流蓋出於稗官表

茶陵本小上有周說九百四十三篇八字無注以方士侍郎注毛萇曰案萇當作長各本皆注猶拔扈表

流字於字案此節注初同二本後尤脩改也注毛萇曰注趣向也案趣當作趨

茶陵本扈下有也字則是也拔疑跋之誤正文作拔下云拔與跋古字通注趣向也

似善引箋作跋也否則正文作跋爲與五臣無異乃與此注相應耳注趣向也

白日未及移其晷表本茶陵本無注暈暈飛也茶陵本不重暈字表本注括箭括之御弦者

陳云御當作銜案之注鷹青脰者善曰表本無曰字茶陵本與此同案表本最是善字屬上

字不當有各本皆誤注鷹青脰者善曰讀以五字爲一句下文注象鼻赤者怒句例正同自

此下盡不遠而獲皆案依善例當作韓盧已見上文此十注禮

薛注也尤茶陵甚誤注戰國策至天下之駿狗也案依善例當作韓盧已見上文此十

記曰犬下謂若韓盧宋鵲之屬表本茶陵本無朱鬣鬣鬣案鬣當作鬣廣韻十三祭鬣露鬣即

音作計切也各本案亦當作爪注其樂只且辭也表本茶陵本注杜預左氏傳

所見皆傳寫誤重且字是也注杜預左氏傳

何校傳下添注字表本茶陵本減作減皇恩溥洪德施又注皇皇帝普博施

曰是也各本皆脫下同案此尤改之也皇恩溥洪德施又注皇皇帝普博施

也茶陵本正文下校語云善無此二句表本有無校語尤初亦無後脩改添入注七字表茶

陵皆無案善魏都賦注引西京賦曰皇恩溥似無者但傳寫脫其注七字未審何出也

注教日多也案日字不當注似石著繳也何校似改以陳同注漢書曰有淮南鼓貢案日字

各本案日字不當注似石著繳也何校似改以陳同注漢書曰有淮南鼓貢案日字

皆衍布九罋案罋當作絨善注罋與絨古字通謂引毛詩爾雅之注置禁罍案罍字不當

此蓋有依國語記置字於案罍別體字蓋表所見正文是罍也注李尤樂觀賦

里旁者而誤在禁上也有案罍別體字蓋表所見正文是罍也注李尤樂觀賦

曰案樂上當有平字各本皆案罍別體字蓋表所見正文是罍也注李尤樂觀賦

衍陳云別本有今未見案罍別體字蓋表所見正文是罍也注李尤樂觀賦

開對舉也案開當作開注扛與舡同表本茶陵本舡作注罷豹熊虎案熊當作龍注襍衣毛

形也案衣當作襪注委聲也表本茶陵本委作重是也案此與上驢駕四鹿案驢當作驢薛

駢駕之也驢亦當作驢唯薛正文作驢故如此注之若作驢不可通善必與薛同表茶陵二

本所載五臣濟注云仍以驢馬駕之是其本乃作驢各本以之亂善而失著校語又并薛注

中字改爲陳云今當作令若驚鶴之羣罷表本茶陵本罷作羣下音魏美切蓋善罷

驢甚非案亦當作令若驚鶴之羣罷表本茶陵本罷作羣下音魏美切蓋善罷

字之音凡善音合并六家多所割案事字不當注尚書曰自契至成湯案書下

裂失舊尤又刪削不全俱詳在後案事字不當注尚書曰自契至成湯案書下

皆脫案此四字不當注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚書曰注漢書注曰醒醒

茶陵本漢上有善曰二字案有者案此四字不當注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚書曰注漢書注曰醒醒

最是表本連上作薛注誤與此同案此四字不當注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚書曰注漢書注曰醒醒

注謂據疑表本茶陵本注謂據疑表本茶陵本注謂據疑表本茶陵本

謂作諸是也案此四字不當注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚書曰注漢書注曰醒醒

卷三〇京都中注京都下故曰京都中又東京賦注東京至與班固東都賦同案此二節非善注也表茶

陵二本不冠注家名於首恐并非五臣注但後來竄入目注亡禹表本作撫亡禹切在注注貴耳謂東京陳云耳下脫謂

是也各注苦灰表本作枯灰切三字在注注謂著翼也表本茶陵本此下有注秦襄王子案

本皆脫注徵符合膺表本茶陵本注紙表本茶陵本作軋音注如制禮也表本茶陵本

也注陽城人名延何校城改成人名二字是也各本皆脫案所引功臣表文損之又損之

表本茶陵本無下之字案無者是也注善曰毛詩曰陳云詩下脫序字注勒銘於宗廟之器

子鐘鼎茶陵本無于字表且天子有道表本茶陵本且下有夫字守位以仁案仁當作人薛

薛同其注亦自可證見下注綜作人表本無此三字茶陵本有案注仁謂衆庶也表本茶陵

蓋五臣仁各本所見亂之注何用周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測

改甚非注何以守位曰仁也案仁當作人各本皆誤考經典釋文云曰人王肅字伯玉桓

亦必作人乃與薛注相應不知注何用周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測

者妄改之絕不可通所當訂正注何用周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測

下有脫各本皆注薛綜曰輶轅坂下故曰輶轅表本茶陵本無此十漢初弗之宅表本茶陵

同無以補也注薛綜曰輶轅坂下故曰輶轅表本茶陵本無此十漢初弗之宅表本茶陵

也字案此善有注北爲參虛分野何校北上添河字今區字又寧何校字改寓案所改是也

以否無可考也注北爲參虛分野案此疑衍北字也區字又寧何校字改寓案所改是也

八寓德寓天覆正文皆作寓善此注昭明有融案昭上當有又曰二字各本注爲水獸表本

尤所見與注鴟鵂鵂類也表本茶陵本鵂鵂作鴟鵂是也注謂音聲和也表本也下有鴟鵂古字通音離

茶陵皆誤字案表是也鴟下於南則前殿靈臺茶陵本靈下校語云五臣雲表本作雲案此南宮雲臺

仍當有與字蓋脫注可見此薛與善並非靈字注鉤盾今官陳云今當作令注不雕不刻表本雕作彫是也

此正文及下雕則洪池清蘂茶陵本蘂作蘂即蘂別體字耳注則捕之表本茶陵本之下

輦皆彫之誤也注周禮曰加邊豆之實何校去豆字是也案曰注有菱芡也表本茶陵本也下

表本修作參茶陵本與此同案參字是也注故儉不至陋也茶陵本無故字注奢未及侈

趨注中此字兩見表茶陵二本皆作趨是薛與善自是禮舉儀具表本茶陵本儀作義注言

趨字蓋五臣作趣而亂之尤并改注中盡作趣甚非禮舉儀具表本茶陵本儀作義注言

頌政賦教常表本茶陵本注大合樂射鄉者曰辟雍陳云鄉當作饗注鄭元周禮曰何校禮

字陳同是也注綜曰案此二字不當有此初無後脩改誤注魏相上封曰何校封下添事字

各本皆脫注善曰萬邦黎獻何校曰下添尚書曰注庸表本作音庸二字在注末注庭朝廷表本茶陵

是也注東都賦曰下歲首朔日也表本此十五字作三朝已見注謂有彫飭也茶陵本飭作飾

左右玉几表本茶陵本几下有穆穆二字此初同二注善曰百辟其刑之何校曰下添毛

皆脫注尚書曰一日二日萬幾表本茶陵本此九字作善注是也注今憂恤之也陳云今當

皆注說文曰城池無水曰隍表本此八字作隍已見東注不敢追遑案追當作息各本皆

未見但陳所云別本似即茶陵注毛詩曰牲牢饗餼案詩下當有序注為而不持長而不宰

表本茶陵本無注招明也有道案此有誤也陳云有上似脫明但招本不訓明注周易曰六

五案周上當有善曰二字各本皆脫何云綜以赤鳥六年卒安得見王肅易注而引用之指

亦引此王注禮記曰天子穆穆表本此七字作穆穆已見注琪如綦案如上當有讀注一作

飆表本無此三字正文作飆茶陵本作五注垂十二旒名曰太常上畫三辰表本茶陵本名

案此尤校注當顧刻金馬之字是也各本皆脫注錢錫中央低陳云錫字疑衍注零表本茶

幹音零三字注蔡雍獨斷曰陳云此注及下注凡三引蔡雍說其上疑並脫善曰二字以然

也當以正文重輪貳轉別為節注廣八尺案尺當作寸續漢書輿服注與瑤同表本同下有

是也茶陵注謂木勾矛戟也陳云木字衍矛當作子是也各本皆注農輿無蓋何校無改三

本無非也各本皆誤案注逆邪也表本也下有音弋氏切注言相連也屬案也屬當作屬也各本皆

志注引正作三注綺枝大赤也表本茶陵本也下有注參差縱橫也表本

有轆音膠輻音葛六注善曰後宮陳云後上脫漢書曰注以撾鼓何校撾改撾是

郊畛茶陵本反作迴云五臣反表本注畛界也表本也下有諸鄰切三爰敬恭於明神表本

本敬恭作恭敬案二本是也蓋尤誤因注而改善注之例但取意同不拘語倒如引注恭敬

敬恭明神以注此恭敬於明神也不知者凡屬此例多所改易俱失其意條見於後注馬融論語

明神也何校乙恭敬二字注毛詩鼓鼗鼗表本茶陵本詩下有曰字又表本末注馬融論語

注曰僧列也表本此九字作八僧已見東致高煙乎太一茶陵本乎下校語云善作於表本

也上文當觀乎殿下者表茶陵注廣雅曰蒸蒸孝也案廣雅曰三字不當有各本皆衍此非

亦作於不著校語似失之耳注鄭元曰周禮注曰毛魚者豚案周上衍曰字者豚當作豚者各本皆

本皆誤此所引在地官封人也注飲食之豆案飲當作饋各本皆誤注謂脇也表本茶陵本也下有方薄切

其正文下傳字乃五臣音耳全書中俱依此例求之注太史順時視土案視當作覲注以冉表本作以冉切三字在注

注東觀漢記至行大射禮表本此十九字作合射辟雍已見東都賦是也注路鼓路鼓表本幾下有鼓扶云

茶陵本無非注乏音為匱乏之乏案音當作讀注皇輿夙駕何校皇輿改星言陳注何休公羊傳

曰何校傳下添注字陳日月會於龍狻表本茶陵本狻作獬注同是也又表本注注毛詩曰

春酒惟淳何校改春酒惟淳作爲此春酒陳云因此賦上文有春酒惟醇之聲教布濩案漢

護茶陵本作護云五臣作濩表本作濩用五臣也但失著校語尤以五臣亂善非其薛注中

俱是護字尤并改作濩更非南都賦布濩善無注各本皆作濩似亦以五臣亂善而失著校

語此及彼濩下皆音護即五臣音耳凡諸家用字互有不同其一家之中而復歧異即恐有誤餘不悉出準此例求之注尚書曰聲教訖于四海表本

字作聲教已見東都賦是也注先期謂期日表本茶陵本無注園謂集禽獸於靈囿之中案謂上

當有各本皆衍注毛詩曰王在靈囿表本此七字作靈囿已見注禮曰告備于王案禮上當有周字

職文也迄上林結徒營表本茶陵本迄下有于字徒下有爲字茶陵校語云善無于字爲字

當有或但所注一作敘表本無此三字正文作敘茶陵本作五注孟子曰表本此

見傳寫脫耳注注左傳曰享以訓躬儉表本此八字作訓儉已見上注一作瑣表本

字作詭遇已見東都賦是也注言鄙陋不足說也表本茶陵本注詩曰表本詩作善茶陵

字案似茶陵是也注成王有岐陽之蒐何校去王字是注泉射埽的也表本茶陵本也下有泉牛注

駢騎傳炬出宮案駢當作駢各本皆注側角又注其筆表本作駢側略切猶其出切八字在

音存正文下五臣注紆危又注移表本作蜺紆危切蛇音移七字在注末是也茶陵本無非音與茶陵同而誤

注蒲葛表本作扶葛切三字在注末是也茶陵本與此同非殘夔魑與罔像表本作茶陵本像作象案注巨宜表本作茶陵本

宜切西字在注中注域表本作音域二字在注末注有桃樹下茶陵本樹下有二人於樹四字是也表本亦脫注子

侯表本作善曰歐音子侯切七字茶陵本作注至於岱宗柴表本作茶陵注謀恒寒若表本茶

作急注他杜表本茶陵本作他杜注豐年多稌案多下當有黍多注春扈頒鵠表本茶陵本

左瞰陽谷案陽當作湯注同蜀都賦汨若湯谷之揚濤注云湯谷已見東京賦即指此可證

語注尚書曰永膺多福都賦是也茶陵本複出非見東注韓詩外傳曰下獻白雉於周公表本

十三字作越裳見下句注音郎表本茶陵本此注黃帝封泰山表本山下有已見上文四注

抵側擊也表本茶陵本也下有注方直也陳云直當作且注尚書曰天位艱哉表本此七字

上文是也茶陵本也夫案怵惕當作惕戒善引尚書以注惕引方言以注戒引過秦論

也三字乃薛注若如今本不容去怵注惕可見正文無怵字但有惕字亦甚明不知何人誤

認善注中怵惕以為正文如此而改之其實與注轉不相應非也各本所見皆誤今特訂正

注惕驚也案此乃薛注當在善曰上各本皆誤贅於善注終日不離其輜重表本茶陵本其

考車中不內顧案不字不當有薛注無不字可證也各本所見皆衍又善注魯論語曰車中

本衍不字甚明近盧學士文弼鍾山札記曾舉正此條云漢書成帝紀贊顏注云今論語車

中內顧內顧者說者以為前視不過衡軛旁視不過騎轂云云其說是矣但失引證釋文耳

注車中不顧案不當作內各本皆誤古文苑載此銘作車不內顧不當作中皆或記不字於

車後銘望衡顧轂為證而不言此銘民忘其勞表本民作人茶陵本校語云善作人

姓也表本作人謂民也茶陵本與此同案此當作注毛詩曰致王業之艱難何校詩下添序

本皆人謂百姓也薛注作民唐諱改人表本蓋誤注子小表本作子小切三字在注中勦注不知人好共怨己陳云好字衍是注尚書曰

夫常人案尚當作商君二字各本注一作臭表本茶陵本無此三字案此校語也一本注烏

瓜表本作烏佳切三字在注中淫繩注烏交表本茶陵本作烏交切三而衆聽或疑表本茶

下有不者字案注賁戲曰茶陵本實上有答注褫奪也表本茶陵本也下有注甯羸曰案羸當

此無可考注茲此也表本茶陵本無此三字

卷四○南都賦○注於歎辭表本茶陵本辭下有於孤切三字是也其正文下烏字乃五臣

而善音之同於五臣者每被節去表茶陵二本又各多寡不齊蓋合併不一故所節去不一

耳至尤本於正文下五臣音往往未嘗區別刊正而注中善音則節去彌甚其失善舊亦彌

甚矣今取二本善音之可考者悉皆訂正其二本已節去在前則未由考之問有可借注西

正文下五臣音推知崖略者然既非明文難以稱說當俟再詳全書善音之例均準此京賦曰下爲豫州也表本此二十二字作周居豫州已注郁郁京河表本茶陵本注武闕

京作荆是也山爲關在西也茶陵本無此八字表本有何注說文曰下墉城也表本此十七字作墉已見

陳校皆去觀下注似不當有注淮南子曰隨侯之珠下不繫之於

茶陵本注盪他浪切表本茶陵本無此四字茶陵有消注淮南子曰隨侯之珠下不繫之於

珠壁也表本茶陵本無此一百一十七字表有隨珠夜光已見西都賦九字茶陵有隨珠夜光

復出注惡表本茶陵本作聖音惡三注山海經曰下出入有光表本此二十一字作耕父已

甚非注嶂字在注中鄭音曉下是也注山海經曰下出入有光表本此二十一字作耕父已

非注嶂音蕩嶂音莽六字是也注嶂高也表本茶陵本此下有注峯

峯山不齊也表本茶陵本此下有注高而不平也表本茶陵本此下有注高峻之貌也

峯仕革切四字是也注高而不平也表本茶陵本此下有注高峻之貌也