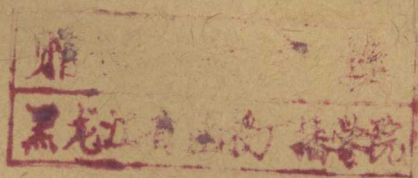


黑龙江省高师函授教材

现代文选

下 册

第一分册



黑龙江省函授广播学院

江南大学图书馆



91177633

2216

0171:2(1)

《现代文选》下册第一分册

目 录

文艺批评的标准·····	毛泽东 (1)
反对党八股·····	毛泽东 (28)
给陈毅同志谈诗的一封信·····	毛泽东 (62)
贵在鼓劲·····	华国锋 (79)
论“费厄泼赖”应该缓行·····	鲁 迅 (98)
荷塘月色·····	朱自清 (130)
记一辆纺车·····	吴伯肖 (141)
太山极顶·····	杨 朔 (155)
茶花赋·····	杨 朔 (174)
长江三日·····	刘白羽 (192)
挥手之间·····	方 纪 (213)
县委书记的榜样——焦裕禄·····	穆 青 等 (232)

文艺批评的标准

(一九四二年五月)

毛泽东

文艺界的主要的斗争方法之一，是文艺批评。文艺批评应该发展，过去在这方面工作做得很不够，同志们指出这一点是对的。文艺批评是一个复杂的问题，需要许多专门的研究。我这里只着重谈一个基本的批评标准问题。此外，对于有些同志所提出的一些个别的问题和一些不正确的观点，也来略为说一说我的意见。

文艺批评有两个标准，一个是政治标准，一个是艺术标准。按照政治标准来说，一切利于抗日和团结的，鼓励群众同心同德的，反对倒退、促成进步的东西，便都是好的，而一切不利于抗日和团结的，鼓动群众离心离德的，反对进步、拉着人们倒退的东西，便都是坏的。这里所说的好坏，究竟是看动机（主观愿望），还是看效果（社会实践）呢？唯心论者是强调动机否认效果的，机械唯物论者是强调效果否认动机的，我们和这两者相反，我们是辩证唯物主义的动机和效果的统一论者。为大众的动机和被大众欢迎的效果，是分不开的，必须使二者统一起来。为个人的和狭隘集团的动机是不好的，有为大众的动机但无被

大众欢迎、对大众有益的效果，也是不好的。检验一个作家的主观愿望即其动机是否正确，是否善良，不是看他的宣言，而是看他的行为（主要是作品）在社会大众中产生的效果。社会实践及其效果是检验主观愿望或动机的标准。我们的文艺批评是不要宗派主义的，在团结抗日的大原则下，我们应该容许包含各种各色政治态度的文艺作品的存在。但是我们的批评又是坚持原则立场的，对于一切包含反民族、反科学、反大众和反共的观点的文艺作品必须给以严格的批判和驳斥；因为这些所谓文艺，其动机，其效果，都是破坏团结抗日的。按着艺术标准来说，一切艺术性较高的，是好的，或较好的；艺术性较低的，则是坏的，或较坏的。这种分别，当然也要看社会效果。文艺家几乎没有不以为自己的作品是美的，我们的批评，也应该容许各种各色艺术品的自由竞争；但是按照艺术科学的标准给以正确的批判，使较低级的艺术逐渐提高成为较高级的艺术，使不适合广大群众斗争要求的艺术改变到适合广大群众斗争要求的艺术，也是完全必要的。

又是政治标准，又是艺术标准，这两者的关系怎么样呢？政治并不等于艺术，一般的宇宙观也并不等于艺术创作和艺术批评的方法。我们不但否认抽象的绝对不变的政治标准，也否认抽象的绝对不变的艺术标准，各个阶级社会中的各个阶级都有不同的政治标准和不同的艺术标准。但是任何阶级社会中的任何阶级，总是以政治标准放在第一位，以艺术标准放在第二位的。资产阶级对于无产阶级的文学艺术作品，不管其艺术成就怎样高，总是排斥的。

无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。有些政治上根本反动的东西，也可能有某种艺术性。内容愈反动的作品而又愈带艺术性，就愈能毒害人民，就愈应该排斥。处于没落时期的一切剥削阶级的文艺的共同特点，就是其反动的政治内容和其艺术的形式之间所存在的矛盾。我们的要求则是政治和艺术的统一，内容和形式的统一，革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。缺乏艺术性的艺术品，无论政治上怎样进步，也是没有力量的。因此，我们既反对政治观点错误的艺术品，也反对只有正确的政治观点而没有艺术力量的所谓“标语口号式”的倾向。我们应该进行文艺问题上的两条战线斗争。

这两种倾向，在我们的许多同志的思想中是存在着的。许多同志有忽视艺术的倾向，因此应该注意艺术的提高。但是现在更成为问题的，我以为还是在政治方面。有些同志缺乏基本的政治常识，所以发生了各种糊涂观念。让我举一些延安的例子。

“人性论。”有没有人性这种东西？当然有的。但是只有具体的人性，没有抽象的人性。在阶级社会里就是只有带着阶级性的人性，而没有什么超阶级的人性。我们主张无产阶级的人性，人民大众的人性，而地主阶级资产阶级则主张地主阶级资产阶级的人性，不过他们口头上不这样说，却说成为唯一的人性。有些小资产阶级知识分子所鼓吹的人性，也是脱离人民大众或者反对人民大众的，他

们的所谓人性实质上不过是资产阶级的个人主义，因此在他们眼中，无产阶级的人性就不合于人性。现在延安有些人们所主张的作为所谓文艺理论基础的“人性论”，就是这样讲，这是完全错误的。

“文艺的基本出发点是爱，是人类之爱。”爱可以是出发点，但是还有一个基本出发点。爱是观念的东西，是客观实践的产物。我们根本上不是从观念出发，而是从客观实践出发。我们的知识分子出身的文艺工作者爱无产阶级，是社会使他们感觉到和无产阶级有共同的命运的结果。我们恨日本帝国主义，是日本帝国主义压迫我们的结果。世上决没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。至于所谓“人类之爱”，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。过去的一切统治阶级喜欢提倡这个东西，许多所谓圣人贤人也喜欢提倡这个东西，但是无论谁都没有真正实行过，因为它在阶级社会里是不可能实行的。真正的人类之爱是会有的，那是在全世界消灭了阶级之后。阶级使社会分化为许多对立体，阶级消灭后，那时就有了整个的人类之爱，但是现在还没有。我们不能爱敌人，不能爱社会的丑恶现象，我们的目的是消灭这些东西。这是人们的常识，难道我们的文艺工作者还有不懂得么？

“从来的文艺作品都是写光明和黑暗并重，一半对一半。”这里包含着许多糊涂观念。文艺作品并不是从来都这样。许多小资产阶级作家并没有找到过光明，他们的作品就只是暴露黑暗，被称为“暴露文学”，还有简直是专

门宣传悲观厌世的。相反地，苏联在社会主义建设时期的文学就是以写光明为主。他们也写工作中的缺点，也写反面的人物，但是这种描写只能成为整个光明的陪衬，并不是所谓“一半对一半”。反动时期的资产阶级文艺家把革命群众写成暴徒，把他们自己写成神圣，所谓光明和黑暗是颠倒的。只有真正革命的文艺家才能正确地解决歌颂和暴露的问题。一切危害人民群众的黑暗势力必须暴露之，一切人民群众的革命斗争必须歌颂之，这就是革命文艺家的基本任务。

“从来文艺的任务就在于暴露。”这种讲法和前一种一样，都是缺乏历史科学知识的见解。从来的文艺并不单在于暴露，前面已经讲过。对于革命的文艺家，暴露的对象，只能是侵略者、剥削者、压迫者及其在人民中所遗留的恶劣影响，而不能是人民大众。人民大众也是有缺点的，这些缺点应当用人民内部的批评和自我批评来克服，而进行这种批评和自我批评也是文艺的最重要任务之一。但这不应该说是什么“暴露人民”。对于人民，基本上是一个教育和提高他们的问题。除非是反革命文艺家，才有所谓人民是“天生愚蠢的”，革命群众是“专制暴徒”之类的描写。

“还是杂文时代，还要鲁迅笔法。”鲁迅处在黑暗势力统治下面，没有言论自由，所以用冷嘲热讽的杂文形式作战，鲁迅是完全正确的。我们也需要尖锐地嘲笑法西斯主义、中国的反动派和一切危害人民的事物，但在给革命文艺家以充分民主自由、仅仅不给反革命分子以民主自由

的陕甘宁边区和敌后的各抗日根据地，杂文形式就不应该简单地和鲁迅的一样。我们可以大声疾呼，而不要隐晦曲折，使人民大众不易看懂。如果不是对于人民的敌人，而是对于人民自己，那末，“杂文时代”的鲁迅，也不曾嘲笑和攻击革命人民和革命政党，杂文的写法也和对于敌人的完全两样。对于人民的缺点是需要批评的，我们在前面已经说过了，但必须是真正站在人民的立场上，用保护人民、教育人民的满腔热情来说话。如果把同志当作敌人来对待，就是使自己站在敌人的立场上去了。我们是否废除讽刺？不是的，讽刺是永远需要的。但是有几种讽刺：有对付敌人的，有对付同盟者的，有对付自己队伍的，态度各有不同。我们并不一般地反对讽刺，但是必须废除讽刺的乱用。

“我是不歌功颂德的；歌颂光明者其作品未必伟大，刻画黑暗者其作品未必渺小。”你是资产阶级文艺家，你就不歌颂无产阶级而歌颂资产阶级；你是无产阶级文艺家，你就不歌颂资产阶级而歌颂无产阶级和劳动人民；二者必居其一。歌颂资产阶级光明者其作品未必伟大，刻画资产阶级黑暗者其作品未必渺小，歌颂无产阶级光明者其作品未必不伟大，刻画无产阶级所谓“黑暗”者其作品必定渺小，这难道不是文艺史上的事实吗？对于人民，这个人类世界历史的创造者，为什么不应该歌颂呢？无产阶级，共产党，新民主主义，社会主义，为什么不应该歌颂呢？也有这样的一种人，他们对于人民的事业并无热情，对于无产阶级及其先锋队的战斗和胜利，抱着冷眼旁观的

态度，他们所感到兴趣而要不疲倦地歌颂的只有他自己，或者加上他所经营的小集团里的几个角色。这种小资产阶级的个人主义者，当然不愿意歌颂革命人民的功德，鼓舞革命人民的斗争勇气和胜利信心。这样的人不过是革命队中的蠹虫，革命人民实在不需要这样的“歌者”。

“不是立场问题；立场是对的，心是好的，意思是懂得的，只是表现不好，结果反而起了坏作用。”关于动机和效果的辩证唯物主义观点，我在前面已经讲过了。现在要问：效果问题是不是立场问题？一个人做事只凭动机，不问效果，等于一个医生只顾开药方，病人吃死了多少他是不管的。又如一个党，只顾发宣言，实行不实行是不管的。试问这种立场也是正确的吗？这样的心，也是好的吗？事前顾及事后的效果，当然可能发生错误，但是已经有了事实证明效果坏，还是照老样子做，这样的心也是好的吗？我们判断一个党、一个医生，要看实践，要看效果；判断一个作家，也是这样。真正的好心，必须顾及效果，总结经验，研究方法，在创作上就叫做表现的手法。真正的好心，必须对于自己工作的缺点错误有完全诚意的自我批评，决心改正这些缺点错误。共产党人的自我批评方法，就是这样采取的。只有这种立场，才是正确的立场。同时也只有在这种严肃的负责的实践过程中，才能一步一步地懂得正确的立场是什么东西，才能一步一步地掌握正确的立场。如果不在实践中向这个方向前进，只是自以为是，说是“懂得”，其实并没有懂得。

“提倡学习马克思主义就是重复辩证唯物论的创作方

法的错误，就要妨害创作情绪。”学习马克思主义，是要我们用辩证唯物论和历史唯物论的观点去观察世界，观察社会，观察文学艺术，并不是要我们在文学艺术作品中写哲学讲义。马克思主义只能包括而不能代替文艺创作中的现实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样。空洞干燥的教条公式是要破坏创作情绪的，但是它不但破坏创作情绪，而且首先破坏了马克思主义。教条主义的“马克思主义”并不是马克思主义，而是反马克思主义的。那末，马克思主义就不破坏创作情绪了吗？要破坏的，它决定地要破坏那些封建的、资产阶级的、小资产阶级的、自由主义的、个人主义的、虚无主义的、为艺术而艺术的、贵族式的、颓废的、悲观的以及其他种种非人民大众非无产阶级的创作情绪。对于无产阶级文艺家，这些情绪应不应该破坏呢？我以为是应该的，应该彻底地破坏它们，而在破坏的同时，就可以建设起新东西来。

《文艺批评的标准》三教文全

题解

《文艺批评的标准》，是毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》“结论”的第四部分。在前三部分中，毛主席分别论述了无产阶级文艺为工农兵服务的根本方向、文艺如何为工农兵服务以及文艺工作的党内、党外关系等重大的带根本性的问题。在此基础上，毛主席在第四部分中，精辟地论述了文艺批评的性质、作用；文艺批评的政治标准与艺术标准及其相互关系；对资产阶级文艺思想进行了批判。在这一部分中，毛主席从理论到实践为我们解决了一系列重大原则问题。其中关于马克思主义的文艺批评的标准是论述的重点，并运用这个标准开展了文艺界的两条路线斗争，使文艺真正成为“团结人民，教育人民，打击敌人，消灭敌人”的有力武器，为“团结抗日”服务。

今天，我们学习这篇著作，就要运用文艺批评这一武器，在文艺领域中彻底批判“四人帮”的阴谋文艺，摧毁“四人帮”的反动文艺思想体系，使文艺永远沿着毛主席指出的工农兵方向健康发展，为实现新的历史时期总任务发挥战斗作用。

课文标题——《文艺批评的标准》是编者加的，简练鲜明，对引导学生把握这篇经典著作的论述中心与精神实质很有作用。

课文分析

全文分三大段：

第一段（文艺界的主要斗争方法之一……也来略为说一说我的意见），指出文艺批评的性质作用，提示本文的主要论述内容。

第二段（文艺批评有两个标准……我们应该进行文艺问题上的两条战线斗争），提出并说明文艺批评的两个标准，论述了两个标准的相互关系。

第三段（这两种倾向……就可以建设起新的东西来），运用文艺批评这个武器，对“人性论”等错误思想逐一进行批判。

下面，试就三个方面谈谈对毛主席这篇光辉著作的初步理解。

一、文艺批评是文艺界主要斗争方法之一

文章第一句话：“文艺界的主要的斗争方法之一，是文艺批评。”开宗明义，规定了文艺批评在文艺斗争中的地位，揭示了文艺批评的重要作用。提出向题，统领全篇。

什么是文艺批评？文艺批评是人们根据一定的政治观点和艺术观点对文艺现象（如文艺创作、文艺思潮、文艺运动等等）进行分析、研究、评价的科学，是文艺学的一个重要组成部分。历史上各个阶级都有自己的文艺批评。毛主席所说的文艺批评指的是无产阶级的马克思主义文艺批评。马克思主义文艺批评运用马克思主义的政治观点和艺

术观点对文艺现象进行分析、研究和评价。它的主要任务是：第一、宣传、贯彻毛主席的革命文艺路线，彻底批判资产阶级、修正主义文艺路线，开展文艺战线上的两条路线斗争。当前主要是彻底批判“四人帮”的反动文艺思想体系，彻底批判他们所炮制的“文艺黑线专政”论、“三突出”论、“文艺空白”论、“反真人真事”论、“题材决定”论、“主题先行”论等等谬论，把被“四人帮”颠倒了的理论是非重新颠倒过来，还马克思主义文艺理论以本来面目。第二、运用马克思主义文艺观点，铲除反党反社会主义的毒草，扶植社会主义的香花。如鲁迅先生所说：

“批评家的职务不但是剪除恶草，还得灌溉佳花，——佳花的苗。”总结无产阶级文艺创作经验，促进社会主义文艺事业的繁荣与发展。第三、根据马克思主义的批判地继承文艺遗产的学说和古为今用、洋为中用、百花齐放、推陈出新的方针，对我国文艺遗产进行分析、评价，剔除其封建性糟粕，吸收其民主性精华，与此同时，吸收外国文化的优秀成果，以发展我国社会主义文艺事业。文艺批评的上述任务决定了它在文艺斗争中的地位和作用，所以第二句毛主席紧接着说：“文艺批评应该发展。”

第三、四、五句，规定了文章论述的中心。毛主席说：“我这里只着重谈一个基本的批评标准问题。”“只着重”三字说明：第一、文艺批评的标准问题不是文艺批评的全部内容，“文艺批评是一个复杂的问题”，包括着文艺批评的阶级性、历史性，文艺批评的对象，文艺批评标准，文艺批评与文艺理论的关系等等问题，而批评标准

是最重要，最根本的。离开标准，批评就失去准则，所以本文在诸多问题之中，把批评标准作为“着重”点。第二、本文虽有“着重”点，但号召我们对其他问题也要进行“许多专门的研究。”这样，既要我们明确中心，又要我们开阔视野，把握全局。第二、三两大段就是这样布局，层层揭示问题的。

二、文艺批评的政治标准和艺术标准

第二段由两个自然段组成，是全文论述的中心。运用先总述后分述、从正反两方面进行论证的方法，紧扣中心论题，一一两个标准及其相互关系层层展开论述。

1、毛主席说：“文艺批评有两个标准，一个是政治标准，一个是艺术标准。”“政治标准”和“艺术标准”，是对文艺现象进行分析、研究、评价时在政治上和艺术上的尺度、准则。文艺作品是“一定的社会生活在人类头脑中反映的产物”，在阶级社会中，它是阶级斗争的工具，是为一定阶级的政治路线服务的。因此，文艺作品中必然表现出作家对所反映的社会生活的立场、观点、思想感情，表现出作家的政治倾向。鉴别文艺作品政治倾向、思想内容的尺度、准则就是文艺批评的政治标准。文艺作品反映社会生活是通过文艺特有的手段即艺术形象来完成的，作家的立场观点、政治倾向是通过艺术形象来体现的，衡量文艺作品艺术成就（如艺术形象的真实性、典型化的深广程度、情节结构的完美程度、以及语言的准确性、鲜明性、生动性等等）高低的尺度、准则就是文艺批评的艺术标准。政治性和艺术性是文艺作品不可缺一的两

种属性，这两种属性决定了文艺批评必然也要有缺一不可的两个评价标准。

2、“我们不但否认抽象的绝对不变的政治标准；也否认抽象的绝对不变的艺术标准，各个阶级社会中的各个阶级都有不同的政治标准和不同的艺术标准。”

在这里，毛主席指出：文艺批评是有阶级性的。文艺批评既然为阶级斗争服务，那么“各个阶级社会中的各个阶级”就要依据本阶级的政治观点和艺术观点制定“不同”的评价作品的准则，没有什么超阶级的批评标准，也不存在各阶级“共同”的批评标准。资产阶级以及修正主义所宣扬的“代表全部人类的”“普遍利益”的谬论，其实质是妄图以伪装起来的资产阶级的反动性取代马克思主义文艺批评的无产阶级革命性。

在现在世界上，各个阶级都有各自的文艺批评标准，但只有无产阶级的马克思主义文艺批评标准才是科学的。这是因为无产阶级和广大劳动人民是历史的创造者，它的阶级利益符合历史发展规律，出发点是为占人口绝大多数的无产阶级和劳动人民服务的，因而是科学的、革命的。而封建地主阶级、资产阶级、修正主义文艺批评标准和时代的要求是相对立的，以维护剥削阶级利益为出发点，因而是科学的、反动的。

毛主席同时指出了文艺批评标准的历史性。就是说，在本阶级服务的前提下，文艺批评的标准随着各历史时期政治要求的变化而变化。资产阶级在其取得政权以前和取得政权初期，它要求文艺为资产阶级革命服务，在政治

上要求揭露封建贵族社会的罪恶，在艺术上要求“生动”“真实地”反映现实。而到无产阶级革命时代，资产阶级处于腐朽没落的境地时，便在政治上要求文艺粉饰资本主义制度，反对无产阶级革命，宣扬颓废主义，在艺术上鼓吹形式抽象荒唐怪诞，出现了各种颓废流派，使文艺走上没落反动的道路。

无产阶级的文艺批评标准也是随着革命形势任务的不同而有所改变的。在我国，抗日战争时期，民族矛盾是主要矛盾，当时，“中国政治的第一个根本问题是抗日”，因此，“抗日团结”、“鼓励群众同心同德”、“反对倒退、促成进步”等内容便是衡量文艺作品政治上的准则。到了社会主义革命时期，无产阶级同资产阶级的矛盾上升为主要矛盾，根本问题是巩固社会主义制度和无产阶级专政，巩固党的领导。于是毛主席在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中又提出了新的准则，即辨别香花和毒草的六条政治标准。艺术标准也是如此，要求不断提高。抗日战争时期，广大劳动人民由于长期的封建阶级和资产阶级的统治，不认字、无文化，他们迫切要求一个“普遍的启蒙运动”，迫切要求得到他们所急需的和容易接受的文艺作品，去提高他们的斗争热情和胜利信心，加强团结去和敌人作斗争。适应这种要求，在延安文艺座谈会之后，在革命圣地延安，迅速开展了群众性的文艺运动，简易通俗形式的歌舞小剧曾甚为流行，起到了很好的作用。而在普及之后，随即要求提高，特别是建国之后，工农兵不但作了文化的主人而且掌握了文化，文艺欣赏能力



大大提高，因此，通过艺术形式深刻表现伟大社会主义时代的斗争生活，塑造高大完美的工农兵英雄形象，批判地继承艺术遗产，精雕细刻，创造“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风、中国气派”具有强烈艺术感染力的长篇巨制，便成了时代的要求。

对于中国古代文学作品和“五四”以来现代文学作品，我们要以历史唯物主义的观点进行评价。对古代作品要视其对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。肯定其民主性的精华，批判其封建性糟粕。对现代文学作品，要视其是否反映了当时社会的本质，根据当时的社会历史条件作出实事求是的评价，绝不能简单地以今天的六条政治标准作超越历史条件的要求，绝不能允许“四人帮”抡起“空白”论的屠刀，全部砍杀。

3、“任何阶级社会中的任何阶级，总是以政治标准放在第一位，以艺术标准放在第二位的。”在这里毛主席指出了政治标准和艺术标准的关系。“任何”、“总是”说明各个阶级都是如此，历来都是如此，毫无例外，非常肯定地揭示了政治标准第一、艺术标准第二这一文艺批评标准的客观规律性。无产阶级公开揭示这一规律，使文艺更自觉地为无产阶级政治服务。马克思、恩格斯评价拉萨尔的革命悲剧《弗兰茨·冯·济金根》，恩格斯评价哈克奈斯的《城市姑娘》，列宁评价高尔基的《母亲》，毛主席评价鲁迅，在运用政治标准第一的批评原则上，给我们树立了光辉榜样。