

世界經濟資料丛刊

(第一輯)

美国經濟資料汇编

第三分册

复旦大学

經濟系世界經濟研究組編

1960年6月

七、第二次世界大战后美国的国家财政、货币流通与信贷

一、美国的国家财政

1、美国的国家预算与庞大的军事支出

(1) 美国的国家预算

美国的国家预算，也像任何资本主义国家的预算一样，是为巩固统治阶级的阵地和加重压迫劳动人民而服务的。同时，美国的联邦预算，也被用作国家军事化的工具。

美国政府疯狂地扩大军火生产，把武装力量增加到极大的规模，在世界各地建立军事基地，花费数十亿美元在朝鲜进行军事冒险，因而不得不使联邦预算过分膨胀。

美国的直接军费，从1937—1938预算年度的10亿美元，突然增长为1952—1953预算年度582亿美元的天文数字，占整个预算的74%，而战前时期，直接军费只占14%。1952—1953年度，每人平均担负的直接军费在500美元以上，而在第二次世界大战时期，这种平均数字不超过313美元。1952—1953年度的这种平均数为战前1939年水平的60倍。

1953—1954年度，虽然朝鲜战争已停止，预算上规定的直接军费拨款，仍然达500亿美元之多，——这就是说，仍将加紧实行军备竞赛政策。

美国的联邦预算编造得使准备竞赛的主要重担转嫁（通过直接税和间接税）在劳动人民肩上，同时并保证垄断组织可以从军订货方面获得最大限度的利润。1952—1953预算年度人民所担负的直接税，比1937—1938预算年度增加了11倍以上（即使连货币贬值也计算在内）。而在1953—1954年度，人民的税负比上一年度又将增加15亿美元。

……税收这样空前提高，并不是对各阶层人民都有同等的影响。美国的税收制度是保护富人的，是把税收的重担压放在劳动人民身上的。

间接税在预算的收入部分，占主要地位之一（占全部税收的五分之二）。间接税中，包括日用必需品生产税：国内所售商品

稅，若干农产品加工稅，等等，在絕大部分情況下，間接稅都是涉及劳动人民的消費品的，因此，基本上也正是用提高物价的方式由劳动人民繳納的。各州的地方預算，主要規定的是行政管理，法院、警察、監獄等經費，只有极少部分是國民教育和卫生經費。这种地方預算的收入部分，也主要是由地方間接稅組成的，其目的也同在联邦預算中一样，是要迫使最貧苦的居民繳納最大部分稅款。

預算的支出部分几乎四分之三用于直接軍費，但这並不意味着其余的四分之一是用于生产活动上。要知道，首先，除直接軍費外，預算上的許多“民用”項目实际上也是为了軍事目的，而編入的（例如，为軍事化目的服务的国家机构的开支）；其次，有巨額撥款用来償付国家債務及支付國債利息，等等。

另一方面，國民教育、卫生及其他民用支出还占不到整個預算的十分之一。在這種情況下，美国的文盲为数在1000万以上，約400万；學齡兒童沒有念书，国立图书馆处于完全无照管的狀態——这一切仍是毫不足怪的。

从1929—1933年經濟危机以后，联邦預算長时期就有巨額的赤字。这种赤字意味着国家債務不断地增加。国家債務增加得特別快是在第二次世界大战时期，而第二次世界大战结束后，則是在开始侵略朝鮮以后的时期。……

瘋狂的各战情勢，破坏了正常的經濟发展，国家的財政具有不健康的性質。

（苏）瓦西里耶夫著：“美国”，三联书店1957年中文版，154—157頁。

政府支出的增加 單就联邦預算来看，第二次世界大战前1929會計年度（1928年7月到1929年6月，以下類推）的預算只占同年（1929年初到年底，以下類推）国民生产總值的3.2%；1939年度的也只占同年生产總值的9.8%。但是大战后1955年的預算却占同年国民生产總值的16.6%。

就联邦和地方政府共總的支出来看，大战前十年（1930—39）共計 1,039 億美元，占这十年国民生产總值 7,692 億美元的 13.5%。大战后十年（1946—55）的支出共計 5,597 億美元，比大战前十年的数量增加了几乎四倍半，占这十年国民生产總值 30,303 億的 18.5%。在这十年里的朝鮮战争时期，比重最高的年份是 1953 年，計为 23.2%。在此后的兩年 1954 年的比重是 21.2%；1955 年的是 19.7%，換言之，大战以后，国民生产總值的五分之一到四分之一由各级政府支配。

軍事費用的增加“国家安全費用支出”在第一次世界大战后第三年 1922 會計年度，占同年国民生产總值的 1.1%，在第二次世界大战后第三年 1948 會計年度，却占到 4.5%，比重增加了三倍。二次世界大战前一年 1939 的支出在国民生产總值里的比重是 1.4%，二次世界大战在欧洲暴发后的 1940 年的支出的比重也只占 2.2%。二次世界大战后第四年 1949 年軍費支出的比重却是 7.5%。朝鮮战争后 1954 年的比重是 11.2%。此后兩年略有低減，但都在 10% 左右。

就联邦預算來說，軍事費用在第二次世界大战后平均每年占一半以上。1947—1950 會計年度約占全部預算的三分之一。1954 年度升到七成，此后在六成左右。在第一次世界大战后的 1922 和 1923 兩年慶約占全部預算的四分之一。此后逐漸升到 1930 年的五分之一，1934 年的十四分之一（7%），最高回升到 1938 年的 14.7%，1939 年又降到 13.6%。在絕對数字上，二次世界大战后任何一年的軍費都比战前十年的總数还要多。

政府的非軍事支出 預算里軍事支出比重增加，非軍事支出的比重当然相对減少。但是由于整个預算絕對数量增加了，因此非軍事支出在数量上比二次世界大战前还是高得多。

非軍事支出除了行政經費、国债利息这些經常項目之外，第二次世界大战前經濟大恐慌后罗斯福时代开始了和增加了一些对资本家、农民、工人的津貼，救济性的措施开支以及像水电工程之類的建設事业經費。但是由于整个联邦經費占国民生产總值最

高不到一成，有时不到半成，因此这类的支出对国民经济所起的作用不那么大。第二次世界大战之后，退伍军人抚恤福利费首先有大量的增加。例如，从战前的1939直到战时的1944会计年度，这项费用只是在五億到八億美元之間起落。到1945年度，便超过了二十億美元，1947年度高到74億美元，此后一直到1958年度的預算，便在四十億到七十億美元之間起落。这种費用当然战争直接有关，但是这只是战争的结果，并不是用来进行战争的，而是同失业保險、农民津贴等等，同样有增加社会购买力和支持民用生产的作用的。綜計对退伍軍人、勞工、农业和农业资源、自然资源（水电等等）、商业和住房这五項措施的开支，在1949，1950兩年便占联邦預算約三分之一，1951年度起到1954年度，逐渐減低到六分之一，1955年度約五分之一，1956，1957，1958（提案尙交国会討論中）年度維持在四分之一左右（23.3—23.4%）。近年来政府又在推动的改进和扩充全国公路計劃，也是属于这一类的。兴建公共工程的开支由1954年的97億美元加到1956年的113億美元，1957年估計会加到123億美元。这方面的发展还不很大。

政府支出的作用，据美国經濟專家估計，政府支出一元，在目前国民经济里起的作用是一元五到兩元。反过來說，如果別的情况照旧，那么，政府少支出十億就会引起国民生产總值十五億到二十億的縮減。这就是政府支出，特别是軍費支出对美国战后經濟的重要性。虽然在近年以来，社会主义陣營軍事力量的强大和世界一般人民反战精緒的高漲，动搖了美国帝国主义今后在战争中取得胜利的信心，但是軍費已經成了支持壟断資本經濟的要素，因此不管將來是否要打仗，今天在經濟上終究是难于放棄备战的。

軍事支出对壟断資本特別有利。因为軍备生产可以延緩資本的积聚，特別是消滅一部分固定資本的資源，推迟生产过剩的危机，同时既有利潤，又能維持就業，不像以前生产过剩时期要把产品毀滅以及減少生产，解雇工人。在經過第二次世界大戰

軍事生产部門大大发展之后，壟斷資本里的軍备生产集团尤其要駕輕就熟、尽量維持和扩大这方面的生产，而不願担負改变生产方向所引起的損失。当然，雄厚的軍事力量还可以对内鎮压人民的反抗，对外做推行經濟侵略掠夺政策的后盾，这样来扩充国外市場和原料来源，以弥补国内市場和原料的不足。

非軍事而帶有福利性的措施可以补充人民一部分的购买力、支持消費品和消費工业的设备的生产以及建筑业医药、文化、教育等方面的就业。不过这些对于壟斷資本的利益不大，因此这方面的撥款在壟斷資本控制的国会里經常遭到很大的反对。只有为清支持經濟的必要和緩和人民的不滿情緒，特別是緩和同备战有关的退伍軍人的情况，国会才会通过一些撥款。

軍費和冷战：不管是軍事开支抑或是非軍事开支，出发点都是为的挽救經濟^和維持壟斷資本的权力，並不是为人民的安全和福利。但是这种款項的来源不外是抽稅或者是借債，而並不是从生产得來。这就要增加人民的負担，因而就会引起人民的反对，特別是龐大的軍事撥款。要消除人民对軍費的反对，就要进行冷战，制造国际緊張形势，来蒙蔽人民，使他們相信軍費是保卫国家和世界和平所必需，而并不是为的支持腐朽的經濟^和壟斷資本对外的擴張掠夺。

在朝鮮停战以后的几年，国际局势显著趋向和緩，美国壟斷資本控制下的联邦政府也就不得不从1954會計年度起到1957會計年度止，將軍費的数量或者軍費在全部預算里的比重減低。1954年度軍費的比重虽然增加了1.4%，但是款額却削減了7%之多。1955年度比重減了6%，款額減了13%。1956和1957年度的比重都削減了，款額虽然增加，但是不多。1956年度款額比上年度只增加了万分之七。1957年度款額比上年度只加了千分之八，比預算通过的这年（1955）的物价上升的幅度低得很多。參看下面的表：

年 度	款 数	比上年增減		占全預算的比重	
		数 额	百分比	数 额	百分比
	(百万美元)	(百万美元)		(百万美元)	比上年增減%
1952-53	50,414	—	—	67.9	—
1953-54	46,964	-34.50	-68	69.3	+1.4
1954-55	40,668	-6,296	-134	63.0	-6.3
1955-56	40,697	+29	+0.07	61.2	-1.8
1956-57	41,036	+339	+0.8	59.6	-1.6

这些消滅是大勢所逼，显然不是壟断資本甘心情愿的。1956年末中东和东欧形势緊張，而且下年的經濟前景又显得暗淡起来，美国当局在1957年初提出的1957-58年度預算就扭轉了几年来削減軍費的趨勢，把比重从59.6%^{提高到60.8%}，款額从410億美元加到434億美元，提高了6%。由于近月来国际局势又有了和緩，国际裁軍达成局部協議的呼声高漲，美国国会对于軍事撥款正在激烈辯論，艾森豪尔總統已經同意削減原提案的一部分了。

非軍事措施的矛盾 非軍事支出也增加資本主义的矛盾。例如改良和加建公路，便会削減鉄路的貨运和客运，因为長途載貨的汽車事業早已成了鉄路事業的勁敌，公路改进后汽車运输可以更穩更快，增加了对鉄路的競爭力。又例如发展了一个區域的水电工程，便会吸引另一个沒有水电的區域的工业迁移过来，造成那个區域的衰退。社会保險的基金是从勞資双方提成的稅款，这就积压了社会的购买力，不能馬上用来支付而活跃当前的市場，虽然在經濟衰退时期失业救济金的支付可以补充一些购买力，对衰退能起一些和緩作用。津貼退伍軍人入学暂时解决了就业問題，但是学成后知識技能水平提高，又增加就业安置的困难。这一切办法都只是把目前的困难推以后去，暂时过了一些小关，将来的关愈来愈險。不过这种福利公益措施，在資本家方面虽然同軍备一样，只是从挽救經濟出发，对人民總还是有好处的。

牧思韜“美国經濟危机的探討”(上)世界知識

1957年第12期15—17頁。

在(1958—1959年度)預算咨文中，美國總統要求把舊財政年度的軍事撥款再追加13億美元，而新的財政年度的軍事撥款還要比本財政年度原訂撥款增加38億美元，這些追加的如新的軍事撥款，主要是用於創造導彈和核武器的；這樣，新的財政年度國家開支預算雖然比本財政年度增加了不少（從718億美元增加到739億美元），而非軍事撥款則比本財政年度減少了44億美元，軍事性質的開支在國家總預算支出中占了81%以上。這完全是一個不顧國計民生，而竭力要大規模累積毀滅性武器的預算。

……美國統治集團的擴軍备战政策絕不會有助於改善他們的世界地位，同樣的，這種政策也不會使美國壟斷資本逃脫不可避免的經濟危機，因為巨大的軍費支出必然要加重賦稅負擔，促進通貨膨脹的發展，並使國債增加。美國財政部長安德遜在美國總統提出新的預算之後，已要把國債限額從2750億美元增加到2800億美元：這證明擴軍备战的方法不但不能解決美國生產力過剩的危機，還會加重通貨膨脹的危機。

1958年1月19日人民日報社論“美國的動向”

美國總統在向國會提出的預算咨文中（1959—1960年度）的國家預算極力強調：“這是一項平衡的預算”，“收支大体相等，還稍有結余”。艾森豪威爾在其預算咨文中……指出新預算在支出方面比上一年度預算支出少了39億美元。

艾森豪威爾這樣做當然不是為了減輕美國人民的負擔。相反的，他已在預算咨文中要求提高汽油稅和郵資、並延長不削減消費稅的決定有效期一年。由此可見，艾森豪爾實際上是要加重美國人民的負擔。

促使艾森豪威爾提出“平衡的預算”的真實原因，必須從美國經濟危機上來找，自從1957年秋季以來，美國一直陷在戰後最嚴重的一次經濟危機之中，……艾森豪威爾曾盡力圖用增加政府開支和放鬆信貸的人為辦法來對付生產過剩的危機。結果，工

业生产虽然在1958年5月以后有所“回升”，但造成这次危机的根本矛盾……至今依然严重存在。由于政府“大量花钱”的结果，已使美国面临战后以来最恶化的财政赤字和通货膨胀的局面。艾森豪威尔在其预算咨文中已不得不承认：1959年夏的预算赤字将达129亿美元，国债将创2850亿美元的空前记录。通货膨胀的情况也愈来愈严重。一年来政府发行的通货增加了130亿美元。因此，美元也更不值钱。美元贬值又引起了黄金外流。……物价也随之上涨。所有这些情况，已使艾森豪威尔极度不安。……最近，他又在经济咨文中要求对通货膨胀“宣战”。这就是艾森豪威尔被迫提出所谓“平衡的预算”的真实背景。

……首先必须指出，1960财政年度^在的新预算是否真能收支平衡，仍然是个疑问，——就拿新预算收入来说，当此危机深重的年头里，要想筹足771亿美元这样一笔巨款，确实不是一件容易的事情。——艾森豪威尔把希望寄托在提高汽油税和邮资等加緊搜括人民的措施上。但是，据“纽约时报”估计，这些方面的收入，总共只能增添13亿美元，也远不是以抵消这个差额。另一方面，新预算支出也不是肯定能减得了的。因为，那些从政府订货中获取巨额利润的垄断集团，……目前正在通过控制国会的民主競議員，对艾森豪尔政府大施压力，要求政府繼續扩大开支，甚至不惜冒赤字風險。——艾森豪威尔也在预算咨文中已经作了声明：“政府的预算是由總統提出的，但是它由国会作出决定”“唯有国会才有花钱的权力，因此决定联邦开支的范围和数字的责任最后落在国会肩上。”这一声明，充分暴露了艾森豪威尔对于自己所提出的“平衡的预算”也是没有信心的。

……艾森豪威尔的新预算，依然是个扩军备战预算。预算规定的军事費用（包括国际部軍費、原子能计划、战略物资储备和对外军事“援助”四个项目），仍然高达458亿美元，占整个开支的59.5%。

扩充军备对于美国經濟固然有其刺激作用，但它畢竟不能解救生产过剩的危机；反之，它已带来了财政赤字和通货膨胀的严

就重后果。1958年電的情况是一个例証。去年一年，艾森豪威尔政府用来扩充軍备的开支，达到了和平时期的新高峰；据美国国际部最近发表的統計，單是軍事訂貨一項，1958年就有218億美元，其中属于導彈訂貨的款項，迄這年中已达53億美元。即使如此，去年美国工业生产还是没有摆脱危机的困境。——

其次新預算为了达到表面上的“平衡”，在繼續維持龐大軍費开支的同时，还大量削減了民用开支。預算規定削減的项目，主要为：用在商业和房屋建筑方面的开支减少13億美元，用在农业方面的开支（主要用来收购剩余农产品和补贴农产品价格）减少8億美元，用在“劳工与福利”方面的开支减少2億5000萬美元。不难看出，这是一个向劳动人民福利进攻的預算。而削減民用开支的結果，勢將促使經濟危机的加剧发展。——

——總之，艾森豪威尔的“平衡的預算”，——其結果自然只有把經濟危机的沉重負担轉嫁在美国人民身上。这也就是“平衡的預算”的真实本質。

陸果木著：“美国預算的透視”，人民日报1959年2月10日，3版。

1958 12月22日，白宫也公布了一项从1959年7月1日开始的財政年度的美国預算的声明。

美国的預算將达770億左右美元，其中有半数以上即400億美元以上的开支用于軍事目的。艾森豪威尔總統宣稱，他打算提出，比以前任何和平时期高得多的國防支出。

美国在准备进行侵略和战争方面，从来没有花费过这样多的錢。这些錢是怎样搜刮来的呢？一方面是增加賦稅（例如石油稅）郵政和服务的加价；另一方面是減少为数已經極少的公共需要方面的开支，例如住宅建筑費、公共教育保健費、土地开垦費、失业救济費、城市計劃費以及災區補助費。“華盛頓郵報”寫道：“艾森豪威尔先生在公共事业方面拟行支出的費用，在預計的國

民總产值的百分比中所占的比重，比自1950年以來任何年代都要少些。”

總而言之，華盛頓所提出的預算是一種侵略和戰爭的預算。

(蘇)“新時代”社論，1959年第1期，轉載于國際問題譯丛1959年2月，4期40頁。

(2) 美國的龐大軍事支出

在侵略戰爭之後，軍事開支有了相當大的跌落。1956年直接軍費每年降至400億美元以下。在艾森豪威爾執政期間，國防部長威爾遜和財政部長漢弗萊都遵循着限制軍費以保持預算平衡和使國債低於法定限額之下的政策。為了要達到這個目的，1957年更採取了進一步削減軍費的政策，要求削減到380億美元一年。

這個目標始終沒有完全達到，部分地是由通貨膨脹的相反作用，但最主要的是由於1957年秋受到兩個新發展——蘇聯人造衛星的上天和日益增長的經濟衰退——的影響。由於這樣，各方面都掀起了增加軍事生產、特別是導彈生產的要求，而前一種政策便被取消了。

這種政策的波動最強烈地反映在國防部發出的主要軍事定貨的變化上。在1957年第三季作了很大削減之後，在第四季便又急劇上升了。而在1958年上半年，它預定要比1957年下半年增加81%。

自1956年初以來，包括原子武器、戰略原料儲存和對外軍事援助費用在內的“國家安全”開支總額就已在不斷上升，並且還計劃在下一年中繼續加以提高。在1956財政年度中，它共計達425億美元；在1959年度的預算草案中，它又被提高到476億美元。

面臨日益增長的經濟衰退，大企業及其政治代言人正日益把他們的希望寄託在以增加軍事開支來作為一種可靠的消滯劑的辦法上面。

事實上，要求比目前計劃增加更多軍費的壓力是正在日益增長着。按照報紙的報道，參議委員會的報告要求立即增加80億美元一年，並且未來4—5年內每年花費50億美元來建造防止放射性微塵的避難所。最近一個洛克菲勒基金會小組的報告要求在今後六年內每年增加30億美元的經費。國家計劃協會也建議在

将近 1960 年将軍費水平提高 100 亿美元。

随着危机迹象的进一步发展，要求增加更多軍費的压力势将增长起来，同时也会发出阵阵的战争歇斯底里来证实这种开支的必要性。

同样如此的是 1959 财政年度的联邦預算案——一个 740 亿美元的打破纪录的平时預算开支，其中 65% 是“保卫費”。和打破纪录的軍事开支同时提出来的大大减少社会福利开支的各种建議。

打算增加的軍費毫无疑问将刺激导弹生产及其有关部门的固定資本投资。而它将毫无地提供許多新的职业。因此，它受到許多工人的支持。

然而，軍事預算提供不出真正的解决办法，它可能給予一点好处，但所索的代价是很大的。軍火必須要以进一步的通货膨胀高額稅收以及牺牲社会福利来支付的。甚至还更严重的是它将对民主自由带来新进攻的威胁，最重要的是将带来原子战争日益增长的危險。这种开支也不会比用于社会有利用途的同样开支多提供什么职业。

此外，建議中的导弹生产计划虽然占所增加的开支的大部分但却对失业者提供較少的职业。它并不包含需要大量就业的大規模生产技术；它是一种只需要較少熟练工人的試驗式的生产。它也不用大量的原料；因此它对其他工业的就业所提供的刺激是比較小的。

而且，增加的导弹开支大部分将用于传统的飞机制造商以外的公司。所以，长島或加利福尼亚的雇佣的飞机工人将不会因此而得到重新就业的机会。廢棄与改換新式武器速度的日益加快使得軍事生产中的就业越来越不稳定，而加剧了失业苦难地区的蔓延。

最后，必須注意，尽管去年秋季以来軍事定貨已在增加，尽管在过去两年中“国家安全”开支总额繼續上升，經濟衰退还是发展起来了。

(美) 拉默著: “美国目前的经济情况”, 国际问题
 论坛, 1958年6期, 46—48页

1947年到1949年的军事开支, 按比较价格计算 (考虑到通货膨胀的趋势) 比1939年的水平高5倍以上。但是, 即使有这些例外的情况, 到1948年年底时, 美国仍然受到经济危机的袭击。

从1950年开始, 美国垄断组织使美国国防部增加了巨额的军事拨款。在这方面, 正如下表所说明的, 军事拨款的大大增加侵吞了国民收入。

	1944年	1945年	1946年	1947年	1948年	1949年	1950年	1951年	1952年	1953年	1954年	1955年	1956年
国家的军事开支 (单位: 亿美元)	43	56	162	27.3	51.5	43.1	41.3	42.4					
国民收入 (单位: 10 亿美元)	56.1	138.1	180.7	223.4	246.6	236.9	254.5	267.2					
国家的军事开支 (对国民收入的比)	2.2	63.7	8.8	16.7	21.2	18.4	16.2	15.7					

在对比1944年的军事开支份额和1951—1956年的相应数字时, 我们必须牢牢记住, 在第二次世界大战进行期间, 军事工业部门的新增投资主要是政府拨款的, 而在1951—1956年美国垄断组织本身对接受军事订货的新建工厂投出了巨额资本。

例如, 1951年, 同军事订货有关并在加速折旧的优良条件下进行的私人投资达到了106亿美元, 而到1953年则已下降到50亿美元。
 (1952年达211.33亿美元)

(苏) 卡茨“美国经济军事化的作用” 国际问题论坛
 从1958年10月8期, 第21页

美国的政府支出在国民生产总值中所占的比重更高。联邦政府、州政府和地方政府的总开支在最近几年中大约占国民生产总值的1/5, 而1939年只占14.5%。1957年占19.8%, 1953年曾高达23.1%。这些年政府支出的详细数字如下:

(单位: 10 亿美元)

	1953 年	1957 年
联邦政府总开支	59.5	50.8
其中军事开支	51.5	46.5
州政府和地方政府的开支总和	24.9	36.3

以整數計算，在軍事开支中大約有 40% 用在“主要装备”方面，約 20% 用在軍事人員方面，还有 20% 作为經常費和維持費，剩下的 20% 則为同軍事計劃有关的各种杂項費用。

同两次大战之間的年代相比，美国的軍事开支在國民經濟中所占的比重已大大增加了：根据官方的“商业現况”（1957 年 6 月）中的一篇文章所作的統計，1953 年政府的采购占國民生产总值的 23.3%，而 1929 年只占 8.2%。增加得最多的是“耐用品”部分，軍事装备占“耐用品”的比重从 4% 增加到 27%。

此外，由于軍事开支增加了，耐用品生产在美国整个經濟中所占的比重也增加了。假定每年耐用品和非耐用品的总产值是 100，那么在第二次世界大战前和大战期間，这两类生产的比例就如下表所示：

大体說来，战前典型的比例是：“耐用品占四分之一，非耐用品占四分之三”。这种差異完全是軍事开支的增加所造成的。例如，1953 年的比例是：非軍事耐用品占 27%，軍事耐用品占 10%，非耐用品占 63%。

在商品产值中（即非耐用品加上耐用品和建筑，减去原来官方对國民生产总值的估計中所包括的“劳务”）1929 年和 1953 年政府所占的份額分別是 5% 和 16%。

年 代	耐用品	非耐用品
1929	31	69
1932	13	87
1937	27	73
1938	21	79

1944	42	58
1948	31	69
1949	31	69
1953	37	63
1954	35	65
1956	36	64

在1951年到1956年的6年中，在耐用品市場上政府所占的份額是23%，而國內厂房和設備的总开支只略多~~一些~~，即占31%。因此可以說，美国在当 前基本設備总 开支达到高度水平的年代里，軍事訂貨的数量經常的只比基本設備的总开支略少一些（相当于3/4）。生产軍火的公司 的規模几乎相当于生产厂房和設備的公司——即生产資料部分（馬克思主义者称之为第一部类）中的主要公司。当和平时期 的軍火生产在經濟的这一重要部門中經常达到这种規模时，它就开始对整个經濟的性质产生根本的影响。

在我們所談的6年期間（1951—1956），耐用品生产中的其余部分的构成是：外国投資4%，存貨累积2%，耐用消費品3%。耐用消費品在美国經濟中显然是非常重要的。然而，这并不是什么新的現象，而是在两次大战之間的时代里就已經存在的情况。（1929年耐用消費品的产值占耐用品产值的50%——相对地說，这个比例更要大得多，因为当时的軍事訂貨比現在小得多）。

（英）伊頓著：「帝国主义經濟中的軍事支出」，

国际問題譯丛，1959年11月，22期，

35—36頁

美国的军事支出(按1954年不变价格)单位:美元

预算年度	1950	1951	1952	1953	1954	1955
	15600	35500	46200	50100	41600	38600
预算年度	1956	1957				
	37900	38800				

美国的军事支出(按现时价格)

预算年度	1957	1958	1959
10亿美元	44.4	45.0	46.8

美国政府的最大垄断组织的军事订货

美国政府1958年的军事订货总额是218亿美元;其中75%由100家公司接受。下面列出十家最大的公司接受的订货总额。

1. 波音飞机公司, 订货总额 21亿美元
2. 通用动力公司, 订货总额 14亿美元
3. 通用电气公司, 订货总额 7亿8,340万美元
4. 洛克希德飞机公司, 订货总额 7亿5,510万美元
5. 联合飞机公司, 订货总额 6亿6,110万美元
6. 美国电话电报公司, 订货总额 6亿5,980万美元
7. 北美航空公司, 订货总额 6亿4,770万美元
8. 道格拉斯飞机公司, 订货总额 5亿1,340万美元
9. 修兹飞机公司, 订货总额 4亿7,260万美元
10. 马丁公司, 订货总额 4亿零2万美元

美国在1958年7月到9月间, 小公司只接受了全部军事订货的16.6%。上一年同一季度它们接受了19.9%的订货。

“资本主义国家的经济状况” 和平和社会主义问题

1959年第12期(付刊)12页 14页