

華僑歷史論叢

福建省华侨历史学会

華僑歷史論叢

第七輯

梁康生 蔡仁龙 主 編
李国梁 郑炳山

福建省华侨历史学会编印
一九九一年十二月

目 录

- (一) 战后东南亚华人认同、同化问题研究的几种观点……
…………… 郭梁 (1)
- (二) 印尼华侨、华人认同的转向 …………… 蔡仁龙 (16)
- (三) 战后东南亚排华运动探索 …………… 周南京 (43)
- (四) 战后华人新移民问题初探 …………… 黄英湖 (63)
- (五) 略论香港移民潮与唐人街的“香港化” ……………
…………… 沈立新 (79)
- (六) 加拿大移民革命
——略论涌往加拿大的香港移民潮 …… 巫秋玉 (97)
- (七) 2010 年北美将成为海外华人第二中心 …… 张俞 (115)
- (八) 印尼华人企业集团与印尼合作社…………… 冯洋 (132)
- (九) 第二次世界大战前越南华侨的融合问题……………
…………… 吴凤斌 (153)
- (十) 暹罗华侨的暹化…………… 伍兵 (170)
- (十一) 华侨汇款及其对中国经济发展和侨乡建设的贡献…
…………… 林金枝 (185)
- (十二) 台湾当局的海外华侨教育政策初探……………
…………… 庄国土 (246)
- (十三) 日本的华侨华人研究述评 (1980—1990) ……………
…………… 李国樑 (256)
- (十四) 试评旅日福建同乡恳亲会三十年的历史……………
…………… 童家洲 (278)
- (十五) 印尼西加里曼丹山中抗日回忆录…… 郑武昌 (293)
- (十六) 泉州华侨史述略…………… 沈玉水 (298)

战后东南亚华人认同、 同化问题研究的几种观点

郭 梁

近年来，国内学术界对战后东南亚华人变化及其发展趋势的研究取得了重要进展。这些研究尽管有政治学、社会学、经济学、民族学、历史学、文化人类学等等不同学科的探讨，但是，归根到底研究的核心问题只有一个，即华人经过近半个世纪的剧烈变化，到底在认同和同化的道路上走了多远？今后会如何走下去？

对这一问题的回答，自然不可能是完全一致的，而是在取得了某些共识的基础上，存在着严重分歧的观点。简单概括一下取得的共同看法，基本观点是：战后东南亚华人经历的变化是华侨历史上最深刻、最剧烈、最根本的变化，这种变化虽然因人因地呈现不同状态，但总的趋势是正在加速进行着。东南亚华人在国籍归化、认同观念、社会结构、经济状况、教育水准、政治觉悟、分布流向等方面发生的巨大变化，亦是学术界多次讨论所公认的。但是，分歧的观点也不少，争论主要集中在以下几个大的方面。

1. 关于是否存在“华人社会”的问题

1988年，泰国华人学者江白潮先生发表了“泰国华侨、华人现状”一文，后来又发表了《论泰国华侨社会非实际存在》一文，提出泰国实际上并不存在什么“华侨社会”、“华人社会”。五十年代至六十年代期间，著名华侨研究家英国的

巴素 (Victor Purcell)、美国康奈尔大学教授斯金纳 (G. William Skinner) 认为泰国社会存在华侨社会的观点是错误的, 即使在五、六十年代, 所谓“华侨社会”也只是一种假象, 没有实质性存在, 因为在实际上并不真有这么一个不依附于泰国社会整体的族群, 或与泰人相隔绝的中国人社会存在。到了七十、八十年代, 泰国华人明显地表现出了“四化”, 即华侨人口老龄化, 后代子孙迅速泰化, 华族语文危机严重化, 落地生根观念普遍化。这就是说泰国华人已更容易接受泰国社会“同化”, 不存在什么另外的华人社会。

江先生的观点, 引起了国内学者的讨论, 有两种看法。一种看法不同意江先生的观点, 认为“华人社会”指的是在海外某一地区形成的, 具有中华民族传统文化特征的、以外籍华人为主体的文化群体。它只是附属于泰国社会整体结构中的一个文化群体, 它的存在, 发展抑或消亡全都受到泰国人文环境的规定和制约, 它既融汇于泰国社会, 又带有中华文化的传统、精神和特点。鉴于“社会”是各种人类文化形式的综合体, 所以当人们观察泰国是否存在华人社会时, 必须要以泰籍华人为主体的文化群体是否仍然具有中华民族传统文化特征为主要标准。以这样的概念和判别标志来考察, 泰国华人社会是实质性存在着的。持这种观点的同志尤其强调华人社会即是“以中华文化为基础的华人群体”。有的同志则进一步认为, 华人由于共同的文化传统 (中华民族的传统文文化) 的影响, 而结成具有较多经济、文化联系的群体, 这个群体在有些国家已形成为华族, 从而使得华人社会实际上成了一个华族社会。

另一种看法赞同江先生的观点, 认为在现实中的泰国华人社会是虚构的、表象的、不存在的。持这种观点的人认为,

按照马克思主义的观点，社会是人们交互作用的产物，是各种社会关系的总和，就是说人们在生产、分配和交换过程中发生经济交往，在经济交往的基础上发生政治沟通和思想沟通，从而建立与生产相适应的政治关系和意识形态，所有这些关系总和构成社会，所以说社会的基础和本质就是生产关系。很显然，华侨、华人在融于当地社会的过程中，尽管有经济交往以及在此基础上产生的思想意识沟通，在文化习俗上保留有中华传统，但是在华人群体内部不可能建立起独立于泰国社会之外的生产关系以及与之相适应的政治关系和意识形态，在这方面华人是完全依附于泰国社会的。既然没有华人社会存在，那么如何看待华侨、华人相对集中居住的区域（如泰国曼谷的唐人街）呢？如何看待华侨、华人保留的中华文化、习俗特征呢？他们认为这些可以叫做华人社区（Community）或华人群体，但并不是严格意义上的华人社会。华人社区或群体一开始就是作为构成居住国社会经济基础的生产方式的组成部份，只能是属于居住国社会的一部份。持这种观点的同志不仅仅从“社会”的定义出发，而且还从泰国华人的现状进行分析，即从泰国华人与泰人深化广泛的血缘关系、华人语言文字的泰化、经济活动的民族化和一体化、传统习俗观念、思想的相互融合，政治态度的取向等方面论证了华侨华人社会实属子虚乌有，而华人社区的存在较为符合目前的实际情况。他们的结论是：不论过去和现在，泰国华人所有的一切活动，都是与当地泰族人民一样，以社会群体或社会成员的身份出现于泰国社会。因此，他们聚居活动的地域空间，就应视为是整个泰国社会结构的一个“社区”，它是历史上传统延续下来的一个特殊存在的区域，这个区域内具有的某些共同意识、文化、习俗等特征，正是泰国多

民族和多元文化的表现。那么，作为华人社区，其前景又如何呢？他们认为，即或是华人社区，也是正处于深刻的变化之中。随着时间的推移，泰国华人华裔的泰化程度不断加深，再经过若干年代，在泰国的特殊历史条件下形成的华人社区，也终将日趋缩小而最后成为历史的陈迹。

关于“华人社会存在论”对海外华人的利害关系，也有两种完全不同的看法。一种观点认为，“华人社会”之说既不符合当今东南亚的现实，又具有很大的危害性，这种说法只会加剧华人群体或华人社区与居住国的隔阂，对华侨、华人的认同和在当地长期生存发展是不利的。另一种相反的观点认为，这种“危害性很大”的忧虑是多余的，其原因是：①华人社会不是一个政治概念，而是一个社会学意义上的概念，敏感是没有必要的。②华人在政治上已认同于当地，经济上已融为一体，文化上的华人与种族上的华人存在有利于丰富所在国的文化，促进所在国的政治、经济发展，而不是相反。③东南亚国家政府对华人的政策也会相应调整，总的趋向于容忍、平缓，进而鼓励多元文化的发扬。

对于今天的印度尼西亚是否存在华人社会的问题，中国学者也有不同看法。一种观点认为，苏哈托政府实行的强迫同化政策长达二十余年，华人同化于当地社会的速度很快，除了国籍归化、政治和经济认同以外，大多数华人都长期受到当地教育，在思想上已经形成对印尼民族的认同感，尤其是中、青年华人、华裔，他们即使在语言、文化方面也显现不出与原著民有何不同之处，可以说昔日的华人社会基本上已不复存在；另一种观点认为，华人社会仍然客观存在，华人虽然已成为印尼公民，但还远没有从心理上、文化上、宗教上被当地民族接受，客观上他们还有华裔、华族意识，还

有固有的中华传统文化保留下来，同化将是一个相当漫长的过程。

2. 关于华文教育现状与前途问题

华人的认同和同化程度如何，语言是明显的标志，因而华文教育的地位尤其令人关注。但是关于华文教育的现状与前途，也有不同看法。

一种观点认为，经过战后几十年的变迁，如今东南亚华人的华文教育面临全面而深刻的危机，华文教育急剧地衰落了。随着东南亚国家限制、排斥华文教育政策的继续实施，随着华人第三、四代的成长，绝大多数华人将更多地学习当地语言文字，而对华语、华文将日益陌生，这是必然的发展趋势。持这种观点的学者认为，华文教育之所以衰落有以下几方面的深刻原因：第一，东南亚华侨绝大多数已是当地华人，华文教育的宗旨和对象都发生了根本变化，在一般情况下，华文教育不再是培养具有祖国意识的中国公民，而是为了培养多少保持中华传统文化和特性的当地公民。这种变化使华文教育对海外子女丧失了吸引力；第二，一些东南亚国家采取了限制、排斥甚至消灭华文教育的政策；第三，“华文无用论”在战后第二、三代的华人青年中越来越流行，具有很大的自我腐蚀性；第四，华文教育本身存在着不可克服的困难与矛盾，如师资缺乏、资金困难以及政治派别斗争等现象。持这种观点的学者还认为，近年来有些地区和国家，非华人的华文教育得到发展，甚至兴起了“华文教育热”，但不能据断认为海外华文教育又出现了“新高潮”。其实，五十年代以前的华侨华文教育，主要是指华侨、华人的全日制学校那样的华文教育，现在欧、美、澳较热门的华文教育，要么是这些国家的外语教育课目，要么是补习华文或周末学习班式的业

余华文教育，二者有很大的区别。

另一种观点认为，华人的华文教育没有衰落，更不会消亡，而是发生了教育上的转向，因此是有光明前途的。战后的华文教育已从过去的面向中国改变为面向当地，以适应华侨、华人在当地生存发展的需要。例如过去的华侨、华文学校绝大部分已经转变为华人学校，并纳入了所在国的教育体制。一些国家虽然限制、排斥华文教育，但也有一些国家推行多元文化政策，华文教育将朝着多元文化并存，沿着民族融合的方向发展。持同样观点的一些同志还指出，没有理由哀叹华文教育是注定要消亡的“夕阳事业”，由于近年来东南亚国家政府调整华文教育政策后环境较为宽松，又由于华文的实用价值不断提高、华人社会对华文教育事业的关注和推动，东南亚华文教育已重现生机。

还有一种类似的观点认为，不能把华文教育仅仅理解为海外华人开办的学校向华人子女传授中华文化，即不能理解为仅仅是正规的学校教育，凡是用中文向全世界的华侨和外国人（包括外籍华人）传授中华文化的教育，都是“海外华文教育”，它至少包括以下几个方面：

A 现在仍由华侨、华人开办的独立中小学校；

B 原由海外华侨、华人开办的现已纳入居住国国民教育体制的学校。这类学校由政府提供经费，但还保留原来华文学校的一些特点，各开设中文课程，师生大部份是华人、华裔等；

C 外国学校作为外语课程开设的有关中文课程教育；

D 华侨、华人开办的业余华文学校或补习班；

E 大陆、台湾、港澳为海外华侨和外籍人士举办的各类形式的中文教育等等。

以这种“国际性”的、“大教育”的观点来看待当今的海外华文教育现状，就不难得出这样的结论：华文教育不是在走下坡路或正在萎缩，而是正在出现新的转机，处在蓬勃发展时期，有着光明的前景，没有理由得出消极悲观的结论。

3. 关于东南亚华人的同化问题

东南亚华人在战后已发生了根本性的、巨大的变化，但是东南亚华人问题也是客观存在的，如何解决这些问题是东南亚各国的内政，但作为学术问题的探讨，也有几种看法。

一种是“同化论”观点。认为东南亚华人与当地民族同化的道路是历史的必然之路，只有同化于当地民族才是解决华人问题的根本办法。战后东南亚华人正以较快的速度与当地民族同化，从泰国、菲律宾的同化进程来看，这也决不是一条走不通的道路。这里所说的同化包括强迫同化和自然同化。自然同化是民族的融合（例如通婚），在历史上已有许多华人融合于其它民族的先例，对这样的自然同化方式一般人都持赞成的态度。问题在于东南亚一些国家过去和现在常常采取强制同化政策解决华人问题，对此应如何看待？有一种观点认为，强制同化政策在东南亚一些国家已见成效，其结果符合历史发展的总趋势，具有一定的积极意义。事实上，一些国家的同化政策起着促进华侨、华人同化进程的决定性作用。例如印尼苏哈托政府实行的华人同化政策，在某些方面达到了预期的目的，有利于印尼华人与土著民族的接近与融合。另一种观点认为，强制同化政策从局部看可能具有促进同化的作用，但却不利于从根本上解决华人问题。强制同化政策往往适得其反，它强化了华人的民族意识，实际上阻碍了华人与当地民族同化的进程。事实证明，在东南亚严厉实行强制同化政策的国家里，华人没有平等权利，处于被歧视

的地位，反而造成了华人与当地民族的隔阂。而对华人采取平等宽容政策的国家，民族关系融洽，华人与当地民族同化的过程较快、程度较深。

关于华人是否会被完全同化的问题，即同化的发展前景问题，有一种观点认为，同化是历史发展的必然趋势，虽然它必须经过相当漫长而曲折的历史过程，但华人必须融于当地社会才能求得更大发展。另一种观点认为，华人已在不同的国家里形成了独特的华族，他们有共同的民族意识、共同的语言、共同的文化、共同的历史渊源，华族作为一个共同体，不管在哪一个国家都不会消失，更重要的是华人有灿烂的文化，按照马克思主义的观点，文化高的民族是不会被同化的，海外华人（华族）将会长期生存下去。当然，这并不是说华人群体的部分或个别都不会被同化，而是应该将个别同化和族群同化区别开来。作为一个民族群体中的个别份子以至于族群中的一个部份，发生文化融合，丧失其固有民族特性而被另一民族吸收、同化的现象是屡见不鲜的，但是，这种同化并不意味着族群的消失，更不是整个民族的消亡。

另一种是“多元文化论”（Mutilculture Reason）观点。持这种观点的学者认为，华人问题的实质是民族问题，而同化政策在解决民族问题上并不是成功的政策。七十年代以来，加拿大、澳大利亚等国家已放弃了过去采取的同化政策，转而采取多元文化主义政策（Mutilculture Policy）以解决国内的民族问题，并取得了明显的成效。这种政策保证国内各民族有平等权利和机会，允许保留民族文化传统，推行多元化文化教育政策，目标是建立平等、多样性和统一社会，因而能够取得成功。现在西方流行用 ethnic group 一词表示民族，指一切具有共同文化传统和血缘关系并具有集团意识的人们共同

体。东南亚华人具备了自己的民族特征和民族意识，已成为所在国的一个民族集团，一般称之为“华族”。民族不论大小，形成以后便很难同化或消失，要靠那种“民族熔炉政策”、同化政策来解决华人问题同样是不可取的。华族的形成已是一个事实，对华人要更多地尊重他们的自主性。因为华人加入了当地居住国国籍不等于加入当地族籍，国家认同也并不意味着必须放弃华人的语言、文化，而且语言文化认同比起政治认同要缓慢得多。只有承认现实，尊重各民族平等权利，采取多元文化主义政策，才能最终妥善地解决华人问题。

4. 关于东南亚华人的认同问题

华人“认同”的研究，是近几十年来社会科学家们开始关注的问题，按照王赓武教授的说法，五十年代以前，“认同”概念并未广泛使用。对我国学者来说，华人认同研究更是一个新问题，大约从八十年代初开始，才看到“认同”术语的出现及其研究。1983年7月，王赓武教授来华访问期间，在厦门大学南洋研究所等研究机构作了题为《十九世纪以来新马的华人教育政策》的学术讲演，介绍了“认同”(Identity)一词的概念和有关东南亚华人的文化认同、政治认同的观点，引起了国内学者的兴趣和注意。以后，王赓武教授关于《东南亚华人认同问题的研究》等重要论文被翻译介绍到国内，同时，国内学者也陆续介绍国外关于华人认同研究的学术活动和学术成果，并在研究战后海外华人变化课题时就华人认同、同化问题展开了广泛讨论，发表了不少文章，至今，“认同”研究已变成了“热门”话题。不过，国内学术界对“认同”的研究尚在逐步深入之中，浅层次的交叉和重复不少，远未突破国外学者提出的“认同”的理论框架以及主要论点。

关于“认同”的定义，有多种说法，王康武教授也说过“认同确是一个含义歧异的概念，它需要好多个限定条件”。国内学术界一般运用下列含义的“认同”概念进行研究：（1）如果下一个简单的定义，“认同”即指的是华人、华侨对自己归属的确认问题，不过，这是一个很复杂的问题，其中包括了许多因素，并具有各种不同形式的表现，而且这些因素和形式又随时间和地点而变更。（2）作为一个术语，英文 identity 过去只见于哲学，如“同一哲学”（Identity Philosophy）或者数学，如几何学上的“同一法”（Rule of identity），现在社会科学家将 identity 译成“认同”，如果要用最简单的字眼来解释，应该是“身份”，东南亚华人认同的研究，简单地说就是提出对东南亚华人身份问题的看法。（3）“认同”在心理学上指的是认识与感情的一致性，在社会学上则泛指个人与他人有共同的想法。从目前发表的文章来看，大多采用第一种定义即认同是对自己归属的确认。

关于认同与同化的关系，有种情况是在使用这两个名词时，往往混为一谈，特别是论述文化认同、种族（或民族）认同时，容易混淆在一起。对此，有的观点认为首先必须在定义上区别“认同”与“同化”。从理论上讲，同化是指两事物间变得相似起来的一种过程，或这一过程的终结状态，是以消灭异体的存在为终极目标；而认同可以在承认两个以上个体并存前提下彼此间在若干方面的契合，同化则以消灭异体的存在为终极目标。

关于“同化论”与“认同论”，一种观点认为，八十年代出现的认同论思潮，已取代了同化论思潮，认同论无疑是目前最符合东南亚华人实际的理论。另一种观点认为，应该注意每一种理论存在的合理性或价值，看看它是否有益于剖析

华人社会诸现象，是否有益于海外华人的生存与发展。“认同”或“多重认同”论只是解释一些表面现象，没有抓住华人问题的实质，也没有试图解决敏感而棘手的华人问题。“认同”相对于“同化”而言，前者是低层次的，而后者则是深层次的。

关于政治认同和文化认同。一种观点认为，认同包括多种内容，有政治认同、文化认同、种族认同和阶级认同等等，但主要是政治认同和文化认同，政治认同实质上是指对国家的认同，文化认同实质上是指对民族的认同。政治认同与文化认同应区别开来，东南亚华人在解决了政治认同以后，要选择的文化认同应是以中华文化为核心的华人文化。因为华人文化的保持既有利于华人社会的健康发展，又有利于居住国主体社会的进步与繁荣。这种观点在部份海外华人中也有共鸣，他们认为“政治认同地主国，文化认同祖国并无冲突，二者可以并行而不悖”，基于这样的认识，他们认为现在华文教育的大方向应该是培养具有中华文化气质(或华人气质)的当地国家公民。另一种观点不同意这种看法，认为一般而论，认同主要是指政治认同，东南亚华人由于绝大多数已加入了所在国国籍，认同问题已基本解决，他们面临的问题是如何进一步与同当地社会相结合的问题。而政治上认同于当地国家、文化上认同于中华文化的做法，虽然强调了多元民族文化共存，但却无助于或无法从根本上解决各种实际问题，尤其是东南亚华人与原住民之间的民族矛盾。

五、关于东南亚华人与中国的关系

如何认识当今东南亚华人与中国的关系，是了解和分析战后东南亚华人认同、同化变化的重要方面。

一种观点认为，自1978年中国实行改革开放政策以来，

海外华侨、华人以及港澳同胞与中国大陆的往来日趋密切，有许多人来中国旅游探亲，也有许多人到中国来进行商业贸易甚至投资，这是华侨、华人爱国爱乡的表现。随着中国的开放、经济的发展，他们与中国的联系将会愈来愈密切和广泛，他们的爱国情绪也会越来越强烈。持这种观点的个别同志甚至认为，华侨、华人到中国来投资，主要是他们不忘故土，其指导思想是“爱国第一，赚钱第二”。

另一种观点不同意这样的说法，认为在中国近代史上，“爱国主义”旗帜确曾在动员海外华侨为中国作贡献方面起过不可估量的作用。但是，战后的华侨社会已转变为华人社会，华人在政治上认同于居住国，首先效忠、热爱的祖国是他们赖以生存的居住国。又由于战后海外华人的多方面的巨大变化，他们与中国的关系总起来说是趋于淡化。今天，“爱国主义”的说法不仅不符合他们的实际，也不符合中国的外交方针，不利于华人在居住国长期生存发展。中国改革开放以来，华人与中国的联系日趋增多，原因是多方面的，但他们是以亲戚、朋友的身份关心和支持中国建设的。即以海外华人到中国投资办企业来说，他们中一部份人到中国投资，与一般外资一样，主要还是受到资本规律的支配，即哪里有利润资本就往哪里流动。当然，不可否认，由于华人与中国的亲缘关系、文化传统上的联系，华人资金往往比其它外资容易流向中国，但不能夸大这一因素，决不能说是“爱国主义本质”在起作用。再者，从历史上看，近代华侨在中国的投资额中，东南亚华侨约占其中的85—90%，而自中国实行开放政策以来，东南亚华侨、华人的投资仅是中国利用外资的一个部份，在中国吸收的国际投资中所占的比例很小。据中国对外经贸部外资局公布的数字，1979年——1987年实际吸收

国际投资 85.5 亿美元，其中来自港澳的达到 43 亿美元，占 50.4%，其余则为美国 19 亿美元，占 22.2%；日本 14 亿美元，占 16.4%，欧洲 5.7 亿美元，占 6.7%；亚洲、澳洲、加拿大共计 3.7 亿美元，占 4.3%。很清楚，港澳资本是中国大陆吸收利用的国际资本的主要部份，世界各地华人资本所占比例很小。据有的学者研究，除港澳资本以外，海外华人资本约占 1979 年～1987 年外资投资额总数的 5% 左右。而近十年来，东南亚华人资本只占海外华侨、华人投资总额的 10% 上下。所以，对东南亚华人与中国的关系应作具体分析，不能看表面现象，更不能用过去那种以中国为本位的观点去看待这种关系。“爱国主义”已不是华人与中国关系的主流了。

第三种观点认为，当代海外华人不会因为加入了当地国籍而日渐疏远与中国的关系，除了历史的原因以外，在中国实行对外开放政策、纠正国内“左”的错误后，落实了各项侨务政策，许多海外华人消除了对中国的隔阂和疑虑，增进了对中国的了解，海外华人与中国的亲戚情谊是在逐步加深和不断发展，可以说是越来越密切了。除了亲戚情谊，海外华人与中国在中国政治上的团结友好关系不断发展，与中国经济上的互利合作关系不断发展，与中国的文化、科技合作交流不断发展，总之与中国仍有着千丝万缕的联系，不过这种关系已不同于过去中国与华侨之间的关系，而是中国与各国国家之间的民间友好合作关系，是一种新的关系。展望未来，这种关系还将继续发展，前景是乐观的。

(注) 本文主要参考文献：

- ① 江白潮《泰国华侨华人现状》(《华侨与华人》，1989 年第 1 期)《论泰国华侨社会非实际存在》(《东南亚研究》，1990 年第 1 期)

- ②王伟民：《论泰国华侨社会实质性存在——与江白潮先生商榷》（《东南亚研究》，1990年第4期）
- ③黄绮文：《论泰国华人在社区及其演变》（《东南亚》，1991年第3期）
- ④卢海斌：《华侨华人社会是否存在》（《侨务工作研究》，1991年第1期）
- ⑤谭天星：《关于华人社会是否实际存在之我见》（《八桂侨史》，1991年第2期）
- ⑥黄昆章：《战后印度尼西亚华人社会的演变》（《华侨华人历史研究》，1989年第1期）
- ⑦蔡仁龙：《印尼华侨、华人“认同”的转向》（《南洋问题研究》，1991年第3期）
- ⑧周南京：《战后海外华文教育的兴衰》（《战后海外华人变化国际学术讨论会论文集》，中国华侨出版公司出版，1990年）
- ⑨林伟然：《试论海外华人教育的方向》（《南洋问题》，1986年第4期）
- ⑩王学民：《关于华文教育的变化与发展初探》（《侨务工作研究论文集》（一），1990年）
- ⑪林去病：《海外华文教育的新转机及其发展前景》（《南洋问题研究》，1991年第1期）
- ⑫周津崧：《东南亚华文教育重现生机》（《华侨华人历史研究》，1991年第1期）
- ⑬郭梁：《战后东南亚华侨华人变化发展的性质问题》（《南洋问题》，1986年第4期）
- ⑭谭天星（整理）：《华人同化问题：它的理论与实践——周南京教授访谈录》（《华侨华人历史研究》1991年第1期）
- ⑮林其铨：《论文化认同与华人社会》（中国华侨历史学会十周年纪念学术研讨会论文）
- ⑯丘立本：《同化论思潮的衰落及其原因》（《华侨华人历史研究》，1989年第2期）
- ⑰王庚武：《东南亚华人认同问题的研究》（《南洋资料译丛》，1986年第4期）
《十九世纪以来新马的华人教育政策》（《南洋问题》，1983年第3期）
- ⑱邵建寅：《理想的教育模式》（菲律宾华文教育研究中心编印《华文教育》，第1卷第3期）
- ⑲张亮如：《当代海外华人社会与中国的关系的分析和展望》（《华侨与华人》1990