

蘇聯「哲學問題」雜誌關於 邏輯問題討論的總結

人民日報編者按：蘇聯「哲學問題」雜誌從一九五〇年第二期起，開始對邏輯問題進行公開的討論。討論的問題主要是關於形式邏輯底研究對象、形式邏輯和馬克思主義辯證法的關係等。關於數理邏輯問題也有人發表了意見。討論經過了一年零一個月的時間，共發表了十八篇參加討論的文章。這篇文章是這次討論底總結，發表在蘇聯「哲學問題」雜誌一九五一年第六期。在我國，目前還有許多人在邏輯問題上有不少糊塗思想和錯誤觀點；中等學校又將增設邏輯課程。這篇文章是值得我國的邏輯專家、邏輯教師和廣大的知識界特別重視的。

近幾年來，在邏輯講授中，以及在已發表的邏輯著作中，都出現
了許多搞不清楚的和引起爭論的問題。

本刊編輯部在提出邏輯問題來討論並組織大家在這方面廣泛交
換意見時，認為必須揭露在處理許多邏輯問題方面的各種不同的意
見，並消滅許多邏輯專家底觀點中所存在的混亂和糊塗的狀況。這些
專家中，有一些人對馬克思列寧主義原理掌握得不够，結果，這種混
亂狀況，如參加討論的各篇文章所表明的，就不僅在那些還研究得不

够的問題方面存在着，而且在那些早已被馬克思列寧主義經典著作家解決了的、因而完全不容爭論的問題方面也有着。

大家知道，思維底規律和形式是邏輯底對象，而思維是和語言不可分割地聯系着的。斯大林教導我們道：「不論人底頭腦中會產生什麼樣的思想，它只有在語言的材料底基礎上、在語言的術語和詞句底基礎上才能產生和存在。完全沒有語言的材料和完全沒有語言的『自然物質』的赤裸裸的思想，是不存在的。『語言是思想底直接現實』（馬克思）。思想底真實性是表現在語言之中。只有唯心主義者才能談到與語言底『自然物質』不相聯系的思維，才能談到沒有語言的思維。」

〔註一〕

邏輯方面的混亂狀況和把馬克思主義直接庸俗化的現象，基本上是和語言學中的混亂狀況和庸俗化現象在同一條路上發展起來的。馬克思主義底庸俗化者——馬爾及其信徒們——認為語言是有階級性的，把它歸入了上層建築之列。類似的立場在邏輯中也是存在的。在這裡，馬克思主義底庸俗化者認為形式邏輯所研究的思維規律和思維形式是上層建築，是有階級性的，因而當時宣稱形式邏輯是階級敵人底工具，是宗教世界觀底基礎，並且根據這一點把它驅逐出中等學校底大門。因此，蘇聯青年就不能在中等學校裡獲得關於邏輯思維底初步的規則和方法的知識。列寧還在一九二一年就已經指出了在蘇聯學校低級班次裡學習形式邏輯（經過了修正的）的必要性；斯大林也一再地給予過類似的指示。

一九四六年，聯共（布）中央根據斯大林同志底倡導，責成中等學校講授邏輯。但是錯誤的、反馬克思主義的、認為邏輯有階級性的觀

點却繼續得到蘇聯高等教育部、蘇聯科學院哲學研究院以及我國其他哲學領導機關底某些工作人員方面的支持，這表現在一些邏輯提綱中、一些準備出版的邏輯書籍中，並且更大量地表現在口頭發言中。

有人曾經發表過這樣的意見：既然在剝削社會中邏輯總是服務於統治階級以鞏固他們的階級統治，所以按其本質說來，它總具有上層建築的性質。例如，前蘇聯高等教育部部長卡弗塔諾夫曾經評價國立莫斯科大學邏輯教研室底工作，在一九四八年三月二十三日的第三六一號命令中說道：「形式邏輯在古代是捍衛奴隸主底思想體系的，在中世紀是神學底侍女，而在資本主義社會則適合於資產階級使被壓迫階級始終作資產階級思想底俘虜。」

因此就出現了創造特殊的「蘇維埃的」邏輯的想法，認為這種邏輯應當是和舊的、似乎完全屬於資產階級的形式邏輯相對立的。在蘇聯高等教育部社會科學講授處於一九四九年七月所批准的「師範學院與大學邏輯系以及邏輯與心理學系適用的邏輯提綱」中，印着這樣的話：「邏輯科學底黨性。邏輯為思想體系服務的作用。」「蘇維埃的邏輯是蘇聯人民在肅清人們意識裡的舊時代殘餘的鬥爭中、在反對資產階級思想的鬥爭中的非常銳利的思想武器。」

思惟底邏輯具有上層建築的、階級的性質，每一種社會經濟制度都有自己的邏輯，因而我們必須創造某種特殊的、「蘇維埃的」邏輯，——這種非馬克思主義的觀點是和馬爾及其門徒們對於語言的觀點一模一樣的。

擁護邏輯有階級性的人們底下列論斷，就是上述觀點底直接結

果，他們斷言不要把我們學校裡所講授的邏輯看作從唯心論、經院哲學、形而上學下解放出來的已往的形式邏輯，而要把它看作某種「辯證化了的」形式邏輯。這顯然是把形式邏輯和辯證法混淆起來的、以形式邏輯代替馬克思主義辯證法的、庸俗化的、和馬克思主義背道而馳的觀點，這是列寧和斯大林曾經極其尖銳地反對過的。馬克思主義庸俗化者在號召創造新的、「蘇維埃的」邏輯來作為形式邏輯和辯證法不可分離地溶合在一起（確切些說，是混淆在一起）的統一的邏輯時，實質上是在否定形式邏輯，而且也是在否定馬克思主義的辯證邏輯。他們毫無根據，即毫不遵守邏輯底最起码的要求，便這樣推翻了恩格斯和列寧關於馬克思主義辯證邏輯底基本特點的直接指示，這些特點是使馬克思主義的辯證邏輯與那在學校裡所講授的通常叫作形式邏輯的初等邏輯判然不同的。

語言學方面的討論和斯大林同志底「馬克思主義與語言學問題」這一著作，曾經迫使邏輯問題方面的馬克思主義庸俗化者作了某些改變。他們不得不放棄「邏輯有階級性」這個已經十分明顯地非馬克思主義的基本主張。但是他們還非常頑強地堅持完全從這個錯誤的主張所得出的「統一的」邏輯的思想，而這種邏輯事實上是和馬克思主義辯證法、和布爾什維克黨底世界觀混淆在一起的形式邏輯。但是他們忘記了——或者裝作忘記了，——他們當時宣佈把形式邏輯和辯證法這樣混淆在一起，正是為了把「新的」、「蘇維埃的」、似乎有階級性的邏輯和舊的、資產階級的形式邏輯區分開來。他們雖然不得不放棄邏輯有階級性這一基本命題，可是却一定要保持從這個基本命題所得出的推斷，從而便暴露了自己不能夠與邏輯一致、在邏輯上

是徹底的。

在已發表的某些論文中存在着對形式邏輯的虛無主義的態度，其所持的理由是：邏輯這一門關於思維形式的科學是有階級性的，是有黨性的，雖然它的研究對象——思維形式——是全人類的；因此「資產階級的」形式邏輯應當讓位於「蘇維埃的」、「辯證化了的」邏輯。這些論文底作者把列寧關於科學的黨性原則庸俗化了，把關於社會的各種理論科學（政治經濟學、社會學等等）和那些研究無階級性的現象的科學（例如文法、形式邏輯）混為一談，——前者底整個本質是有階級性的，而後者當然也和其他任何科學一樣是被各個不同的階級所利用，但其基本內容却不能認為是有階級性的。

無疑地，這種混亂狀況和庸俗化現象有害地影響着科學工作者和邏輯教師、研究生和大學生底活動，把他們引入歧途。必須採取堅決而迅速的措施來終止這種混亂狀況和庸俗化現象。

二

如討論所表明的，蘇聯邏輯家以斯大林關於語言及共和思維的有機聯系的學說為依據，作出了關於形式邏輯所研究的思維底邏輯形式和規律的正確結論。這些結論可以表述為下列主要的各點：

（一）思維底邏輯形式和規律不是基礎上面的上層建築，正如與思維緊密地聯系着的語言不是基礎上面的上層建築一樣。思維並不隨着某種基礎以及與之相適應的上層建築底消失而消失，它只是在變化着。因此，思維底規律和形式也不會消失，而只是在發展着。

（二）思維底形式和規律既不是基礎上面的上層建築，所以沒有

階級性，而具有全人類的性質。思惟底邏輯構成、它的各種形式（概念、判斷、推論）以及這些形式在發生作用方面的規律，對於各個階級底代表人物是完全一視同仁的，同樣地，它們對於各個民族底代表人物也是一視同仁的。思惟底形式和規律是某種客觀現實底反映，是人們底實踐活動重複了億萬次的結果。

（三）正如語言一樣，思惟不同於上層建築，它和人底生產活動以及其他任何活動都有直接的聯系。人底活動中的任何本質的變化，都即時反映在思惟中，即顯現為新的概念、判斷、推論，而並不要等到基礎發生變化。

（四）思惟底邏輯構造、它的規律、以及——在更大的程度上——關於它們的理論，是在不斷地變化着和發展着的。然而，正如在語言底發展中一樣，這裡並沒有爆發（ВЗРЫВ）。思惟底形式和規律是通過舊質要素底逐漸死亡和新質要素底積累而緩慢地發展的。

其次，討論表明了：大多數蘇聯邏輯家和哲學家對於形式邏輯及其與辯證邏輯的關係所持的觀點是正確的、馬克思主義的。這一馬克思主義的觀點可以歸結如下：形式邏輯是關於正確思惟底初步的規律和形式的科學。它是這樣一些初步的規則底集合，而這些規則所講的是：必須怎樣使用概念、判斷、推論，我們的思惟才會是有規定性的、有聯系的、循序漸進的、有證明的、沒有矛盾的。

形式邏輯是初步的東西。按照列寧底說明，它「是根據最普通的或最經常看到的東西來作形式的定義，而且只限於這一點。」〔註二〕

形式邏輯雖然在完全地認識對象上是不夠的，但却是絕對必要的，只要不把它絕對化，不承認它是唯一可能的邏輯，它就決不是形

而上學。

沒有兩種形式邏輯，即舊的、形而上學的形式邏輯和新的、辯證的形式邏輯，正如沒有兩種——形而上學的和辯證的——算術、文法一樣。形式邏輯只有一種，即全人類的形式邏輯：它是思惟底一套初步的規則，是關於這些規則的最簡單的學說。

形式邏輯之所以是必要的，是由於它提供出使思惟合乎邏輯的規則，這些規則是一切人所必須遵守的，如果不遵守它們，就會破壞思惟，引起思惟中的混亂。要嚴整地、循序漸進地思考，就必須遵守這些規則。凡是違反這些規則的人，其思想是沒有條理的，因而其行動也就不會是有條理的，因為人底行動一定總是通過思想的。

懂得和遵守形式邏輯底初步規則，不僅對於一個學生是必要的，而且對於每一個成年人也是必要的。這對於黨和蘇維埃的工作人員、工程師、教師、醫生、農學家、法學家等等都是必要的。如果不善於循序漸進地和明確地思考，就不能領導任何部門的工作。空談家和糊塗蟲們底特點，特別是在於他們把活生生的事情淹沒在自己的違反邏輯底初步規則的議論裡，把荒謬絕倫和亂七八糟的東西搬到這種議論裡面去。一個人如果不懂得和不遵守邏輯底規則，那就沒有人能够了解他；這種人底思惟是沒有系統的，而思惟底結果是不正確的。正如不懂得算術和文法底規則的人不能正確地計算和通順地寫作一樣，不懂得邏輯規則的人是不能正確地思考和行動的。形式邏輯底意義就在於此。

馬克思主義的辯證邏輯是跟馬克思主義底辯證法和認識論一致的，它在本質上是和它們同一的東西。

辯證邏輯不是關於思惟底外在形式的學問，而是關於……世界底全部具體內容及其認識之發展規律的學問，即對世界的認識底歷史之總計、總和、結論。〔註三〕

辯證邏輯適用於研究思惟底規律和形式，並且也適用於研究現實底規律。它揭示思惟底形式和規律與客觀世界底規律之間的有機聯系，表明思惟底形式和規律並不是別的什麼東西，而是客觀世界底規律之反映。

與形式邏輯相比，辯證邏輯是思惟發展過程中的本質上嶄新的高級階段。它和形式邏輯的關係，按照恩格斯底深刻的比喻，正像高等數學和初等數學的關係一樣。

〔辯證邏輯與舊的純粹的形式邏輯相反，不像後者滿足於把各種思惟運動形式，即把各種不同的判斷與推理形式計數一遍，或毫不相聯地並列起來。相反地，辯證邏輯從相互中抽出這些形式，不把它們互相平列，而使它們互相隸屬，從低級形式中發展出高級形式。〕〔註四〕

辯證邏輯是高等邏輯，並不排斥初等的形式邏輯，可是却指明它的局限性。辯證邏輯是馬克思主義底組成部分，形式邏輯却不是馬克思主義底組成部分。

這就是馬克思主義對形式邏輯及其與辯證邏輯的關係所持的觀點。這個觀點是在馬克思列寧主義經典著作中清楚地說明了的。

馬克思主義的這個觀點駁斥了創造某種〔新的〕、〔特殊的〕、〔辯證的形式邏輯〕、或者如某些人所說的〔辯證方法的形式邏輯〕這類毫無用處而顯然有害的〔計劃〕。形式邏輯底這種〔辯證化〕，一方面會引起馬克思主義底庸俗化，而另一方面會破壞形式邏輯存在的基礎，結

果就是完全取消形式邏輯，因為要不把形式邏輯這種邏輯消滅掉，就不能使它「辯證化」。

「辯證的形式邏輯」——這是十足的胡說八道。

形式邏輯底「辯證化」在科學工作和教育工作中始終都是以折衷主義的方式把形式邏輯和辯證唯物論混淆起來。

只要人們企圖用形式邏輯來解釋那些應用辯證邏輯而得到的事實或結果，或者企圖「辯證地」說明形式邏輯，那就會以折衷主義的方式把形式邏輯和辯證邏輯混淆起來。

把形式邏輯和辯證唯物論混淆起來、把形式邏輯包括到馬克思主義裡面去的這一路綫，現時是轉運中最糊塗的、最錯誤的和最有害的路綫，是歪曲馬克思主義原則的路綫。

因此，蘇聯邏輯家底任務就在於對這種路綫進行最堅決的鬥爭。

在討論進程中曾經顯示出：某些邏輯專家企圖把形式邏輯想像為關於這樣一些思惟規律的科學，這些思惟規律似乎並不反映客觀現實底任何方面，而祇是思惟本身底特殊規律。這種企圖是對馬克思主義原則的另一種歪曲。他們在證明這點時通常是運用下列的論據：如果在自然界和社會中一切都在發展着和變化着，那末在思惟中却剛剛相反，作為基本規律而起作用的是那被錯誤地解釋為永恒的和不變的規律的同一律。十分明白，對於形式邏輯規律（同一律、矛盾律、排中律和充足理由律）的這種看法是康德主義的、唯心論的看法。必須記住：形式邏輯正像知識底任何領域一樣，在其整個歷史時期中也是唯物論和唯心論劇烈鬥爭的舞台。把思惟底形式和規律同現實分割開來，否認它們是客觀聯系和客觀規律底反映，這就必然要引起

主觀和客觀底分裂。那怕是對這種觀點的最微小的讓步，也都是背叛唯物論底基本原則，至於堅持這種觀點，那就更不用說了。蘇聯邏輯家應當對這種唯心論的歪曲進行最不調和的鬥爭。

最後，在某些邏輯家那裡顯現出一種傾向，即認為形式邏輯是關於思維底規律和形式的唯一科學，然而事實上，除了形式邏輯以外，辯證邏輯也研究思維底規律和形式。

邏輯問題底討論是有許多缺點的。參加討論的某些人採取了「中庸之道」的非原則立場，一方面承認形式邏輯較之辯證邏輯是初等邏輯，而另一方面又把形式邏輯看作辯證邏輯底必要的組成部分。

某些同志不從本質方面去考察問題，却限於簡單地引證馬克思列寧主義經典著作，從原文裡抽出個別的言論，不去闡明這些言論底深刻的含義，而有時竟致任意地解釋它們。

不能不承認：許多職業的哲學家沒有參加討論也是這次討論底缺點。

這次討論暴露了在邏輯家中間對於一些十分清楚而且在馬克思主義中早已解決了的問題是了解得不正確的。這些錯誤的、非馬克思主義的觀點強有力地阻礙着邏輯家們去編著有充分價值的形式邏輯教科書，而且還妨礙着對邏輯問題的研究；它們證明：並非所有的蘇聯邏輯家都完全掌握了馬克思列寧主義理論底基礎。

爲了克服我們某些邏輯家所暴露出來的重大錯誤和對馬克思主義的背棄，我們應走的道路就是要嚴肅地、深入地研究馬克思列寧主義經典著作。

三

擺在蘇聯邏輯家面前的是十分重要的任務，而首先就是由斯大林底「馬克思主義與語言學問題」這一著作而提出來的任務。

(一)蘇聯邏輯家應當頑強地和專心致志地培養確切地和循序漸進地思考的習慣。他們應當向違反邏輯規則的一切現象作無情的鬥爭，不管這些現象出現在青年學生中間或者在成年人中間。

(二)必須根據具體材料研究語言和思維、邏輯形式和文法形式底統一問題，邏輯和文法的相互關係問題。

斯大林教導我們道：「文法的特點就在於它給以詞的變化的規則，不是指具體的詞，而是指沒有任何具體性的一般的詞；它給以造句的方法，不是指某種具體的句子，例如具體的主詞、具體的賓詞等等，而是指一般的句子，是與某個句子的具體形式無關的。因此文法把詞和語加以抽象化，而不管它的具體的內容。文法把詞的變化和用詞造句的基本共同之點綜合起來，並用這些共同之點組成文法規則，文法定律。文法是人類思維長期抽象化工作的成果，是人類思維所得巨大成功的指標。」

文法在這一方面很像幾何學。幾何學上的定理是把具體對象加以抽象化，把各種對象看成沒有具體性的物體，並在決定它們之間的相互關係的時候，不當成某些具體對象間的具體關係，而當成一般沒有任何具體性的物體間的相互關係。〔註五〕

形式邏輯在研究自己的對象時，像文法對待自己的對象一樣地對待它。形式邏輯在研究思維底形式和規律時，是採取共同的東西而

撇開單獨的、具體的東西。形式邏輯在考察概念、判斷、推論時，它所構成的規則並不是關於某些具體的概念、判斷、推論的，而是關於一般的概念、一般的判斷、一般的推論的；因此，形式邏輯撇開了概念、判斷、推論底具體內容。從這一方面研究邏輯和文法間的聯系，是一個會有極大成效的任務。

(三)必須繼續研究形式邏輯底各種問題，特別是關於概念底定義和劃分、關於判斷及其與命題的相互關係，關於推論、證明等等的問題。

極其有益的是具體地研究和表明馬克思列寧主義經典著作家如何揭露自己的敵人，揭露他們爲了用邏輯上的把戲和手腕來偷運敵視馬克思主義的觀點而忽視和違反邏輯底初步規則。

(四)列寧關於把形式邏輯加以修正的指示還沒有執行，現在必須加以執行。這種修正所應當遵循的方向，就是完全清除形式邏輯中的中世紀的經院哲學，就是消滅形式邏輯脫離生活、脫離實踐的現象。應當驅除形式邏輯在解釋思維底規律和形式方面、特別是在解釋三段論式、歸納的研究方法等等底本質方面的經院哲學和唯心論。不作上述的修正，就不能編寫有充分價值的蘇聯學校的形式邏輯教科書。

(五)在反對康德主義歪曲形式邏輯原則的鬥爭中，必須用具體的材料表明：邏輯思維底初步規則和公理是在人類意識中概括起來和鞏固起來的社會歷史實踐底產物。因此形式邏輯是具有唯物論的基礎的。同時必須考慮到：相對的穩定性是事物和現象本身所固有的，而客觀現實底這一方面就在邏輯規律(同一律、矛盾律等等)中表

現出來。

(六)蘇聯邏輯家在揭露外國邏輯中的反科學的反動思潮——直觀主義、非邏輯主義等等——方面的巨大任務，就是批判和揭露馬克思主義底敵人在邏輯構成方面的詭辯和形而上學。在個別的論文和書籍中，必須揭破資產階級科學中的時髦的邏輯「學派」和傾向——類如加爾納底邏輯的實證論、羅素和懷特海德底符號邏輯以及其他等等——之完全站不住腳。

馬克思和恩格斯、列寧和斯大林底經典著作，斯大林底天才著作「馬克思主義與語言學問題」，都給蘇聯邏輯家提供了順利解決他們面前的任務所必需的一切。

【註一】斯大林：「馬克思主義與語言學問題」。解放社版，第四四頁。

【註二】列寧：「再論職工會」。「列寧全集」。俄文版，第三二卷，第七二頁。

【註三】列寧：「黑格爾『邏輯學』一書摘要」。解放社版，第三八頁。

【註四】恩格斯：「辯證法與自然科學」。人民出版社版，第六六頁。

【註五】同註一，第二四——二五頁。

(謝寧譯，曹葆華校)

【一九五二年三月二十一日人民日報】

人民出版社出版·新華書店發行

定價350元·印數1—2120·1952年4月初版