

燕連泉館古印存

予年十五始學製印苦無師承嘗以百錢從持竿售舊物者手得漢人私印一愛其深厚古穆佩之衣帶閒斯須不去身此予有印癖之始然第知重其彫篆之工而已稍長漸聚諸家譜集始知古印璽者實於小學地理官氏諸學至有裨益好之乃益篤私意數百年來固未有能闡斯學之蘊者也四十游京師求古璽印於都市累歲所得不逾百已聞人言山東估人歲至歸化城購之乃與東估約有所得悉歸予於是先後遂得璽印千餘選其尤精者數百爲罄室所藏璽印及國變作携以自隨孤棲海外無以給晨夕乃鬻以餬予口致辛苦數年而後得之者至是悉爲他人有每念之不去懷則又稍稍託同好購致之然所得不及往歲之半矣力仍不能有再聚者復再散去年長夏撰歷代官印輯存頓觸舊好復購求之又得古印璽約四百復製爲赫連泉館印存爰書其端曰古璽印之制夏商以前吾不能徵之其可徵者莫先於有周

周禮掌節貨賄用璽節注璽節印章漢舊儀秦以前皆以金銀銅犀象爲方寸璽後漢書祭祀志自五帝始有書契至於三王俗化彫文詐僞漸興始有印璽以檢姦萌此載籍言印璽之最先者證以今世所流傳周之私璽大不逾今尺一寸之半卽古所謂方寸也其材有犀有象有石有陶而銅製者百之九十九其官璽大者倍於方寸或再倍數倍之其材銅爲之或以玉偶有鐵者千百中不一二見也其書體與古文或異其製或方或圓方者爲壇鈕圓者蟻鼻鈕文字皆以範鎔鑄以成之多朱文其白文什一二而已白文中偶有出自刻畫者此秦以前之制也秦人印大小同於周有半方印皆白文刻畫以成之其書體與傳世權量銘同許祭酒謂秦書有八體五曰摹印今以秦印傳世者證之未見有殊體如有周官私璽者也此爲周秦璽印之別今之譜錄家則每混周之璽爲秦秦之印爲漢矣漢之私印西京初紀大小同秦寢以增

大至東漢有與官印等者其鈕初爲壇鈕後爲橋鈕又後爲獅鈕朱文長印有櫪鈕始有兩面印有五面印或刻於觸於師比其材皆以銅或以玉以象以角以漆以鉛以土以燒料以石膏然亦千百中一二遇而已官印之材或以金以塗金然不盡如史家所記有定制也其文字初承先秦而日趨方正與漢代傳世器物銘相似吾邱竹房所謂方正如隸者是也偶有屈曲其文如世所謂繆篆者私印多白文偶有朱文皆鎔鑄官印皆白文皆刻史記留侯世家所謂趣刻印漢書韓信傳所謂刻印刑者皆其徵也六朝以後官印皆用朱文皆鎔鑄皆爲櫪鈕古制乃日變矣唐宋私印傳世甚罕至宋以後則單用姓爲押字又私印之一變此周秦以來古璽印沿革之大略也璽印有裨於考證至巨卽就此編所載者言之古璽印皆記姓名漢人始有封完及吉語諸印此前人所習知者然徵之古璽已有取成語爲印者如編中所載曰富曰得

志曰右生

右即佑

曰安官曰敬事曰敬上曰上明

上即尙

審其書體皆在秦

前又漢人或鑄物象印其所繪人物與漢石刻畫象同前人稱爲古蠟
封印不能斷定時代今乃確知爲漢物據此知周代有成語印漢人有
物象印此有裨考證者一也兩漢以來官印可補正官制譌闕者多不
勝舉此編有廿八日騎舍印於前籍無徵當爲傳舍之印往見漢木簡
知塞上亭隧受書發書皆紀日時此印蓋亦爲傳舍紀日之用予又嘗
見漢官印文曰執法直二十二殆漢御史亦分曹當直此均可補史志
闕文有裨於考證者二也漢志膠東國有挺縣高氏齊魯古印攬有挺
縣左執姦挺字從木旁作此錄有挺中二字半印亦出齊地殆東漢廢
挺縣改爲鄉之名字亦作挺與高氏藏印正同足正史志從手作之譌
此有裨考證者三也古璽文字雖多難曉然如人姓之長之王可確知
其不誤後世無長姓孟子則有長息又此編漢人印中有傷禁傷□吳

清卿中丞藏印有傷咸傷姓亦不見古姓氏書然唐有湯府君妻傷氏墓誌稱受氏於傷琳得姓於湯武古刻記族望所由來多不可信然得知唐初尙有傷姓足爲諸印之證此有裨於考證者四也六朝石刻書觸字作𡗗從牛角初謂是當時別構今觀小璽中實有是字其義雖不可知而從牛角則同知先秦以前已有之可補字書之闕此有裨於考證者五也西夏文字前人僅知感通塔記及西夏錢文皆楷書塔記有篆額乃就其楷書略屈曲之初非有二體予所藏西夏官印作疊篆與塔記額字大異知西夏實有篆書前人亦有藏西夏官印者初不能定爲何國書予以其背有西夏楷字始得斷定予又得西夏人楷書方印與元人押字同殆西夏人私印則爲前人所未見此有裨於考證者六也古印中有鄉印無村印予所藏則有朱文大毛村印大與隋唐官印等書體亦相似知爲隋唐閒物是隋唐閒有村印前籍所未載此有裨

於考證者七也金元以來行用楮幣史家記其式頗疏略賴傳世銅鈔
版得知其詳然現幣存於今者至罕故鈔背印記苦不能悉此編有一
貫背合同正書銅朱記始知鈔背實有合同印雖不能遽定爲金爲元
亦足補載籍之闕此有裨於考證者八也其不見此錄者不遑備舉至
於宋以來諸家譜錄前人鑒定多疏頗收贗品至近代吳氏雙虞壺齋
高氏郭氏齊魯古印攬兩集吳氏兩齋軒周氏共墨齋吳氏十六金符
齋諸譜抉擇始益精聞簠齋陳氏萬印樓譜尤爲海內巨觀惜舊印百
部數十年來訖未裝治行世此則藝林之至憾也予之此編以視諸家
如培塿之於泰山然世之君子將如予之所言欲闡斯學之蘊者或亦
有取乎宣統乙卯九月仇亭老民羅振玉書於海東寓次之雪堂

赫連泉館古印存

		
		

赫連泉館古印存



赫連泉館古印存



赫連泉館古印存



赫連泉館古印存



