

通俗唯物論講話

目 錄

- | | |
|-----|-------------|
| 第一講 | 唯物論與唯心論的起源 |
| 第二講 | 唯物論的復興 |
| 第三講 | 近代唯物論哲學 |
| 第四講 | 機械論的唯物論批判 |
| 第五講 | 唯心辯證法與唯物辯證法 |
| 第六講 | 機械唯物論與辯證唯物論 |
| 第七講 | 科學的辯證法唯物論 |
| 第八講 | 現階段的戰鬥唯物論 |

第一講

唯物論與唯心論的起源

須知唯物論哲學，並不是現代突然創造的，實是經過二千餘年文化生活史的發展，由古代的唯物論，到十七世紀的唯物論，到十八世紀的機械唯物論，到十九世紀的費爾巴哈唯物論，纔完成為現代辯證法唯物論的新哲學體系，纔成為最具體最正確最科學的人生觀社會觀世界觀。

唯物論哲學，決不是神祕的，決不是卑下的，更決不是激烈性，危險物。它是一種光明正大具體實用的客觀真理。是一種最有意義和價值的學說。

唯物論的根本原理是很平凡的，就是教人研究一切，不要祇憑自己的主觀胡思亂想，必要腳踏實地的從客觀的現實世界出發，從具體上去研究人生現象、社會現象、宇宙現象。從實際上，研究真理。不要驕柔造作，要拿真實證據，求得真實的結論來。

唯物論認為世界是物質，客觀存在，運動發展的。唯物論認為我們的思想並不是憑空而來，並不是超越，並不是天賦，乃是客觀事實所反映，故思想應該具體的。同時認為世界一切都是唯物辯證法的發展過程。

唯物論反對那說謊無稽的唯神論；它又反對那祇憑主觀的唯心論。它是人類文化生活上最值得研究的一種學理

○我們現先研究唯物論與唯心論的發生和發展，這樣對於現代唯物論學說的理解就有莫大的幫助。我們對於唯物論哲學的整個體系要有正確的把握，因為這種學說對於我們確實是有重大的關係。

一 由唯神論到唯物論

說到原始的人類，是處於一種不識不知的野蠻狀態，他們不但不能支配自然，反而為自然所支配，對於環繞他們的一切現象，都不能得到一種正確的理解。譬如蒼蒼蒼天，何以那樣的高不可攀；宇宙包容，何以如是之廣大無比，一切東西，變化無窮，就使他們發生了驚奇的心情。至於狂風暴雨，洪水猛獸的侵害，就使他們發生了恐怖的心理。終於就使他們發生了一切都有神靈和神靈作怪的觀念。

同時，原始人對於他們的睡覺和做夢是不了解其為一種生理現象的，既不曉得把夢魔和錯覺等認為是心理上和精神上的虛幻的現象，因此他們就產生了那看不見摸不着的靈魂存在於人身的信仰。他們認為軀體是可以死滅，靈魂是永遠生存，是幻遊太空，自由行動的。這樣就使他們都有了神鬼的觀念。

他們對於自然界既然毫無理解，祇有驚奇與恐怖，因而認為一切東西都和他們自己一樣，是有生命，有靈魂的，不管牠是日月山河也好，草木鳥獸也好，不但和他們自

己是一樣，而且還要比他們厲害。因此，原始人對於環繞他們的外圍世界，都是不曉它的原因和聯繫，都只把外圍的世界當做神靈看待。

其實，這是需要比較高深的科學智識纔能了解，在原始人的生產技術上絕沒有了解的可能，也就只有歸之於神靈罷了。

所謂「在原始時代，人類的工具十分低劣，還未有金屬器具，未有田野農業，未有文字，……在這種狀況之下，完全不能征服自然，而反屈服於自然。人類對於自然，是崇拜，是恐怖，並沒有研究的能力，於是便把自然界神祕化神靈化了。」

因此，原始人的時代，就成為神靈支配着全世界的時代，萬物有神論，就成為原始人類普遍的世界觀。

×

×

×

既然如上所說，宗教終於產生了，於是就有巫祝之類，牧師之類，來做「神」和「人」中間的交易這些巫祝牧師一定是那時社會中的狡猾之輩，能以玩手眼，翻花樣，能以胡說些千奇百怪的神怪傳奇，以增進原始人類對於神的信仰，他們好裝神作鬼，從中取得祭祀神鬼之貢品來飽填他們自己的「五臟廟」而宗教也就因此完成它「解釋自然現象及天神意旨之表示的嘗試」。(郭列夫)到了後來，「天神會干涉私人生活，會行賞罰天神的意旨便算是人類禍福苦樂的原因。人與人之間的關係，法律和習慣，儒牧都用

天神的意旨來解釋。天神規定不平等的剝削制度，貧富貴賤的不同，貧人的賞賜，至多祇有在來世或陰間。這種死後的希望，使人相信神道和靈魂不死」（郭列夫—唯物論哲學）

因此宗教由於解釋自然界而產生，後來就變為統治階級的麻醉工具了。以上便是原始唯神論和宗教產生的過程。

×

×

×

但是現實世界及人類思想是變化的，發展的，往後的生產力和生產關係以及文化都進步了，到了二千五百年前的古代時候，人類就有一個共同的要求，是要打破舊思想舊習慣的觀念，反對唯神論，反對宗教論，要求從神祕的神靈中解放出來，對於自然，對於人生問題都要求更進一步的解決，於是唯物論哲學的世界觀就產生了。

古代的時候，尤其是希臘，唯物論哲學的發現要算是人類思想上的一大進步，是人類第一次要想解釋周圍環境的嘗試，想研究人在自然界中的地位，人與人之間的關係。哲學一字，在希臘文中『便是愛智識的意思，便是要勤求智識，想能有意識的對付四圍的環境和生活。』唯物論之產生就有了這樣的任務。

朗格說：自從有了哲學就有唯物論。事實上，我們在古代正當哲學開始產生時候，就已經看見唯物論思想了。（唯物論史）

『人類在其從全能的宗教解放出來，得到整個的實際

的世界觀，就是哲學。在這個世界觀成立以後，才開始產生各種部門的智識，終於造成獨立專門的科學：如天文學，物理學，幾何學等。最初，所有這些科學都一同包孕在哲學——『科學的母親』——胎內。』（辯證法的唯物論）

由此可見哲學的本來的重要性，哲學原來就是實際的，即唯物的。後來因為統治階級產生了唯心論哲學，纔把哲學界弄得烏煙瘴氣。因為唯心論哲學是遠離現實生活，故意的混淆事物真相去咬文嚼字，巧弄虛玄，是含有濃厚的欺騙性的事。因此造成一般人對於哲學的輕蔑和訕笑的态度。至於唯物論哲學，則恰恰與之相反，它絕不是神祕的，而是最具體、正確、實用的生活文化。新哲學是科學的革命世界觀，它是成為大眾幸福的指導者。這是應該辨認清楚的。

唯物論哲學，是在古代希臘最先發見，希臘是哲學和自然科學的搖籃地。現代的辯證唯物論是由希臘發源來的。

佐野學謂唯物論是與開始有哲學同時存在，對於人類的思想的歷史，曾大放其光輝的古代希臘哲學，它是開始以唯物論為第一頁。

故此研究現代的辯證法唯物論，就必先要明瞭它的開端的古代世界觀。

現代的辯證唯物論哲學，無產勞苦大眾的革命世界觀，是一切過去的唯物論的正統的繼承者，是其最高最科學

的發展物。故謂馬克思主義的哲學即辯證唯物論，並不是十九世紀突創出來，而是兩千多年哲學史發展的結果，馬克思之偉大正是因為他能夠綜合過去人類思想的貢獻，而加以科學的鍛鍊，而完成了新哲學體系。因此研究哲學史，在認識馬克思主義哲學的基礎上，實是非常重要的，何況唯物論是一切知識的基礎呢？

二 希臘的唯物論

哲學絕不是和一般資產階級學者所說的，是什麼「純粹理性的產物」，「是什麼某個思想家的頭腦裏面，有了某種思想，便產生出某種哲學體系；事實上恰恰相反的哲學是社會上層建築的意識形態之一，它的內容和形式，都是完全由社會的實際和經濟基礎所決定。原始人類因為生產力與生產關係非常幼稚，因此科學的唯物論就無從產生。至於古代希臘唯物論之興起，這絕不是偶然的，而正是當時社會經濟發展的產物。紀元前五六世紀的希臘社會，在經濟上發生了重大的變化，生產諸力的發達，因而就促進了科學的發達，因而在思想文化上也引起了激烈的變化，一部分代表新興力量的學者，便起來推翻舊式唯神論的迷信世界觀，而創立了唯物論哲學，企圖以物質來說明整個宇宙的發展。所謂「初期的希臘哲學得到了一種唯物論的性質，使它反對舊時社會的觀念支柱（即傳統的宗教和神話）。

塔爾海瑪謂希臘因技術手工業，航海業的發達，因地理眼光的擴大，那反對僧侶夢幻的曲解，而依自然的事實來解釋世界的前提，就成立起來了。周遊地中海的人們，知道航海所必需的天文學和地理學的初步，又聞見了許多客觀的真理，於是企圖建設科學的世界觀了。

他們就離開了宗教的傳統思想，創立了於實際有益的真實世界觀，這個世界觀是為解放人類的生活，當時的智識就由滿足實際需要而產生，一切的實用科學就在唯物論哲學的影響之下興起了。這樣就使向來處於昏迷狀態中的人類思想，為新興的唯物論哲學所提醒起來，這就算是人類思想解放的開路先鋒。

A 宇宙論

當時的每一個哲學家，大都兼數學家，天文家，和政治家，並且所謂哲學家，天文家，數學家等，不是脫離了勞動生產，而是勞動生產的實際指導。

因此，希臘依奧尼學派（Ecole ionienne）就都接近於勞動生產、無不以自然哲學為基礎、他們就不用神話來說世明界，而建立唯物論的宇宙觀。

如太理斯（Thales）認為萬物之起源，皆在於水：因動物之生命是血，植物之生命是液，皆是水之變化。安那雪孟特（Anaxmaner）以為萬物之原理，是無限的，一切都是無限的變化發展的。他謂最初有生物的地方就是水，隨後漸漸向陸上移植的。人也是從魚類變成的。安那雪孟

尼斯(Anaximenes)綜合以上兩人的學說，決定氣為萬物的起源，無始無終。

以上這種宇宙論就是唯物見地的主張，當時這種新興的學說，反對唯神論反宗教上是有很大的意義。

其次，就來說及比則更進步的德謨克里特(Democrite)的宇宙論，他是建立有系統的唯物論的特出人物，他與那個時代別的自然哲學一樣，其目的在於解答宇宙的本源、生成及其發展的問題。我們可以看出他的宇宙論最主要的原則，是：(一)萬物的本源是原子、是物質的實在，是客觀的自存體；(二)原子的形態數量無限的，無限的自己運動於空間；(三)以原子的自己運動的必然性，使原子集合凝聚而形成無窮世界，無窮物體；(四)一切物體，不論有生物與無生物，都有其生成與死滅，但所謂死滅不是消滅而只是轉變；(五)自然界一切現象都不是偶然而而是必然的，宇宙是被支配於原子運動、分解、結合這種必然法則之下的。這樣的宇宙，不但沒有神學的創造主可以存身的地方，即是唯心論的「絕對精神」也遭斥逐。所以他的宇宙論是建立在既反神學又反唯心論的有系統的唯物論上面的。這真不能不算是驚人的發見而值得我們佩服啊！

德謨克里特的原子論在歷史上是有很大的意義，其唯物論的學說對於現代還有相當的影響。

「唯物論的原子論，在歐洲科學發展上，有重大的作用。這點，即使反對唯物論的人，也應該承認的。」「原

子論在世界的歷史佔有極重要的位置；——可以說：這是古代遺傳給歐洲新思想之最豐富觀念中的一個；而使文藝復興時代以來的歐洲新思想，對於人類精神又有極強大的影響。（托盧伯茨基）

須知德謨克里特的原子論，後來經自然科學家研究許多簡單的化學物體，即所謂原素的性質，如氣，氮，鐵，鉀等等，就發見一切原素之物理的化學的性質，都與原子量有密切關係的，德氏謂原子(atom)是物質最小的部分，這些原子互相結成而成分子(molecule)，便是各種物質原素(element)的單位，全宇宙的一切物質都是這樣組織的。由此足見德氏的原子學說已為後來的自然科學家所證實了。

由是更足以證明給一般懷疑家和唯心論家看，物質並非空想的東西，而是實在的事實，是一切宇宙現象的真實基礎，全宇宙充滿了唯一的物質，地球上，動植物的身體上，其他行星上，以及很遙遠的星辰上，都一樣的是物質。只有實在的物質，絕對沒有不可捉摸的『神』存在。

宇宙上物質的變化，是經常不斷的變化發展；是發生、成長、老死、崩散、熔化……，從而又再產生新的形態來。

所謂『無窮大的世界與無窮小的世界，其實都是這種同樣的現象和過程。』

總之，德謨克里特能夠發見物理學上的物質不滅和能

力不滅的公律，能夠以物質的原子的相互合併，吸引，和分裂來解釋宇宙一切和生命現象，這種發見的思想是何等的偉大！

一切宗教家和唯心論家都要在他的唯物論面前發抖了。

後來厄比鳩 (Epicure) 把德氏的唯物論更加發展了。他竭力打破對於神靈之神祕的信仰，使人類從迷信解放出來，而立足於物質世界的真實生活上面，同時推翻對於靈魂不滅的迷信及對於死的恐怖。他謂人死了，一切就都完，知覺也隨之而消滅，並無所謂靈魂這種東西，對於「死」的恐怖是幻想而不合理的。他之對於迷信的鬥爭是有很大的功績。

B 認識論

希臘唯物論哲學家，大都着重於宇宙論的探求，至於認識論方面，他們却不大注意。然而也有一部份哲學家對於認識論已有相當的研究，例如德謨克里特認為我們的思想是為現實的物質世界所反映，是具體的，客觀的，絕不是主觀的，天賦的，抽象的東西。這種認識論又為他的繼承者厄比鳩更明顯的說明了。總之，古代唯物論之確立客觀規定主觀，即物質規定意識，也即生活規定思想，這是毫無疑義的。

C 辯証法

恩格斯說：「當我們考察自然，人類歷史，或我們自

己的精神活動的時候，在我們的面前首先就顯現出種種聯繫及相互作用之無限錯綜的姿態來，在這中間，任何東西也不能保持原來的性質、位置、及狀態，絕對不能不戰不變的，一切的事物都顯現為運動，變化，生長，並且消滅的東西。……這種原始的，素樸的，然而本質上是正確的世界觀，已為古代希臘哲學家所發見了，如赫拉克利圖斯（Heraclitus）就這樣明白的確定說：萬物是存在的，同時又不存在的，因為萬物都在運動，都在不斷的變化，不斷的生成與死滅的過程中。」（反杜林論）

赫氏被稱為古代希臘唯物論的哲學家，是一位最傑出的天才的辯證家。同時也得稱為現代辯證法學說的始祖。

他確定了「萬物普遍的變化」的主張。照他的學說看來，全宇宙在時間上和空間上都是無限的，無窮的。這個宇宙是不停止的流動變化，決不是同一的固定着。

但是萬物流動變化，又是依着什麼原因來「變」呢？赫氏由研究事實的所得告訴我們說：「變」是由鬥爭發生的，故謂「鬥爭是萬物之父」，但鬥爭又從何而來？赫氏謂因「對立」而來，對立的東西相合在一起，由是就成為萬有；由對立而發生鬥爭，而變化，而發展。所謂「變動」是「對立的鬥爭」的結果，沒有鬥爭，便沒有變動，便要停止，像死了一般。事實上，「鬥爭」和「變動」都是必然的。他說：「我們必要知道 鬥爭是隨處皆有的。真理就是不和，真理是通過鬥爭而必然的生出來的。」故他稱「

鬥爭爲萬物之王」。赫氏又認爲一切的變，不祇是數量上的變化，而且在結極又有性質上的突變。

他說：「土死則火生，火死則空氣生，空氣死則水生，水死則生土。『這是指明事物是不斷的互相轉變，不斷的改變舊形式與舊內容的意思。

以上這些驚人的發見就替後來的辯証法奠下了相當的基礎。

無怪伊理奇稱他爲「唯物論辯証法最初的非常優美的敘述」。

無怪都稱赫氏爲哲學史上第一位主張「唯變」的哲學家，他已替哲學界開闢了一條新的道路。以後的哲學家也就繼起響應起來。

×

×

×

我們已把古代希臘的唯物論與辯証法的大略說過了，固然其中難免有欠完備或錯誤的地方，但這絕沒有妨礙他們最先發見唯物論與辯証法的功績。他們的革命的新思潮是爲我們所讚服的。他們確可稱爲新文化上的開路先鋒。

×

×

×

此外再談到古代希臘哲學家的社會觀，也多富有反抗和革命的精神。如黑壁士 (Hippias) 是一位反抗當時社會制度的勇敢者。他反對人爲的禮教，法律以及一切制度。他說：在原始的自然生活的狀態下，人人都平等，彼此感情濃厚，沒有異見，沒有爭奪。惟在私有財產制度社會成

立以後，人與人之間，就各成爲仇敵，沒有快樂的日子了。所以他把社會制度看做入類的魔王。他是主張無政府主義者。

施摩雪麥加斯(Ther. yma. hnS)任爲法律制度是統治者想出來壓迫勞苦羣衆的工具。他以為在最初時，強者是有武力的人，他們把弱者征服，制定法律，以防叛亂，所謂「合法」，即有利於他們的，所謂「違法」，即有害於他們的。後來貴族強大，法律就成爲純粹保護貴族，而統治奴隸羣衆的條文了。如若以後平民得勢，就有平民政府和法律，一切制度都變爲平民利益的保護者了。這樣的觀察倒也不錯，正是符合於唯物論的立場。

克利脫斯(Critias)是一位無神論者，他認爲「神」是狡猾的君王造出來欺騙百姓的，因爲這樣就使百姓不易作亂了。

以上這種革命的社會觀都爲當時社會的反映，給當時社會以無情底批判和攻擊。

三 唯心論產生的根源

唯心論就是統治階級的反動哲學。認爲物質世界的一切東西，都是意識，精神所創造的唯心論哲學，究竟是怎樣發生？在什麼社會條件下發生？即是要問唯心論的根源是什麼？

這種顛倒並歪曲現實存在世界的真理的唯心哲學的發

生，就是到了私有財產制度成立，社會上階級出現，壓迫剝削變為支配階級存在的基礎時，這時唯心論哲學就產生起來了。何以呢？因為那時候，支配階級就脫離了從事直接勞動生產，只是專門担负管理奴隸羣衆的勞動，因此支配階級就把從事於精神活動，當作自己的特權。他們就鄙視肉體勞動，幻想自己的思維，就是一切的動力，只有思維，纔能給無生命無理性的物質以精神或秩序，只能由精神去規定物質的創造。

如推米揚斯基說：那時，精神勞動與肉體勞動的分裂，使精神勞動成為支配階級的特權，肉體勞動就成為被壓迫階級的命運了。從事於精神勞動的人們，就以肉體勞動為可恥，就離開了「污穢的物質」(?)，走到純粹觀念的領域。他們就誇大了唯心論的『創造精神』，以為思想和意志就是創造出物質並且加以組織的一種力量。所以他們就這樣設想，不是勞動生產的奴隸羣衆供給支配階級以生活資料，反而是他們的思想、精神、意志、供給奴隸羣衆以生活資料。

其實，就是封建社會和資本主義社會的支配階級，資產階級，也都是利用唯心論哲學在這樣設想着。試問這是何等的謊認？何等的顛倒是非？

所謂意識，精神在先，它賦與無生命的物質的創造，規定客觀一切事物現象，這完全是支配階級的世界觀。所以凡提出思想是第一，意識或精神的創造力的，都是想把

被壓迫階級欺騙，都是一種統治麻醉的作用。

因此，在私有財產制度的階級社會裡，就有支配階級與被壓迫階級的區別，就有精神勞動與肉體勞動的嚴格分離。這就是被壓迫階級的不幸的社會根源；這就是唯心論哲學產生的社會條件與原因，所以我們要消滅唯心論的統治哲學，就非消滅產生它的社會制度不可。

四 希臘的唯心論

不要拉得太長了，我們既已明白了唯心論產生的根源，現在就來看看希臘奴隸社會的唯心論哲學。

唯心論者們說，一切存在物都由觀念，思維，所創造，人類的歷史，同樣就是觀念變化了的結果。他們以為社會中事物的變化，是由於意識的變化。要之，不是存在決定意識，而是意識決定存在。至於希臘的唯心論也是不會例外。而且是他首先提倡出來的。

當時，希臘的統治階級——貴族，以寄生生活的優越，因物質生活之滿足，而精神活動，得以自由發展，於是所謂「精神萬能」的唯心論就產生了。同時，利用這種神祕超越的唯心論哲學，對羣衆以麻醉、欺騙、壓迫，故稱唯心論為統治階級哲學。

於是柏拉圖 (Plato) 的唯心論哲學就應運而生了。

依柏拉圖的見解，認為事物的真正的本體，並不是像唯物論哲學家從來所說的是在於物質，世界的原理却是精

神的，不是物質的。宇宙的構造也是精神作用的。如柏氏謂「神」是物質世界的創造者，神取了物質，照着理性仿造萬物，最先造出來的，就是火、氣、水、土四原素，再由這四原素和合，分散而成萬物。

據柏拉圖看來，真實存在着的，只有神聖的觀念（即精神），人類、梨子、和馬車的東西並不存在，而只是人類，梨子和馬車的觀念存在着。他謂這些自古即有的觀念，都寄居在一個超物質的理性裏面。因此唯心論者否認物質，否認客觀的存在物，一切都看作觀念、精神、理性、意識的作用，這樣就把世界弄成莫明其妙的神祕化，藉使大眾在這神祕世界之下看不見真理，過着一種受麻醉的昏頭昏腦的生活。

唯心論者認為「精神」是最高尚最神聖的，統治階級呀，聖賢豪傑呀，是最有「精神」的偉人，他們的精神是天賦的，非普通人所能及，是天才，故得操縱一切。老百姓是沒有什麼「精神」天賦，一生下來就是這樣笨。故應循規蹈矩，安分守己，勤儉吃苦，死後就可以坐天堂享福呀！我們試想這是真理麼？不，決不，這是麻醉的哲學。

照柏拉圖的學說，物質，是卑劣的，牠是一切錯誤，虛偽的來源，在物質中求真理是不可能的；真理只存在於理相中，因為理相（Idea）是高尚的，神聖的。這就是說，真理不是具體的，不是由客觀所發見，而是抽象的，為特殊的人物所創造出來的，柏氏說：智識是靈魂所固有的，