

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第 五 冊
卷九、十、十一

周法高編撰

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第
卷九、十、十一
五册

周法高編撰

1183A 頭



頭

蔡侯鼎

周法高曰 古文字字形表三五一頁頭字下收蔡侯鼎

汪
古
曲
頭
鼎

曲
頭
鼎

父自

衛鼎
乙

<2338>

周法高曰說文卷九上頁部顏首目之間也从貞亦聲

籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文籀文

五女切衛鼎乙此字从首與籀文合衛鼎乙顏為人名古文字

類編一三八頁顏字下收衛鼎乙今據補古文字字形表作五

祀衛鼎應作九年衛鼎

<2338>

佳惟
𠂇
<2338>
林
舍^{彦首}
<2338>
我
有^嗣
司^辱
壽^商
國^翻
表^辭
<2338>
<2338>
合^{彦首}
顏^下
𠂇^𠂇

皮二

頌 上經典通作宏用禮節大支
唱 唱和宏鄭注与頌同
頌某 頌某

自 頌畫
自 史頌
自 史頌画

自 蔡侯
(2933)

白川靜曰：頌說文兒也。公聲重文錄籀文一字字从容敷。傳曰：錯曰：此容儀字。歌頌者美盛德之形容也。故通作頌。後人因爾亂之定，以此為歌頌字。然今世間詩本周頌亦或作訛。以為籀文之字形尚存古意，然金文之字形無从容者……。

金文之字皆作頌。蓋其初形也。字示於公廷祭祀祝告之意象。公非聲符也。謂公官公廷也。祀祖靈之處曰公。公為表示其場

所之象形字受祀於該處者亦曰公又哀訴於祖靈曰訟說文訓訟爲爭也又一作一曰歌訟而頌與歌訟之義相近段注曰訟頌古今字古作訟後人假頌見字爲之

蓋以其聲而言者然訟又示其祝禱之兒者頌也頌詩正如王國維所言配合廟祭之儀節而奏者也分其聲容而言則爲訟頌然訟有哀訴之意頌有稱頌之意因其儀禮之目的而不同者也兩字蓋早已分歧金文中已見兩字訟用爲訟獄之字頌則合祭禮之舞容儀容而用之然並非自从容之籀文之字形而導出舞容之說而是从頁之字形頁字乃多指廟中之儀禮或神事之際之儀容之字也是則頌乃於祀祖靈之公所舞樂而祀之之謂也因而爲頌德之意其詩則稱爲頌說文新義卷九上一八一二頁又一八一七一一八一八頁林潔明譯

之于省五曰「頌一謂「頌美」。」「商」指公詩。商頌言之。「雷頌託商」，文為四言所限，故有省略，意思是說，依託《商頌》那樣的頌揚得體，以善頌吳王。古人曾謂魯公子美斯作《魯頌》（韓詩說），宋正考父作《商頌》。《禮記·樂記》的「特直而慈愛者宜歌商」，鄭注：

「商，宋詩也。」《魯頌》《公商頌》都是歌頌功德的最好詩篇，故漢人猶相沿引述。例如：《楊統碑》：「庶考斯之頌儀」；「考」謂「正考

父」，「斯」謂「美斯」。《張遷碑》：「美斯讚魯，考父頌殷。」這

樣的例子常見于漢碑，今不備舉。公後漢書·曹褒傳》：「昔美斯頌魯，考甫詠殷。」《說文》：「詠，歌也。」「歌詠」猶言「歌頌」。總

之，「雷頌託商」這句話，與上下文語意相涵，係蔡侯勸「大孟姬」善

于頌美吳王之意。（古文字研究第四七頁壽彝蔡侯墓銅器銘文

考釋蔡侯盤，雷頌託商）

（293）

唐蘭曰關於農業經濟，^印鑄鐘說周公舍宅以五十頃處，頃等十個方里。^{領當即通司馬法，片十為通領與同音通用，謂與道均从甬聲。}五十頃是五百個方里，方里而井，井九百畝，一夫百畝，就有四千五百個農業奴隸。比之有田一成，只有一百個方里的，是五倍。但比方三十里的九百個方里。^{有田一成見左傳襄公元年，方三十里見詩噫嘻。}就已顯得少了。在當時，大概是一個中等奴隸主。^{文物一九七八年第三期二〇頁}

略論西周徵史家族窖藏銅器群的重要意義。鑄鐘以五十頃處。

《3331》

裘錫圭曰：同窖所出的廟所作的76FH1.6.13號簋銘說，觀皇祖考司咸義儀用辟先王，同人所作的76FH1.9.10號鐘銘說

丕顯高祖亞祖文考克明厥心正尹。金文敍厥威義儀用辟先王，興不敢弗帥。祖考東明德，^國裕夙夕左佐尹氏，正有輔佑的意。

思看考古學報一九五六年三期九六頁。廩所輔佐的尹無疑就是廩所作的。H2H1.21.22 虢亞銘所提到的作冊尹上引銘文說明散氏家族的正式職務是輔助史官之長管威儀。

古代所謂威儀也就是禮容。新舊的《經》和《禮容》語講的都是與威儀有關的事情。《經》還專門談到什麼叫威儀，怎樣算是有威儀。史記《儒林列傳》，諸學者多言禮：于今獨有士禮。高堂生能言之，而魯徐生善為容。容貌之容，本字當作頤。說文：頤，兒貌也。从頁、公聲。漢書《儒林傳記》徐生之事，就把容寫作頤。蘇林注：漢舊儀有二郎為此頤貌威儀事。有徐氏、徐氏後有張氏。不知經，但能盤辟為禮容。這個注清楚地說明威儀和頤是一回事。古代威儀的條目是很多的。禮記中庸說：禮儀三百，威儀三千。禮記《禮器》、漢書《藝文志》等都有類似的說法。禮記正義說：所

以三千者，其履行周禮之別，其事委曲，條數繁廣，故有三千也。
見禮記大題下，由此可知鐘鎣的以五十領處，就是掌管五十種威儀的意思，整鎔，俾處用的用，沒有問題應該讀為領容。處字的用法跟處官的處相同。

史記假本紀說武王伐紂勝利後，表商容之間，索隱引鄭云云。
商家樂官知禮容，所以禮署稱容台。那末在商代便已經有掌容之官了。西漢時徐生以容為禮官大夫。漢書儒林傳蘇林注引漢舊儀還說天下郡國有容史，這些都是掌容之官。散氏家族便是西周王朝的容官，他們掌管的領只有五十種，中庸等書則說威儀三十，數字相差縣殊，這大概主要是由於後代威儀的條目分得比較細，不過散氏家族掌管的五十領也很可能只是西周時威儀的一部分。

八十二九頁史牆盤銘解釋興鐘丙組呂以五十領處(2331)

張政烺曰周初由一個小邦迅速變成大邦發展很快作邑很多留下的文獻記錄也不少毛詩大雅綿敍述古公亶父因遷遯此時的景況說

周原膾膾堇荼如餒爰始爰謀爰契我龜曰止曰時築室于茲

可見周人選擇居住點營建房屋先要占卜史記周本紀記載此事說

(古公亶父)乃與私屬遂去豳度漆沮踰梁山止于岐下豳人舉國扶老携弱盡復歸古公于岐下及他旁國聞古公仁亦多歸之于是古公乃貶戎狄之俗而營築城郭室屋而邑別

居之

邑別居之是說分成許多個邑以安置他們當時古公的威望高避難而歸附的人多在茫茫原上分別作邑很多作邑必先占卦毛詩大雅文王有聲

考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之

鎬京位于現在的張家坡不遠的灘河以東一帶這是說周武王經營鎬京也要占卜尚書召誥記載成王時欲宅洛邑使召公先往視查說

太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營

尚書洛誥記載周公繼往視查說

我卜河朔蔡木我乃卜澗水東瀍木西惟洛食我又卜瀍水東亦惟洛食併來以圖及獻卜

周公曾選擇過黃河以此的黎水附近卜之不吉放棄了。又渭東邊西洛水附近可長久居民使殷田租食這就是現在洛陽縣城以西的王城公園一帶周公又卜瀍水以東即漢魏故城一帶狩定下都遷殷民也靠洛水吃飯根據這些材料知道周初營建周原豐鎬洛邑等都是先選擇地點再通過占卜來決定的當時在這些大邑附近要營建許多小邑以安置歸化和殷遺民使聚族而居其族長皆有官職周禮春官共人鄭玄說去。

掌三易以辨九革之名……曰巫(筮)更(更謂革遷都邑也)。

曹公為疏岐遷都謂公卿大夫之都邑舊志記載鄭玄註商

司馬說

此都是比于國為小故革之若武王遷洛盤庚遷殷之等則

卜故太卜有卜大遷之事。

參考皮錫瑞志疏證卷四

鄭

孔穎達毛詩正義衛風定之方中更申論之以為然則都邑則用華國都則卜也作邑曾經占過卦用卦名來稱呼新邑是有可能的這不是妄想。銅器銘文中便有證據除中鼎外一九七六年陝西扶風莊白西周一號青銅器窖藏中發現的微史家族銅器群也可以說明這一點其中的史墻盤銘。

季武王既伐殷微史刺且迺來見武王武王則令周公舍寓于周卑處甬。

廩鐘銘

季武王既伐殷微史刺且迺來見武王武王則令周公舍寓以五十頃處。參考文物一九七八年三期一一三頁史墻盤銘見十四五頁圖二一二二廩鐘見十二頁圖一八這兩段銘文的前幾句相同意思是當武王打倒殷時微史的

烈祖乃來見武王。武王就命令周公給他們居住的地方史墻和廟。大約是父子在恭王憲王之世距武王已過百年。段氏他們的先人歸附武王的經過。當是根據家傳的文獻故大致相同。僅盤銘于周卑處用五字在鐘銘作以五十領處。文字不同而含義又必定相同。這裏處字兩路歧出。是居住之意。甬和領字音相同可以通讀。而鐘銘言五十領知至不足地名舍寓是給地方住五祀衛鼎銘通舍寓于厥邑文物一九七六年五月期三八頁圖一五。和金寓以五十領處用法相同。卑處之號見召鼎銘文第二段說卑處阪邑兩周金文辭入系圖考釋考釋凡七頁。意思是使他居住那個邑可領字。甬字都與邑相通。就是說吉禮春官大司馬志注。

掌三兆之法。一曰玉光二曰瓦光三曰原光。光者灼鑑發於火其形可占者其經兆之體一百四十五卦二十其道皆千百二四

(《周禮》卷第十三) 體器之數同其名而異耳

以周禮春官占之無玄注

廟上饋以人亦占其體者短者以八占者以八
占一饋以人亦占其體者反于饋占以八
占一饋以人故占一事先以其占之而後者以八
占之故占一事不一而徒占之也以既吉凶

周禮所說的論就是繇是一種歌謡的體裁用來解釋卦的吉
凶。猶似後世術士的口訣或藏詩周易中的卦辭就叫作錄左
傳。二年成風聞成李之謠和發注。繇卦北之占辭傳
龜山詩或如龜折兆或若卦分繇亦指周易的卦辭。周公十
卦者古說審者下卦歌謡次定吉凶則用爻字其歌有十六個
皆四言一句類似歌謡一個卦有一個頌可以
代表一個卦這應當是沒有體物而在史記趙世家錄之中
漢室的任誰說過無子吧。而且是以卦為名的那麼漢室以

<p>五十九編處是說給了已經以封為名的吧。如晉侯于周，周惠王是人。 他們居住在周原新建的邑之內。這裏的五十領是見于書如折卒，折乾鼎等，是當時的族徽。鐘上也有可見中周時尚頑強的保留者也。或因為宗族不繁衍，部分之事以封為名的。</p> <p>四一二頁試釋周初青铜器銘文中的易卦</p> <p>陳世輝曰：與鑄錢一圓土上的通鑄在鼎鑄錢設田實驗，有鑄互有詳略，現以較如下：</p> <p>武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>(管)康(懿)姬 武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>很明顯的問題即所謂于周之省略，就是這些所謂的省略，因此盤銘未認的四五十領，西周之盤銘加以補充，可以以之。</p>	<p>五十九號領，五十領，則不外為考來。微史家族銅器 見于書如折卒，折乾鼎等，是當時的族徽。鐘上也有可見中周時尚頑強的保留者也。或因為宗族不繁衍，部分之事以封為名的。</p> <p>四一二頁試釋周初青铜器銘文中的易卦</p> <p>陳世輝曰：與鑄錢一圓土上的通鑄在鼎鑄錢設田實驗，有鑄互有詳略，現以較如下：</p> <p>武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>(管)康(懿)姬 武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>很明顯的問題即所謂于周之省略，就是這些所謂的省略，因此盤銘未認的四五十領，西周之盤銘加以補充，可以以之。</p>	<p>五十九號領，五十領，則不外為考來。微史家族銅器 見于書如折卒，折乾鼎等，是當時的族徽。鐘上也有可見中周時尚頑強的保留者也。或因為宗族不繁衍，部分之事以封為名的。</p> <p>四一二頁試釋周初青铜器銘文中的易卦</p> <p>陳世輝曰：與鑄錢一圓土上的通鑄在鼎鑄錢設田實驗，有鑄互有詳略，現以較如下：</p> <p>武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>(管)康(懿)姬 武王則少周之少，而于周之五十領，其稱謂鐘銘。</p> <p>很明顯的問題即所謂于周之省略，就是這些所謂的省略，因此盤銘未認的四五十領，西周之盤銘加以補充，可以以之。</p>
--	--	--