

洪北平編

國學研究法

上海民智書局發行

國學研究

編輯大意

一、本書供高中教學及大學參攷之用。

二、本書所採均係古今名家之作。每篇均加詳細註釋及參考，以便教學。

三、書中所採，雖係成文；而選擇編次，頗費經營，務期讀者得有系統之學識。

四、各篇註釋參考，係編者平時教學所得，總求以詳確爲歸。

五、國學範圍綦廣；編者譾陋，安敢自信？本書取材參考，如有未妥，尙乞明達教之。

國學研究目錄

第一卷 國學方法論

- 一、國學研究法總論 鄭 奠……………一
- 二、清代學者的治學方法 胡 適……………一五

第二卷 經學通論

- 一、論讀經法 王 舟瑤……………六五
- 二、六經正名 龔自珍……………七六
- 三、經解 章 學誠……………八四
- 四、經典釋文叙錄 陸 德明……………九九

五、	詁經文鈔序	胡培羣		一三〇
----	-------	-----	-------	-----

六、	中國經書之分析	陸懋德		一四一
----	---------	-----	-------	-----

第三卷 子學通論

一、	論六家要旨	司馬談		一七七
----	-------	-----	-------	-----

二、	論九流十家	班固		一八二
----	-------	----	-------	-----

三、	論子部之沿革興廢	江瑯		一八八
----	----------	----	-------	-----

四、	宋明學說與佛學之真詮	姚鶴雛		二〇〇
----	------------	-----	-------	-----

五、	論近人講諸子之學者之失	柳翼謀		二二四
----	-------------	-----	-------	-----

第四卷 史學通論

一、	六家	劉知幾		二六五
----	----	-----	-------	-----

1. 尚書家·····	二六五
2. 春秋家·····	二七一
3. 左傳家·····	二七四
4. 國語家·····	二七八
5. 史記家·····	二八一
6. 漢書家·····	二八四
二、二體劉知幾·····	二八七
三、史注章學誠·····	二九三
四、正史之史料柳翼謀·····	二九八

國學研究

儀徵洪北平編

第一卷 國學方法論

國學研究法總論（唯是雜誌） 鄭 冀

學之界義 學之詁義無過二說：一訓覺悟，（說文：數覺悟也。學，篆文數省。廣雅：學，覺也。又識也。又效也。）一訓效法。（尚書大傳：學效也。）不知則問，不能則學。（韓詩外傳：春秋繁露）學問之功，效而後見。此一說也。學非能益，全天所生。（呂氏春秋）自覺自悟，無待於外。此又一說也。兩說相反，而其義相成。民生初迷，非則效無以啟其知。事物浩漫，無先知亦難理其緒。成學之初，受之於人，及其自覺，而在己者明。持此研尋，始沛然矣。相待而長，爲學日益。若己本無先天之知，何能效法他人。

之教。且輾轉相效，其最先者何所取資？首出天聖，理絕思惟。至謂知本素具，久自覺悟。廢古棄人以待一旦之遇，則才慧腐於心胸，終身蒙昧矣。吾人既知學之起原，貴於人已互資。故今欲修習，自當始因前籍而取，乎拘守終焉獨造而不足以倣古變而通之，理勢然也。

國學之封域 學術以天下爲公，初無國界可守。此言取善之資則然耳。學不徒生，必有所因。民族殊則思想亦異，地域隔則政制不同。更歷年累世，相傳相承，自各有所長，豈一朝一夕之故哉？我國文化昌明之早，初冠萬邦。五千餘年，巍然獨存。西學東來，出與相衡，誠多謝短者。而趨新博異之士，乃欲盡棄所固有，以爲與世相違，理宜屏之。守舊者怒目奮臂，起而與之爭。然察所執持，或拘拘文墨之間，以爲道在於是，有以知其必敗也。愚謂國學之範至廣，凡域內固有之學，無間於心與物皆隸焉。卽至方技藝術，有理可究，有法可守，有益於民者，亦得被此稱。固非詞章之士

所能專也。至於遠西學術，足以參鏡。苟善用之，自今而後，國學昌明，必過於前。吾人誠有志於此，謂宜各擇性之所近，力之所能及者，始以整理，繼以發揮，共贊斯舉，務令國學之封域無不擴，實際無不明。而後是非短長，大顯於天下，虛言相競，甚無謂也。

國學之類別 國學之封域所包至廣，宜析類別，取便觀省。往昔部次可考者，漢七略爲始。¹凡六藝，諸子，詩賦，兵書，術數，方技六部。晉荀勗因中經，纂新簿，分爲四部。而兵書，術數，遂入于諸子，史籍離六藝而別立爲部。²阮孝緒作七錄，以兵歸子，而技術復在其外。³及隋經籍志，始以兵，醫，天文，歷數，五行，盡歸子部。⁴於是經，史，子，集之名大定，後世仍用焉。茲非以商榷前人部署爲主，短長得失，且置不論。今所欲述者有二事焉。一則經子之名，虛難確守，爲腹爲目，旨趣各殊。二則探索前籍，當暫仍舊緒，以省凌亂之煩。若研尋之法既異，則所得者自與曩昔殊致。整理有成，

卽更爲部署亦無不可者。要之，分類析觀，以便探討，與家法流別之部次有殊。並行不悖，義相成焉。

修國學之宗旨 人生胡爲而修學乎？人生修學意何所在乎？昔吾先正釋此問者，言人人殊。要其大歸，窮理以致用，成己而成人。荀子之美其身，朱子之誠其身，所以成己也。其道非一，或達天性，（法言云修性白虎通云治性）程子云養性，（說苑）斯才慧，（說苑）云益才又云廣明德慧，窮理（程子）知道（學記）以致於聖，（說苑）斯爲學鵠。學記之化民，程子之致用，行道以利世，（顏氏家訓）所以成人也，要自成己始。夫人孰不愛其身，亦孰不思有以利人？然其治學，能持此義而赴之者蓋鮮。外驚觀聽之美，隨風波蕩，所志盡乎矜世。其有篤意於學者，終日孳孳，苦不得祈禱。或驚於博覽，而不思博之何所取。或勤於文詞，而不知文之何所用。修學而不自知，所以修之之宗旨爲何，殆已已而爲知者，殆而已矣。吾思之，吾重思之。人生而求學，學固

所以益人。則無益於人生者，絕之無憂。書雖學之所寄，學固不盡於書，則誦讀所以求學之資，而非可卽爲學也。或曰：今新學爭雄於域中，國人方以不類遠西爲恥，廢閣舊籍，嚮爲敗紙，時適然耳。汝竭區區之知，欲講以所聞，爲治國學者津逮，亦有說乎？余答之曰：學唯其是，無間中外。人各有心，盡其所能。方今國日衰頹，見陵東人。莘莘學子，奔走呼號，靜言思之，國爲吾國，是則先哲之所留遺，何忍使之湮沒？昔人研精累世，吾儕生其後而不能爲之發揮光大，爲過已宏。安有盡棄所有以從人者？況於國學不肯致力，妄自菲薄，輒謝曰：無有其誰之過歟！至以學術大同爲言，則趨詣真理，唯是之從。我國國學與異邦相較，誠有謝短者。然所自得，豈少也哉？是故誠欲愛國，宜知國學英華之所存。誠愛真理，亦宜知本國學術之精義。發懷舊之蓄念，以增國人愛國之心，闡明國學之精英，以與世人相見而共趨於真理，必將有事乎此矣。

研究之方針 修習之宗旨既定，於是進述研究之方針。紬繹昔人之所講貫者，較其得失，略立條例，備商榷焉。

爲己與爲人 古之學者爲己，今之學者爲人。君子之學也，以美其身。小人之學也，以爲禽犢。（荀子勸學）古之學者爲人，行道以利世也。今之學者爲己，修身以求進也。（顏氏家訓勉學）是故立志正，則德業雙修，人已兩利。立志不正，則爲己所以圖利，爲人亦以殉名，名之既得，轉謀利焉。夫學有先後，在己者未備，更何以覺人？人難孤立，利羣即所以自利。若孜孜終身，初無利人之念，則著述可以不作，作亦不行，行且即廢。至於存心利濟，期以爲人，而無爲己之念，興於腦中，不問世無此人，即有之矣，事固不能何者？既自外其身，以專心力於爲人矣，則所以進其德而擴其知者，將不暇及。德之不修，知之不擴，所以爲人者又安在乎？足以成人，則既成己矣。己之不成，人復何賴焉？斯理之易明者也。要之爲己以德業言，

爲人以利濟言，務外求名，非以爲人，充欲汨性，非以爲己也。吾人求學所以自成其身者，不可不勉，而利世益人之學，又宜並習而毋廢，期於人我之養，畢足而止。

求是與致用 「學者將以實事求是，有用與否固不暇計。」（章太炎先生與王鶴鳴書見文錄）此章先生有爲之言，以斥以學爲禽犢者。及其爲國粹學報祝辭，則云「學以求是，不以致用，用以親民，不以干祿。」（亦見太炎文錄）誼更明顯。亦謂專言求是，未足以概學術之全矣。夫以學爲利祿之塗，則學之止於皮傳，無取研精窮其根本。故非卓傑命世之士，不克以學名家。此其實事求是之誠，固非瑣瑣者所可比擬於萬一。雖然致用之說，今已削其涵義，專指進仕爲言。實則世固無無用之學，學而無用，理歸沙汰。人生治學，初以求用，無用之學，人所不甘。更質言之，既以求是爲職，是之所在，宜用之所出，其有似無所用者，爲用隱耳，非無用也。至於「有所自得，古先正之所觀繫，聖賢所以發憤忘食，員

與之上，諸老先生所不能理，往釋其惑，若端拜而議。」（章先生原學）是則人生之大用存矣。人既求學，當自知其學之用，固已。至於求是，則疑義滋紛。蓋是之與非，相對爲言，所以定之之準，當別有在。我以爲是，人或以爲非，自所觀之者異也。此之定界，或云實者爲是，虛者爲非，義有未諦。不實爲非，可以斷言。虛之與實，互有是非。或云有用者是，無用者非。斯其說似矣，而有未盡也。蓋有用無用，未易質言。或在昔利用之道，至今已爲芻狗，然不得輒謂爲非，且用有顯晦，效有遠近，專以己見，一概相量，慮未當焉。總之攷證前籍，貴於有所依據，推尋義理，反之於心而安，推之於人而同。雖未中哉，庶幾近之。

心與物 形上者道，形下者器。國學所重，趨於言道。貴心賤物，統主斯悖。程朱格物。陸王致知，雖所持似相反，而貴道則一也。程朱格物之法，固有所見，然亦未能力行。虛索其理，未暇及物也。唯醫藥兵農天文輿地諸學，均藉實驗以成。則

國學中亦未嘗盡廢物理。且進言之，物兼事言，格非一端，修齊治平之道，寧能任憑臆見，徒託空言，仰觀俯察，遠取近思而後得之者，蓋有方矣。故處今治學，宜取資遠西以自輔，事實昭着，無俟贅言。即研修國故，亦當知在心在物，不可偏廢。往者囿於經籍，實藝之學以爲末技。高談性理，諷論治道者上選。知效一藝，業窮一術，乃屏而不得於學術之列。此亦重文積習，可爲歎惜者也。學者有志，正宜理其墜緒，以昌明絕學，轉固之見，所宜取也。

博與約 博學無方，（內則注曰在志所好）以反說約。（孟子）多聞則守之以約，多見則守之以卓。寡聞則無約，寡見則無卓。（揚子法言）凡學精研則難，涉獵則易，先涉獵而後能精研。（清朱一新說）此言學貴博而能約也。讀書先務精而不務博，有餘力乃能從橫。（宋黃庭堅說）先有約者以爲之根，再泛濫諸家，廣收博采。（清李光地說）此言學當先約而後能博也。然學固未有不博而能約。

者，以言陋儒荒俚學一先生之言，以自封域，不得謂專家也。亦未有不約而能博者，以言俗儒記誦漫漶，至於無極，妄求遍物而不知堯舜之知所不能也。（清章學誠文史通義）間嘗考其得失，互有短長。學博則閎通，又能就性所近以致力，此其益也。然人生智慧精力，皆有限度。所涉者廣，則所得必淺。或失之雜而寡要，或失之泛而不精，若能知其要領而約守焉，用力既專，進境必深，較之廣驚漫涉者，所得爲宏。然知要挈領，亦非易易。淺陋自封，罅固不化，斯又多識之士所笑也。要之博與約相因互資，未宜偏廢。始也儲國學之常識，資力於博；繼也專精一藝，歸心於約，終也就所專力之學，取精又宜宏富。一事既究，次及他端，窮年累月，至於終身。造端雖微，而所詣博大矣。惟吾人受學之初，心無所主，往往見異思遷，淺嘗輒止，泛濫無所歸宿。是以救弊補偏，宜知簡約之術。茲更徵引陳說以明之。朱子論讀書之法，謂：「始初一書費十分工夫，後一書費八九分，後則費六七分，又

後則費四五分矣。此卽所謂勢如破竹，數節之後，迎刃而解。」（問學錄引語類）此一例也。「學問須將大頭腦處通透方得，譬如和尚家先記得六根十八戒要緊的幾個公案。」（李光地榕村語錄）此又一例也。「後代書更多讀不盡，事更多亦知不盡，莫若就我所能爲所能知者求個着實。」（榕村語錄）此又一例也。「學問之道有本有末，有專營有兼及，有所棄乃有所取。」（朱一新無邪堂答問）此亦一例也。

名與實 程伊川云：「學者須是務實，不要近名。」朱紫陽云：「君子之學以誠其身，非直爲觀聽之美而已。」夫君子孜孜，終日爲善。小人孜孜，終日爲不善。孜孜一也，善惡殊塗。學者之於名實，亦猶是耳。務實者，學以成其身，修省自勉，凡有研尋，求是闡真，獨得諸心，不見知而无悶。務名者，期以博聲譽，希捷獲，不得不蠟等目求，而不自虞其顛蹶也。事外暴不得不矜奇示博，而終身之所致力，盡

於剽竊。「聞老子（疑爲易字之誤）卷頭五尺許，未知輔嗣何所道，平叔何所說，馬鄭何所異，指例何所明。而便盛於塵尾，自呼談士。」（齊王僧虔戒子書）「書字未識偏旁，高談稷契。讀書未知旬度，下視服鄭。」（唐皇甫湜與人書）「未能執筆，已斥顏柳不知晉人筆法。未能遣辭，已呼子瞻爲阿軾，欲毀棄其文。於孔孟書未嘗詳讀旬日，已指程朱說經之誤，紛然辯駁。」（明方希真與人札子）「於六經誦未上口，而傳注之異同則言之甚悉。於諸史閱不終卷，而史才之高下則論之頗詳。」（妄其姓名）學者通弊，歷代如斯，吾人所宜自鏡也。

雅與俗 俗者，謂土地所生習，（地官大司徒注）婚姻喪紀舊所行也。（天官大宰注）非猥鄙之謂。孫卿次儒，有雅俗之分，所謂「俗儒者繆學雜舉其行，僞同於世俗以求衣食，慄焉若終身之虜，雅儒者言行有大法，內不自誣，外不欺人。」（約儒效篇文）是則已易俗之涵義，而謂奄然媚於世者之爲俗矣。雖然，雅