

翁之鏞著

中國經濟問題探原

正中書局印行

翁之鏞 著

中國經濟問題探原

正中書局印行

版 權 所 有
翻 印 必 究

中華民國四十一年十二月臺初版
中華民國五十年八月臺三版

中國經濟問題探原

全一冊 基本定價代五

(外埠酌加運費匯費)

著 者

翁 之

發 行 人

蔣 建

鋪

發 行 所

正 中

書 局

印 刷 所

正 中

書 局

(臺灣台北市衡陽路二十號)

海外總經理

集成圖書公司

(香港九龍彌敦道五八〇號E)

(3348)

內政部登記證 內警臺業字第六七八號

臺·軍

蔣 序

吾國爲重農之國，但千百年來，對於農村問題無妥善方法以謀解決，致一治一亂，恆以農民問題爲主因。序東先生好學深思，既著中國經濟問題探原，以說明千百年來農村經濟問題癥結之所在。復著民國財政檢論，討論自農村經濟到工商經濟五十年來過渡期間所發生的種種財政上的困難，以期將來求得適當的出路。此種困難一部份由於大勢所趨，非人力所可抵禦。又一部份則爲人謀不臧，取舍未得其宜。雖然，此不獨財政如此，其餘如政治、經濟、軍事、教育、思想等等何嘗不是如此？

讀者苟能善讀此書，則舉一反三，對於將來財政之措施，未嘗不可獲得較爲適當之途徑。

民國四十一年九月 蔣夢麟序

錢 序

美國安全總署中國分署施幹克署長對於台灣省之經濟建設，認為農業與工業有如鳥之雙翼，不可缺一，今台灣農業已有相當之發展，此後應注意工業之建設，俾使兩翼同等健全，不致成爲病鳥。當今行政院陳辭修院長亦謂國家經濟建設之原則，應以農業發展工業，以工業培植農業。觀於台灣經濟建設之過程，陳氏之說，確屬至理名言，將來反攻大陸成功之後，全國經濟建設，必遵陳氏所指示之原則而進行。

顧欲實現陳氏之原則，必須使農業先有相當之發展，然後可期以協助工業之發展，台灣以往之歷史如此，將來大陸光復以後，全國經濟建設之途徑亦必從農業建設開始，此無可置疑者也。但欲發展農業，雖其道多端，而國家之經濟政策如何，實爲其成敗重要關鍵，而國家經濟政策之是否能行或行之而能否有效，又端視國家之財政政策如何而定，若專以應付國用，爲理財之最後目標者，則一切經濟政策均將無從談起，更遑論農業建設。

故欲從事農業或任何經濟建設，必須先由政府釐定一合於國家建設事業所需要之財政與經濟政策而後可，顧政策不能憑空而來，必須根據已往之歷史背景與當今之環境及需要而定之，是則研究以往之歷史，即爲將來釐定政策之準備，其工作豈不重要歟。

序東先生有鑒於此，特本其一生從事學問之所得，發表其獨到之見解，陸續著有中國經濟問題探

原與民國財政檢論二書以問世。前者爲分析我國歷代經濟問題之背景，以研究我國舊經濟基礎所依憑之環境與其發展之流變，而推論今日所以未能適應時代要求之癥結，後者爲檢討民國四十年來一切財政設施之利弊得失，而指出其基本病源之所在，以爲引古鑑今之助。

兩書對於今後政府釐定全國財政與經濟政策時，當爲一良好參考資料，或可發生相當影響，是則對於全國之農業建設與工業建設，亦將有莫大之貢獻焉。此則天鶴所馨香禱祝者也。

民國四十一年九月 錢天鶴序

自序

十年以來，友朋聚譚，甚易涉及經濟政策；且亦間有上下議論制度者；口沫橫飛，娓娓不倦。靜聆而加思索，每多疑義，顧亦無以自解；乃退而探究所謂政策與所謂制度之涵義，益自慚其知陋而識淺，不敢妄贊一詞。去春有友人座譚會，承招參與討論經濟政策，自審不足以勝任，乃請先以我國經濟問題背景爲題，試作客觀分析。友聽其言，因抒管見。蓋久欲憑此客觀分析，先求我國舊經濟基礎所依憑之環境，與其發展之流變；且推論今日所以未能適應時代要求之癥結。無如以故停頓，未獲盡詞而中輟。夏初偶與參與座譚之友某君相值，頗以未能續聞爲憾，力促爲文以彌其闕，但又未敢率爾操觚。會以蔣孟隣錢安濤兩先生鼓勵有加，乃始忘其愚陋而不復藏拙。然學殖荒落，中心爲之疚然！

我國最近一世紀間，適逢空前劇變，鴉片戰爭實導其源。史家著述甚多，類能頭頭是道。然溯諸史乘，敵國外患何代蔑有？每能始屈而復伸；獨近一世紀，乃由衰而亂而弱，又何故耶？史家能追述其蹟，而未克闡釋其理。弱冠之年，已蓄疑慮。既壯常就教於通人宏儒，縱議論滔滔，足爲後學啓發，其於史事之瞭解；而久所蓄積之疑慮，猶未釋然。蘊結於懷，蓋二十餘年於茲矣。

幼以家庭餘蔭，餽聞今文家言，故老相傳，略知歷代掌故。初入大學，不樂於古文學家之說，棄文史而習哲理，疑慮遂亦淡然置之。及稍熟習歐洲思想流變之跡，文物制度因革之原，轉於今文家言而亦置疑。某年梁任公先生講學南雍，以先入舊誼而就私談，曾告其所疑而請益，備聞九世復仇之義

，託古改制之說，與經世之學。雖其淵博可欽，而疑慮終未能釋。獨於呂誠之章銓生兩先生之史解，自信有所領會。思想之從違，果有不可以言傳者，非耶？

方出大學，初涉世途，以故又棄哲理，究心於田賦之源流，旁涉政治制度之沿革，以及夫思想演變之流別。借助於故宮圖書館之皮藏，得發塵封之典籍，然幾又囿於古人之藩籬。抗戰前獲從政之便，足跡遍歷十省二百餘縣，乃始恍然大悟，文人頗多不曉政事，議論與政書所載典章，往往牴牾。遂不得不推究其故，自謂稍有所獲。抗戰既興，卜居巴淪，鄉居多暇，偷閒讀書，且饒有思索之機。大至家國之興亡治亂，小至起居飲食之時尚異同，無不縈懷；而復考求其利弊得失之由，因革常變之理。於以知農業文化與儒家學說相依存；無爲而治，乃儒家法裏，又復雜以黃老而後糅成，從以相濟，而結成一體。家族制度與士大夫相表裏，士大夫與吏胥相制衡。二千餘年間無爲而治所以維繫不墜，儒家學說所以深入人心；事非偶然。顧此僅儒家之變流，非正宗也。儒家正宗，以民爲貴，以利用厚生爲尚；然二千餘年間，重君權而張國用，崇均平而輕民財，則儒家漬染法家之說，蓋早已失其正傳矣。質諸同好，亦有異見，幸賴其異，足資切磋。

思路稍通，遂更深求，乃欲推究農業文化與無爲而治所以相得益彰，且能垂久之故，遂有經濟演變三大循環之臆說。其一、爲土地與人口消長所成之循環；糧食盈虛與生存空間，爲其權輿，名之曰治亂循環。其二、土地與資本轉化所成之循環；小農制度與家庭制度，居爲樞紐，名之曰集散循環。其三、農村與城市物質交流所成之循環；鄉帳制度與財用措施，實爲指針，名曰交流循環。雖此三大

循環各自循其軌轍，以與時間空間相配合，而可自成一局；然三者之間猶相依存，絕非超然孤立。當其各隨內外因素而異趨也，似難尋其相同之顯跡，實亦可求其類似之趨勢。苟有一循環而生變化，其他兩循環即受其波動而隨變；惟變化之幅度與程度，則視其起因所屬之循環而定，且又隨主動循環之變化而異其趨向。變因起於治亂循環者，其影響及於集散與交流兩循環所召致之後果，與起於集散或交流循環而影響其餘兩循環者，大異其趣；重以時間與空間配合之異狀，而各殊其態。存異證同，須有三隅之反；求同參異，寧能執一以求？

返觀我國往史，二千餘年以來，一治一亂，似若冥冥之中有其定數；往昔史家，謂爲天道好還，其實何嘗盡然？特治亂循環時有變化，則信而有徵耳。惟以治亂循環變化頻仍，其餘兩循環縱亦隨變，而社會經濟結構之基礎則未致動搖。故亂事收平，不久重復舊觀。每當易代之際，休養生息一二十年，即未臻致太平盛世，亦得倖見小康之局。向所謂靜能制動，柔能克剛者，疇非集散與交流兩循環維繫之力耶？而此力之所維繫者，不特亂賴以平，即外禍亦藉此而消弭；往事歷歷可數，視若天道報施。用是而屈於守靜安柔之道；戒奔放而尙收斂，人謀不臧而待天定。流風所被，其弊蓋亦有不可勝言者。

歷來集散與交流兩循環，前者運轉所歷之歲月，較諸治亂循環，大抵爲不及，間或亦有過之者。後者年年運轉，時時起伏；流動性較頻，其作用亦較深重。土地剩餘資本原可藉此年年運轉之交流循環而發展者，無如消納無地，仍不得不被迫重歸土地而自止；遂使定型於小農，莫能或更。重以守貧

自足之道德標準浸淫已深，更爲助成經濟停滯之主因。且交流循環借助於鄉帳制度之操持，始足以維繫農村城市供需之勉強平衡，遂又安於自給自足之理想而自甘，乃至以興革爲戒，益不啻爲無爲而治之傳統張目。益以交流幅度，侷促於有限之地域，未能行遠；惟國家財政措施，始能普行全國而無遠弗屆。於是重國用而輕民財，視若固然；經濟役於財政，積漸而成不可或禦之勢。而財政最爲現實，盈縮升降，無一不足以影響於治亂循環之運轉，乃隨起錯雜而難究詰其一時真相之變化。於是財用觀念籠罩經濟活動，更由不可或禦之勢，轉而變爲積非成是之局；經濟益被壓制於財政要求而無力自伸，財政益漠視經濟法則而恣意橫行。坐使有財政而無經濟，歷史幾註定其命運。其在農業社會，流弊雖久而猶隱伏未著；一旦世運激轉，乃暴露而更顯見其千瘡百孔矣。

鴉片戰爭以還，歷史變化與昔有異，向以治亂循環變化爲多而居主因者，今則退居其次。交流循環以對外貿易而益見重，不幸以長期入超之故，遽遭破壞；原可躍居主動者，反由衰落而崩潰。舊有經濟基礎，於以動搖。由此反映於其他兩循環，則迫使土地剩餘資本改道，鄉帳制度失墜，轉促農業生產資金之日漸消蝕；坐使農村驟失鄉鎮居間之助，而愈陷於枯窘之境。治亂循環初藉外來糧食之仰給，曾稍延長其變化之進程；繼則以漏卮之年增月盛，而轉以土地剩餘資本爲其挹注。然何異飲鴆止渴？蓋挹注有窮，而漏卮之增則無已，無非加速貧苦而已。是以以一百年來治亂循環縱勉維繫而未墜，而其代價則所費不貲也。故經濟基礎縱仍表相儼然，實則早已貌似神非。

向所疑慮，自謂得此闡說可以渙然冰釋；且欲以其所自謂冰釋之淺見，求證而請益，乃更加以地

理環境之分析，與文化關係之比較，以實其所持之說，而期有所會通。既承師友垂愛，遂不揣愚陋而問世。邇來有識之士，莫不寄殷望於我國工業化之早日完成，顧工業化所依憑之背景固猶若也。倘無因革損益之審顧，何足以圖改弦更張之大計？農業文化之不適於現代要求，誠無疑義矣；然社會經濟基礎之轉變，非一蹴可幾。正在轉變進程之過度時期，欲其能變而不亂，能守而無蔽；則其『能與不能』之限度，以及『應與不應』之需要，其間有未克契合之距離在，抑亦今後首宜深思熟慮之重大問題也。本編追溯已往史實，分析當前環境，其於『應不應』之需要，固未必能多所獻替；惟於『能不能』之限度，則已不憚煩言。苟能審乎『能不能』之分際，則『應不應』之取捨，殆亦可思過半歟。

歷來文人好誇，每以名山自許。然而傳世之作未見必爲上選，絕學之文乃竟常患湮沒；其間蓋有幸有不幸焉。不佞少而學無獨造，壯又勞於形役之累；間或偶得潛修，終役於衣食之謀。縱有一得，未窺學問之門；自知甚審，時虞覆瓿之羞。孟隣安濤兩先生受初稿而讀之，乃荷交相稱譽，謂爲可傳之作；益使汗流浹背，無地自容。惟思由自積，言出由衷，縱不敢謂有獨到之見，亦自信其尙爲慮得之言。爰於重加修正之餘，略誌數言，弁於篇首。

民國四十一年端午常熟翁之鏞序於台北。

再版自序

拙著行世，今獲再版，私心竊慰，顧亦惶愧而不能自己也。蓋著述之難，繫乎立言，立言之難，約有二因：如僅勦襲陳說，則徒災梨，何益於學？苟有獨特之見，亦易警世駭俗！倘不幸而賈禍，更非明哲保身之道。是書談往事而溯流變，糾陳說而出己意，力避勦襲之嫌，得免警駭之尤，亦已幸矣。行世以還，時聞逾情之譽，尙無過惡之評，雖感友情鼓勵之殷切，抑亦自覺汗顏至於無地自容也。邇來抽閒讀書，粗有所獲，述古事而爬梳源流，闡舊聞而詮釋指歸；猶有未明之義，尙待發掘，未暢之言，亟宜補綴。原期乘再版之會，重加修改，藉以求正博淹通人。惜以俗務拘牽，卒無構思餘暇，以償私願。卽校讀一事，尙賴老友何仲簫先生代勞之助。承其細心校正，且指出應改之點，至爲銘感，並此致謝。

書局亟待付梓，屢催校稿，耽誤數月，勢難再延，不得已先就仲簫兄所指各點，斟酌削改，聊應急需。有負讀者，良用疚心，敢表歉意，以誌我過。民國四十五年十月臺灣光復節翁之鏞序於臺北

目錄

第一章 緒言——泛論十六世紀以來我國在世界的地位	一
第一節 世界一棋局滄桑話舊更茫然	一
一、古國文明足自豪，祖先光輝今何在？	二
二、世界變局的警鐘已響，東方睡獅的大夢未醒！	三
三、世界重心已移至海上，陸權受海權的控制。	四
四、海權時代的經濟觀念，已經劇變。	五
第二節 面臨新時代的新惶惑	一
五、機器出世後的時代精神，靜不能制動，柔無以克剛	六
六、理想與主見。經不起時代的考驗。	七
七、農業古國，未能妥謀以農自存的方策。	八
八、貧而不能安，寡而更不均。	九
第三節 一世紀惶惑缺乏時代智慧的繼起	一七
九、傳統觀念掩蔽經濟因素的後果	十
十、六種演變的大事和其癥結之所在	一七
第四節 本編所採的方法和態度	二七
一、由客觀事實推溯其因。	二
二、避免歷史上三類傳統觀念的理由。	三
第二章 大面積國土上狹隘的生存空間	三三
第五節 我國耕地指數低落——地大而耕地不多	三三
一三、幅員的輪廓	一四
一四、面積與主要各國比較（附表一）	一五
一五、全國耕地總指數舉例（附表	一六

(二)

第六節 地形的弱點——限制了生存空間……………三六

一六、地形的類別（附表三） 一七、地理的位置……………四〇

第七節 東南和西北兩大半壁的顯著對比……………四三

一八、東南西北兩半壁的分野。（附表四） 一九、西北半壁的天然限制……………四三

第八節 東南半壁的南北分界……………四三

二〇、南北之間區域性的差別 二一、自然環境的簡略分析①氣候②溫度③雨量（附表五與附表六） 二二、本章簡括結語……………五四

第三章 狹隘生存空間的人口壓迫……………五四

第九節 人口密度與地域的差別……………五四

二二、人口估計的參差難實（附表七） 二四、人口密度概述 二五、人口等級與地理區域（附表八）……………五四

第十節 農產分佈與地理區域的分析……………六四

二六、糧食作物 二七、紡織原料作物 二八、其他重要經濟作物 二九、農產分佈仍為靜態經濟的決定性因素……………六四

第十一節 自然地理綜合性的限制因素……………六七

……………六七

三〇、土壤分佈概要	三一、土壤區域的綜述	三二、本章簡括結語	
第四章 人口與土地之治亂循環的歷史演化			七六
第十二節 經濟演變中的三大循環			七六
三三、三大循環的關聯	三四、古代歷史年代的一種看法		
第十三節 二千餘年治少亂多的一篇總帳（附表九）			七九
第十四節 治亂循環的起伏			八三
三五、二千年間五個時期的轉變	三六、第一期——秦漢兩代治亂轉帳八變	三七、第二期——兩晉南北朝暫得小休後的空前亂局	
	三八、第三期——隋唐五代治亂轉帳六變	三九、第四期——初遭外患繼被統治自宋迄元六變	
	四〇、第五期——明清以來的五變		九二
第十五節 由治入亂的徵象			九〇
四一、歷代亡國的八大類型	四二、類型不是原因祇是徵象	四三、歷代衰亂與農民暴動	四四
、本章簡括結語			
第五章 治亂循環中空間與時間的消長關係			一〇二
第十六節 首次攘外安內的衰亂起伏	秦漢兩代	四五、黃淮平原爲生存空間的中心區域	北
防匈奴最爲要務	四六、中心區域之騷動	黃巾之亂激起的農民流徙	一〇〇
第十七節 外族入據裹結而成的長期內亂	兩晉南北朝		一〇七

四七、內政不修所召致的外侮——民族第一次大遷移 四八、聚宗建堡的自衛起源

第十八節 再度攘外安內的再度衰亡——隋唐兩代與五代十六國 一一〇

第十九節 屈弱苟安時代的外禍——宋元兩代 一一二

四九、過度中央集權束縛了地方活力 五〇、宋室南渡民族第二次大遷移六六次流徙 五一、中

原文化政治在兩粵生根的開始 五二、遼金元入據後的安撫無功

第二十節 攘外又召外侮時代的衰亂——明清兩代 五三、君權特重後的蔽聰塞明 五四、東林聲

勢的未盛即衰 五五、清初制邊在歷史上首次成功 五六、本章簡括結語

第六章 土地與資本之聚散循環的自我束縛 一三二

第二十一節 有土斯有財有財復埋於土的原因 一三二

五七、有土斯有財的循環流轉 五八、促成循環的四種因素

第二十二節 安貧樂道的哲學背景 一三七

五九、儒表法裏外加黃老思想的治道 六〇、復古思想產生的原因 六一、貧終難安沉浮仕途的

最後防綫

第二十三節 靜態社會中家長政治的傳統觀念 一四四

六二、法家君權思想糅合於儒說以後之家族政治的傳統觀念 六三、古代重農思想替代重商思想

流行以後的靜態經濟之傳統 六四、本章簡括結語

第七章 聚散循環中小農制度的淵源與不利影響……………一五六

第二十四節 小農經營在荒古卽已植基……………一五六

六五、古代社會的田制傳疑 六六、泥古疑古同犯一病

第二十五節 我國古代社會史的爭論與辨正……………一六〇

六七、歷史公式曲解了中國古代歷史 六八、人類歷史演進的異同所在 六九、所謂唯物史
辯證法乃玄學的武斷 七〇、歷史演進的進化觀念

第二十六節 我國小農制植根於所傳說的井田制度……………一六七

七一、古籍紀述井田的殘闕 七一、周官井田制度的紀載互異 七三、所謂井田制度對後代的影

響 七四、本章簡括結語

第八章 鄉鎮城市之交流循環的形成與發展……………一八三

第二十七節 交流循環的限制……………一八三

七五、社會分業與農產交換事實的自然發生 七六、鄉鎮城市交流循環的構成 七七、交流循環

對於農業災害的容受與抵消 七八、交流循環中鄉帳制度爲其樞紐

第二十八節 商業發展中鄉鎮的生長……………一九一

七九、中國商業的初起 八〇、都市形成的原始狀態 八一、國外貿易的輕微刺激 八二、手工

業漸次進步促成工場制的演化 八三、城市鄉鎮的並行發展過程 八四、本章簡括結語