



書叢年青代當

1

來未與在現去過的國中

著之幹何



司公誌雜海上

行刊

## 序論

開宗明義第一句，應說明本書要說些什麼。本書既然題名爲「中國的過去現在與未來」，對「過去」「現在」和「未來」就應有一個界限。「現在」一語，包括着目前一切社會現象，我不能夠對一切現象都說到，所說的是經濟現象和政治現象，卽是：中國民族經濟發展的傾向，帝國主義經濟在中國經濟中的比重，中國資本主義的水準，農業生產的狀態等等，也卽是一般人所說半殖民地半封建的中國經濟是一個什麼樣的東西。這結論當然引起政治問題。在外受帝國主義進攻，內受封建勢力束縛的中國，發生什麼人與人的政治關係呢？在帝國主義和封建勢力的夾擊下，國民經濟一定一天天衰微，不振，沒落，要爭取民族產業的自由發展，自然歸結

到反帝反封建上面來。在歐洲，反封建運動，是資產階級的民主革命，但在殖民地，再加上反帝的任務。本質上，反帝反封建雖然不會改變了民主革命的性質，但殖民地或半殖民地的民主革命，並非千篇一律地把過去的革命形式，反覆一遍，不，它有時代的新內容。新內容是什麼？歐美各國，民主革命是市民階層領導完成，在中國完成革命任務的不是市民階層而是千千萬萬的工人農民。這革命担当者不同，對革命的轉變，有什麼意義呢？滿洲事變以來，使中華民族陷入於亡國滅種的境地，使全國民衆都團結在抗敵反漢奸的旗幟下。反帝反封建與抗敵反漢奸有沒有聯繫呢？這些複雜的經濟政治現象，這本小書要加以概括的分析。自然三五萬字決不能把問題說得明明白白，不僅三五萬字，即使一冊幾十萬言的專書，怕也說不透澈。我要說的只限於最基本的最一般的提要。

「過去」問題，是很費筆墨的。中國有史以來，不下五六千年，史前更不知道有多少年月。科學的中國史，至今還沒出現，一說到久遠的事情，使人不禁有暗中摸索的感慨。慢說史前的社會，因為考古學不發達，史料沒有整理，通史多不正確，一提起來，簡直如丈二和尚，摸不着頭腦。即使退一大步，五六千年中所包括的幾十個朝代，在歷史的發展過程中，究竟屬於什麼階段呢？至今也還成爲一個謎。中國社會史，雖然經過過去幾年的爭論，在方法論上漸漸有了眉目，但千千萬萬人所需要的歷史讀本，依然沒有。盤古，有巢，伏羲，燧人，神農，有熊等開天闢地的事蹟，是非常荒唐怪誕，只當作中國史前期的象徵，也許有存在的價值。堯舜禹究竟有沒有這樣的人物？他們的傳說在歷史上應屬於什麼階段？殷虛的古物證明史記殷本紀是可靠的紀錄，如果容許用作推論，夏本紀也許是

信史。但夏殷是什麼社會？周秦以後又是什麼社會？依我個人讀史的意見，我以為夏以前是原始共產制，夏殷是奴隸制，周秦以後是封建制。這書當然不能包括上下幾十萬年的歷史。這裏原始制的歷史不能說，奴隸制史也不能說，要說的只限於封建制。由周以至清末的歷史，不下二三千年，那幾千年中，中國社會長期停滯着，朝代變更了幾十次，但社會結構，却始终一樣，動也不動一下。這是什麼緣故呢？我曾說過：

「爲什麼中國社會始終停滯着？人家還生活於野蠻時代，中國早已產生燦爛的封建文化，如今人家過着資本主義文明，我們還死抱着舊世界，還在亞細亞大平原上，唱東方文明的老調。」

這的確是一個謎。雖然以農奴的剩餘勞動爲剝削對象的封建社會，不會一下子發展起來，一下子可以過渡到另一個更高級的社會。例如西歐封

建制，由五世紀到十五世紀，俄國封建制，由九世紀至十九世紀，足足經歷了一千多年，然後發生資本主義制度。中國封建制，不只一千年，也不只二千年，乃是三千多年。在這悠悠的歲月中，才準備了特種資本主義的前提條件，同時再添加了帝國主義的外鑠作用，然後發生大機器的工廠工業。這種奇異的現象，的確值得研究歷史的人仔細考察的。它不知道迷惑了多少人。一般戴上近視眼鏡的史家，不用說不了解，即使「獨具隻眼」，爲歷史研究作了劃時代的貢獻的馬恩列三人，也因為缺乏可靠的史料和缺乏有價值的著作，他們遺留給我們的，只是一些天才的提示，具體的問題，還等待着我們後來者的集體創作。

歷史是有機地連貫着，「現在」由「過去」而來，「現在」又產生「未來」，「過去」的曾當過「現在」，「現在」的又可變成「過去」，「未來」

的也終有「現在」和「過去」的一日。總之，「過去」「現在」和「未來」，乃絕對分不開。要知道「未來」，先要知道「現在」，不知道「過去」，也不知道「現在」。譬如中國資本主義的產生，先要有資本主義前提（內因），同時帝國主義的外鑠（外因），也非常要緊，因為內因並非非常態，外因又有舉足輕重的意義，所以在中國資本主義的發展過程中同時也註定了半殖民地命運，註定了中國民衆要負起反帝封建這二重任務。社會停滯和現階段中國經濟政治有怎樣的有機聯系，難道不明白嗎？

「中國的過去現在與未來」，就是要解答中國社會的來龍去脈。這是新開墾的田野，我個人的能力，又不能担当這種艱鉅的墾荒工作，不過我是膺服嘗試的精神，人家嘗試失敗了，我不妨再嘗試一次，失敗的嘗試可以做未來的教訓，即使我的嘗試依然是失敗了，仍不失有參考的價值。因為



理論本身的發展，也有辯證法的關係。

中國往何處去呢？

# 中國的過去現在與未來

## 目錄

序論(本書的界限與任務)……………一

### 第一章 農村公社與封建經濟的停滯

一 爲什麼農村公社殘留於封建時代……………一

二 在歷史上來觀察公社殘餘……………一〇

三 公社對封建經濟發生什麼作用……………一六

四 貨幣地租不是普遍的形式……………二二

### 第二章 專制主義與手工業

一 爲什麼封建國家不採分權制而採集權制……………二八

二 專制主義怎樣干涉手工業……………三四

三 龜步的歷史也準備了資本主義的種子……………四〇

### 第三章 中國資本主義的發展過程

一 木乃伊一接觸空氣就開始腐爛……………四五

二 殖民地化的第一步過程……………四九

三 黃金時代的發展傾向……………五八

### 第四章 在歧路上的中國經濟

一 第二期與中國工業化過程……………六六

二 帝國主義與中國農村……………七二

三 白銀跌價與民族工業……………七九

### 第五章 中國革命的特質

一 革命的統一性與不平衡性……………八四

二 中國革命的根源和性質……………八九

三 中國革命與民主革命……………九七

## 第六章 革命動力與革命聯合

一 封建勢力是帝國主義的爪牙……………一〇二

二 民族資產階級與改良主義……………一〇七

三 小資產階級的二重性……………一一〇

四 工農聯合與革命組織問題……………一一三

## 第七章 民族危機與抗敵統一戰線

一 滿洲事變以後的經濟浩劫……………一二〇

二 人民抗敵統一戰線與民族解放運動的展望……………一二五

# 第一章 農村公社與封建經濟的停滯

## 一 爲什麼農村公社殘留於封建時代

凡是忠實於科學的歷史觀的人，都承認由原始共產制而封建制，再而資本主義制，乃歷史的普遍法則，中外古今都沒有例外。但在同一派的史觀中，各人對中國朝代的分期，即什麼朝代屬於什麼歷史階段，至今還沒有統一的見解。關於前資本主義中的原始共產制和奴隸制，因爲不關涉於本書的範圍，不必加以檢討，封建時代的西周問題，見解不一致。在中國新興史學的文獻中，最初主張西周奴隸制的乃是郭沫若先生（中國古代社會研究），在蘇聯和日本的史家中，與郭先生抱同一見解的有奧士博夫

（中國古代史上的奴隸制問題）和早川二郎（古代社會論）。這裏我不想來討

論西周非封建說的是非曲直，我只覺得他們所根據西周非封建的史料，來推翻西周封建說是不夠的。但撇開這點不談，只要史家不受「商業資本主義」「專制主義」等現象所迷惑，對中國封建制的停滯，並沒有對立的見解。

接着，新的問題來了。封建制爲什麼停滯着呢？對這問題，我曾經和鄧雲特先生發生過一次爭論，雖然爭論的人，只有我們兩個，而且原則上的爭論，似乎可以收束。各人既執着自己的所見不肯放棄，也只有各自找尋可靠的史料來確證自己的見解。我們在原則上爭論過什麼呢？第一，我以爲「公社的反覆再生產，是緊緊地統一着手工業和農業，加強了農村的孤立性」，因爲工業與農業不分離，農村孤立地存在着，「於是乎中國封

建制於悠悠的幾千年中，在亞細亞沃野上，長期停滯着，翻來覆去，也沒有根本的改變」。我想，這是中國社會停滯的基本因子。第一，我以為「專制主義統制和包辦手工業，取締和壓迫手工業」，「使手工業的發展，不能動搖他們的支配源泉——地租」，是中國社會停滯的第二個因子。鄧先生反對我的主張，他把「生產力的低下，交換關係的微薄，市場的缺乏」那種種「自給自足」的「經濟體」的現象，當作停滯的有力基礎；他又以為說專制主義干涉經濟，是「未免」把專制國家，當作「神靈」，當作「怪物」。對鄧先生第一點意見，我指出這只是農村公社的「現象形態」，我說他顛倒了主客的關係，倒果為因；對第二點意見，我指出集權國家干涉經濟，乃是科學的歷史觀的「根本概念」，上層結構的本來任務，這在古今中外，都完全一致。

這次爭論，在目前也許不能夠引起多數人的注意，而只限於研究歷史的人的課題，但我覺得終久應該作爲一種史學的常識，使人人也了解。我又覺得提出：（1）農村公社殘留於封建時代所發生的作用，和（2）專制主義包辦或干涉手工業，對生產力的影響，是中國社會久滯的決定因子，也許未曾說得透透澈澈，可是，它的重要性，是不能加以絲毫忽視。

公社殘留於封建社會裏，發生什麼作用呢？那是探討中國社會的核心。在未評價這核心之前，我以爲先來考察（1）公社爲什麼殘留於中國封建社會？（2）在中國歷史上，有沒有公社的殘餘形態？再來分析公社對封建經濟的影響，那是非常必要的。那麼——

公社爲什麼殘留於封建時代呢？

讓我說點古代史的事情，從無階級社會進入階級社會的過程說起吧！



這過程可以說是原始共產制的滅亡過程，也可以說是奴隸制的生長過程。在世界史上，這轉變是向着兩個方向發展的：第一是正常的方向，如希臘羅馬型，第二是非正常的方向，如東洋型（中國日本屬於這一型）。什麼是希臘羅馬型？什麼是中國日本型呢？在原始社會的末期（氏族社會），已有不平等的現象：（1）從那時起，一個人的生產，不只可以供給個人的需要，還有剩餘的生產，人類已開始有剩餘生產的積蓄；也從那時起，由戰爭捉來的俘虜，不再乾脆地殺掉了事，而強迫他們做苦工，當奴隸；（2）在社會內，因為交換和私有財產的發生，形成了窮富不等的人，後來窮人必墮入於奴隸的隊伍中。這是說，在原始社會的發展行程中，奴主和奴隸的產生，乃不可避免。那是純粹的正常的過程，古代希臘羅馬走的正是這一條路子。東洋各國，雖然農村公社也同樣向着奴隸制而崩潰，但具體的