

23/

10

1996年第4期

D-99

读者参考

邓小平和他的牌友

广州跑马：“摸着石头过河”

你在哪个收入阶层？

摆脱老家与打回老家的女人们

体育也是一盘大生意



目 录

观察与思考

- 4 你在哪个收入阶层?
- 12 顾准和他对历史的思考

天下事

- 16 黑钱全球大漂白
- 18 日本为何热衷寻找成吉思汗墓?

社会广角

- 19 广州跑马:“摸着石头过河”
- 21 通向地狱之门
- 26 考察? 招商? 做生意?
——他们究竟在国外干什么?
- 27 乡长缘何是县级?
- 28 民工:从凌晨到深夜

人 物

- 31 邓小平和他的牌友
- 33 五百年的王洛宾
- 37 琴键上的苦难与欢乐
——钢琴大师刘诗昆的艺术生涯
- 42 丁聪不老

婚恋与家庭

- 43 世纪婚姻行将落幕
- 48 曾经沧海难为水
——陈香梅33岁以后的感情历程
- 52 名人爱情格言

世态风情

- 53 时代不同了,男人下厨房

- 56 摆脱老家与打回老家的女人们
- 59 我不站着等

文化广场

- 62 当代中国文化产业扫描
- 67 MTV是经典还是垃圾?
- 70 赝品充斥古玩市场
- 72 谈摇滚乐和新摇滚乐
- 73 二十一世纪热门文化职业展望

经济生活

- 75 我是纳税人
- 79 第一代炒股大户今安在?
- 80 失业率5%,一个新目标
- 81 不必为“家用电脑”自寻烦恼
- 83 钱放在哪里最合算?
- 84 北京传媒首次曝光歌星巨额出场费

改革与国情

- 11 中国是全球最具投资吸引力地区
- 25 中国现金持有量阶层排序
- 69 警惕“城市化”下的“圈地热”
- 74 南京、青岛、天津等市地铁工程均告暂停
- 91 我国就业方针将有重大调整
- 91 我国外债余额1065亿美元
- 102 警惕乡村“贿赂选举”

130 国家确定职工医改十项基本原则

经营之道

- 85 如何对付日本人?
89 怎么与各国商人打交道?
92 犹太人嘲笑薄利多销
-

科学与生活

- 93 当代科学的大问题
94 科技令生活更沉重
-

中外书摘

- 95 长篇小说《人之窝》梗概
-

教育园地

- 103 什么是父母应尽的义务?
104 终身教育:未来人的智慧之源
105 独生子女大学生心理问题增多
106 开拓孩子智力的四种“刺激”
-

体坛纵横

- 107 体育也是一盘大生意
110 性:逍遥法外的“兴奋剂”
112 作家冯骥才“捅破”中国足球
112 足球战歌是球迷的最爱
113 “英雄爱美女”的最佳诠释
-

作家与作品

- 114 解力夫和他笔下的“世界风云”
118 朦胧诗人今何在?
-

九州方圆

- 119 东西南北中,五年增百市
119 长江鱼面临灭绝
119 我国正处地震活跃期
120 百万成都人疯买彩票
120 广州人消费新观念:买不如租
121 广东允许农民出让土地
-

港澳台之窗

- 122 意想不到的台湾
124 香港业余外交官趣闻
125 日本当年为何不入侵澳门?
-

人生百味

- 126 潘虹怎么老了?
127 轮回
127 独处
128 女人的性感
128 男人的尴尬
129 父母大都不懂子女
-

世界博览

- 131 中国人美国人的“人情差异”
135 性羞耻感正在消弭的日本女人
140 法国人的“嘴文化”
142 “傻冒”英国人
143 美国:研究生教育哪家好?
144 人造卫星追捕强奸犯
145 啤酒在手,天下男人是朋友
-

147 亚马逊原始森林中的珍
奇动物

健康咨询

- 150 中外名人养生箴言
150 赤足——随意保健法
151 夏天午睡有讲究
151 游泳常见症的处理
152 夏季蔬菜可入药
153 夏日养生多喝粥
153 人们将喝什么水?
154 贫血的人不宜多喝茶
154 啤酒是女性的“美容饮料”

百科知识

- 155 寺院中的四大天王

- 157 世界上的市场经济模式
157 联合国费用如何摊?
158 “厄尔尼诺”
158 什么是“天气概率预报”?
159 推算干支年号一法
159 家用电器使用忌讳
160 什么叫 $\Delta C-3$?

补 白

- 20 娱乐业:美国的支柱产业之一
141 美国人年收入排行榜
149 20年来美国最赚钱投资工具
排序
149 中国人口密疏之最

《读者参考》1996年第4辑(10)

1996年8月

编辑:《读者参考》编辑部

责任编辑:金 辉 洋 叶

出版:学林出版社 地址:上海文庙路120号

发行:新华书店上海发行所

邮购:学林出版社读者服务部

地址:上海永嘉路25弄8号

印刷:丹阳市兴华印刷厂

印张:5

执行主编:林 雨

封面设计:仁 坚

邮政编码:200010

邮政编码:200020

字数:18万

ISBN 7-80616-180-8/Z·13

定价:4.80元

你在哪个收入阶层？

方向明

在今年春节的欢天喜地中，各级政府的大门走出一支支小队，左手一只鸡右手一只鸭，队伍的口号是“送温暖小分队”。

平地间冒出这么多困难户，酿成一个重大的社会问题。

今年春季的全国人大和政协两会上，人大代表和政协委员慷慨陈词，痛斥贫富差距，高潮迭起。

中国的收入差距是否两极分化，一个中国是否有两种生活，贫富差距是否破坏社会共识，专家学者已在密切关注。然而，各种各样差距的存在，最终会集结为一个选择：公平与效率。

一个中国 两种生活

假如有一天，你扪心自问：“自己处于哪个收入阶层？”你也许突然发现，对这个至关重要的问题是模糊不清的。多数人会认为，自己处于中等收入水平，却说不出具体的依据是什么，往往出于一种自我感觉，甚至一种自我安慰。

你的感觉也许并不真实，因为个人收入已是中国人最大的隐私，你无法知道周围人的准确收入，你感觉不到有什么差别。只有当你的朋友或同事买下一辆汽车或一套房子，你的心灵才会刹那间失衡，才会意识到收入差距变得错综复杂。

在当今中国都市里，贫穷是相对的。低收入者并不像埃塞俄比亚的饥民那样骨瘦如柴，疾病缠身，气息奄奄。但他们营养不良，衣衫

破旧，神情憔悴，日子拮据，经常入不敷出。

90年代初，媒体还把“大款”具体描述为：穿皮尔卡丹，坐奔驰车，手拿大哥大。但今天已很难概括他们的形象特征。就像10年前稀罕万元户那样，人们现在认为亿万富翁才算真有钱。

不仅现金收入，差距还体现在各个方面，低收入者的住房只能在小胡同的大杂院，一家人拥挤在屋顶长满杂草的小平房里，厨房和居室没有区分，上百人共用一个臭气熏天的厕所。而另外一些人，不仅在市区拥有宽敞的居室，装修极其豪华，还能小妾买套单元房，由于轿车拉近了空间的距离，在郊外盖栋私人别墅也不新鲜。

低收入还意味着医疗保健的恶劣，他们挂不起专家号，只能花半天

时间候诊，然后几分钟便被打发。他们吃不起好药，住不起医院，遇到大病只能回家忍受。即使倾家荡产住进医院，也只能十几个人吃喝拉撒于一室。为逃缴医疗费，他们经常不等痊愈便溜出病房。可另外一些人，进口药挑着吃，单人病房随他住，哪怕一个没影的病也要请专家会诊，为拉平脸上的几道皱纹，他们可以耗资上万元。

所有这些，还有那些不易察觉的因素，已经把人们之间的等级弄得千差万别，而差距又体现在数不清的琐细方面。一个事实已不容回避，中国在整体进步的同时，悄悄迎来了贫富差距的问题。

谁是穷人 谁是富人

北京的一位颇有名气的摄影记者说：“我每天一睁眼，50元就没了。”他以月租1500元租用一套一居室，可报社的月薪还不及这个数。他算穷人吗？北京新兴模具厂厂长梁平的月工资只有2000元，但这家工厂的340万元资产有一半属于他，他算富翁吗？

北京一机床厂的一位辞退职工，现在没有一分钱的固定收入。1992年因炒作长城债券发了一笔横财，买了汽车和大哥大。但此后几年炒股连连失利，家底赔光，终因去年底的一场大病而债台高筑。他算哪个阶层？

北京冶金粉末厂的胡利民夫妇现在住着一套两居室，家用电器一

应俱全，但1995年初，夫妇两人双下岗，一家3口的月收入仅500余元，今年春节这一家被列为崇文区的“送温暖重点户”。这就是贫困标准？

贫与富是两个相对的概念，但如果要把它们具体地区分却惊人地困难。许多定义的界定都只说明了某一个方面，而不是全部。从词汇本身的定义解释，贫穷意味着不足，富裕意味着充足。

在今天，许多过去的奢侈品已成为必需品，那么贫穷是意味着没有食物，还是没有电视，或者汽车游艇？当一些人的收入即便足以维持生活，但明显低于社会平均水平，他们是受到贫穷袭击的人吗？

国家统计局的专家认为，要对贫穷与富裕准确地确定几乎不可能办到，尤其是都市比农村更复杂，绝不仅仅是以收入高低作为标准。

1995年，国家统计局曾测算出农村人口的绝对贫困线，其计算方法为，先确定最低的食物营养水平，然后再找出达到这个营养水平的几种主要食物，乘以市场的平均价格，又通过抽样调查找出生活必需品的种类和价格，把食物和必需品的相加，确定出年收入640元为农村人口绝对贫困线。

前些年，在中国农村对富人有个约定俗成的概念——万元户，尽管其计算的方法极不科学，但总算有个量化概念。人们现在说，万元户才脱贫，十万元户才叫富。

□观察与思考

不过，要想计算出城市里的贫穷与富裕要复杂得多，他不仅包括固定的收入，还有政府的各种补贴、医疗和住房的保障、受教育的机会和质量，以及家庭财产、私有产业的区分，等等。因此，国家统计局的专家说，我们至今拿不出一个城市贫困线的综合指标，只能以货币收入作为测定贫富差距的一个标准，但这样做并不能完全反映真实状况。

在西方经济界，贫穷划分三个水平，最低生存线、最低充足线、最低舒适线。最低生存线是以食物作为基本生活水平的主要标准，由国家确立一个最低营养标准，然后对其成本进行估价。最低充足线是在维持生存的标准上，再确立一个恩格尔系数，由此推出一个标准。

近几年，一些西方国家还流行着另一个统一标准：以中等家庭的收入为尺度，收入低于这个尺度一半的家庭划归贫穷家庭。

针对西方的标准，国家统计局的专家认为，参照价值不大。原因有三：1. 中国的市民收入非货币收入比重很大，例如住房、医疗及各种补贴；2. 在其收入中，灰色收入难以确定；3. 各地的消费价格指数千差万别，很难制定出维持基本生活的统一标准。

虽然国家没有形成总体的城市贫困线标准，但确立了一些单项的量化指标。劳动部门制定的职工最低月收入标准，在100元至200元

之间。建设部说，家庭住房人均4平方米以下为困难户。财政部和全国总工会曾发文，人均月收入不超过50元，可申请职工困难补贴。

社科院经济所的李实认为，上述标准都是绝对贫困线，相对贫困标准可以确定为全国职工人均收入的1/2。依此观点，1994年全国职工人均收入4538元，那年收入2000元就是穷人？

数字纷纭 感觉虚实

对于富有阶层群体的确定与公布的数字五花八门，有人说，中国的百万富翁已超过100万人，有人又说，目前银行的3万亿储蓄中有40%的金额属于5%的人，有人还说，年收入在5万元之上的占都市人口的2%。

国家统计局的专家认为，这些数字全部是估算出来的，不能说其准确，但也不能说没有依据。比如，百万富翁这个数字如果放在总人口中，那么，1300人中就有一个百万富翁，人们不会信。但是换一种算法，全国有2000多个县，每个县有5到10名百万富翁；还有300多个地级市，每个市出50个；大中城市有35个，每个城市有1000个百万富翁并不显眼；再加上东南沿海的城市以及3个直辖市，百万富翁的比例更高一些，这样一算，100万个百万富翁，就有人信。

富人与穷人代表着社会的两个极端，并不能反映全社会的总体收

入差距，全国政协委员、社会学家邓伟志说，国际上公认的衡量贫富差距的标准有两个，一个是以20%的最低收入者与20%的最高收入者相比，若差距在10倍以上，就是过大。一个是以10%的最低收入者与10%的最高收入者相比，也是以相差10倍以上为过大。

以此标准类推，国家统计局的调查表明，以20%的高收入户与20%的低收入户进行比较，1994年城镇居民收入差距为3倍，农民的收入差距为6.6倍；若按全社会角度来计算，以城市中的20%高收入户，与农村中的20%的低收入户比较，差距则达13倍。

另一组数据更为严峻，中国社会科学院经济研究所的抽样调查显示，在国有部门系统中，20%的最低收入者收入只占总收入的10%，20%最高收入者的收入占总收入的33%，两者的差距为3.3倍；而在非国有系统中，20%最低收入者的收入只占总收入的3.4%，20%最高收入者的收入占总收入的54%，两者差距16倍。

实际上，差距还表现在各个方面，据国家统计局的数据以1994年职工的年人均收入为例，按企业性质划分，按区域划分，国有企业的职工为4797元，非国有单位的职工为6303元，上海的职工为7405元，居于榜首，黑龙江的职工为3375元，排在队尾。按行业比较，金融保险业职工达8712元，而零售餐饮业的

职工仅3537元。

统计数据勾勒出中国都市职工收入差距的整体轮廓，但与我们现实的真实感受并不完全一致，数字显示，高收入组比低收入组相差3倍，很难让人置信。社会学者赵人伟对此解释，一部分高收入者我们可以看得见，但在统计数据上却无法反映，这部分人是社会转型期的暴富者，他们的收入具有极大的隐蔽性，因此只能感受，难以言表。

贫富差距 寻根探源

今年两会期间，中央一家大报搞了一次独家调查，但秘而未宣，调查以城市贫困为题，公众对产生贫困的原因普遍认为，一是现行制度存在缺陷，二是个人无能和懒惰。

目前有一种流行的看法，将贫穷归结为个人素质，许多人都认为越穷的人越懒。但在今年两会上，这种说法受到了人大代表和政协委员的猛烈抨击，一致认为造成贫穷的原因是多方面的，个人素质不起决定作用。

中国社科院经济研究所曾与英美经济学家共同合作了一个课题，这是迄今为止关于中国收入差距的最大一次调查。调查结论认为，城市职工收入的决定因素分为个人与环境两大类，包括年龄、性别、种族、文化程度、职业、就业性质、是否党员、行业、区域、单位所有制等等。

调查显示，职工收入与文化程

度成正比，随文化程度而提高。收入随年龄的增长而增长，但55岁以后开始下滑。在收入中对妇女存在着歧视。正式职业者比自由职业者收入高。党员身分也能在经济中取得实惠。不同职业收入差距较大，国有单位收入高于集体所有制单位。这次调查得出了一个重要量化结论，职工的工资收入只占总收入的44%。同时，还推翻了长期争论不休的脑体倒挂假说，以调查数据证明每增加一年的教育，可以提高个人收入3.8%。我们从这份调查中可以看出一些体制上的缺陷，但并不具体。国家体改所副所长曹远征认为，贫富差距的急剧扩大，其根本原因在于我国现行的财税制度。同时，与社会保障制度的不健全密切相关。

个人所得税本来是用于调节高收入，但现行的税制却为有钱人留下许多可乘之隙。1980年，在城市职工人均月收入只有64元时，中国制定了第一部个人所得税法，起征点定在800元，当时主要针对的是在华的外国人。1985年，中国又推出个体工商户所得税，征收对象特指一批暴富的个体户。1987年，当职工人均月收入增长到120元时，中国又实行了个人收入调节税，起征点定在月收入400元，其目的在于，调节承包者、演员、作家等一些高收入者。很显然，尽管中国在个人所得税出现了3个税种，但目的只有一个，用来调节贫富差距。

然而，在1993年的税制改革中，三税合一为《中华人民共和国个人所得税法》，虽然统一了起征点，统一了税率，在法律上公平了赋税，但在实际征纳中却制造了更大的不公平。据税务部门透露，新的个人所得税实施两年来，虽然纳税额增长率在50%以上，但90%的税款来自于工薪阶层的代缴，而对那些真正的高收入者，在征管上几乎束手无策。

社会学者赵人伟认为，财政政策对低收入者的倾斜，是各国通行的缩小收入差距的办法。但在我国除了特殊的民政对象外，低收入者几乎得不到政府的固定资助。我国对城市居民至今还执行财政补贴政策，可随着时间的推移，补贴对缩小差距的功能却反而向发展，补贴分配的不均等化反而扩大了收入差距，例如住房补贴等。据赵人伟提供的数据，在各种补贴中，住房补贴独占鳌头，约占居民货币总收入的3%，但住房补贴却明显起到了扩大收入差距的效应，更大比例地为高收入者所获得。赵人伟指出，在多数市场经济国家中，补贴主要是作为对低收入阶层的一种收入补偿，而我国为何相反呢？我们必须重新评价补贴的功能。

两极分化 共识难求

我们在电视广告中总能看到标准的富裕生活，3口之家宽敞居室，装潢华丽，电器俱全，衣冠楚楚，

佳肴美酒，漂亮汽车；但大多数人感到那种生活和他们相距甚远而属于另外一些人。

我们远远可以望见这样一个独特阶层，他们进出于各种高级俱乐部，活跃于高尔夫球场，或者拥有自己的外国良种马。但我们也不可能视而不见另一个现实，低收入阶层的子女接受相对低劣的教育，经常受到同学的歧视而自卑，请不起家庭教师，特长得不到专门的训练，综合素质也难以全面发展。由此势必限制他们今后的就业机会，使他们难以摆脱父辈的低收入地位，减少提高自己的可能性。

贫富差距如果急剧扩大形成一种恶性循环，将给我们带来什么样的严重后果？社会学家邓伟志说，过大的收入差距会造成社会不安定、高犯罪率和普遍的心理不平衡。我们目前存在的许多社会问题根源都在于贫富悬殊。

贫穷滋生犯罪。由于贫富差距日益悬殊，低收入者越来越感到痛苦和绝望，他们极易冲动，对自己的行为缺少自制，一无所有和缺少梦想使他们经常破罐破摔。北京市公安局的魏民说，深究当前犯罪的根源，你会发现有两种倾向，一种是穷途末路之徒的铤而走险，一种是暴富阶层的为所欲为，前者为图财而杀人放火，后者倚仗财大气粗而无所顾忌。

社会风气败坏、道德水准下降，已是当今中国不容忽视的社会问

题，而寻根溯源贫富差距的急剧扩大就是罪魁祸首，收入高低成为衡量人的价值尺度，人与人之间的亲情打上了货币的烙印。不同的收入阶层，形成了各自的文化圈，采取各自不同的生活方式，社会整体的道德水准被肢解得错综复杂。贫穷者为了维持最低的生活标准，可以出卖人格和自尊，而富贵者则用金钱的力量制造各种丑陋行径。

国家体改所副所长曹远征认为，从衡量贫富差距的基尼系数上看，中国已经超过某些西方国家，这是一个危险的信号，它标志着中国的社会结构正处于一个关节点上：是走上东南亚国家的发展之路，还是重蹈拉美国家的覆辙。在七八十年代经济增长最快的就是这两个地区的国家，但现在东南亚国家仍保持着稳定的高速增长，而拉美国家却已出现经济衰退、动乱分歧。社会学者由此得出的结论是：东南亚国家始终把贫富差距控制在可以容忍的程度，全社会具有认同感和凝聚力，整体向前发展。但拉美国家贫富过于悬殊，导致各阶层认识上的分裂，社会整体难以达成共识，国家只能通过集权甚至军政府强行推行经济政策。但由于各阶层的抵触和不配合，进展维艰，效果甚微。这种局面是贫富差距产生的最可怕的形象。

效率优先 兼顾公平

1995年，国家体改委社会调查

□观察与思考

系统的民意测验显示,在问到“你最担心什么”时,排在第一二三位的:个人失业、发展机会不均等、贫富两极分化。调查还表明,公众对缩小贫富差距的预期不乐观,只有1/4的人认为差距可能减少。

中国的贫富差距是否超过公众的容忍度,一直是专家学者争议的焦点。从趋势看,在中国个人收入分配中,平均主义和差距加大两种现象并存。具体地说,职工收入中的工资级差呈缩小趋势,而工资以外部分则相对扩大,在计划体制系统中,新平均主义仍占主导地位,而市场体制系统中,收入差距迅速向两极分化。

1988年,国有企业的第一轮承包到期,国务院试图在承包兑现时,加大厂长与职工的收入差距。最初的设想是将两者的收入差距扩大到10倍,据说这是参照美国的30倍差距面制订的。但方案讨论中,受到各方强烈反对,后来出台的方案将收入差距改为1—3倍。执行的结果更出人意料,多数厂长领完奖金又捐献出去。这项改革遭致搁浅。

世人公认,中国是平均主义根深蒂固的国家。改革之前,虽然职工也有“8级工”,干部也分“24级”,但级差甚微。1980年,邓小平提出“让一部分人先富起来”,试图通过合理拉开收入差距而刺激效率,而改革的实践表明,实际情况的变化比最初设想更为复杂。

中国能有今天的收入差距来之

不易,但是否导致两极分化?邓伟志研究员认为,中国目前的收入差距与国外相比还不算大,还未出现两个极端,低收入者的收入占总收入的比例,比新加坡高,高收入者的收入比例,比新加坡低;这一高一低说明中国的贫富差距还未濒临危险关头,但已踩到警戒线。邓伟志指出,从目前看,中国的贫富差距是发展中的差距,这一方面说明我们正在消灭平均主义,一方面警示我们防止两极分化。

公平与效率,是所有经济学派别共同的选择。牺牲效率的公平,会窒息经济发展;但片面追求效率而使不公平超限度,会颠覆社会。大部分学者认为,在中国目前阶段,应该效率优先,兼顾公平。

中国选择了市场经济,而不平等原则恰恰是市场经济的本质,制造差距才能优胜劣汰,挑出最佳者,创下高效率。因此,我们必须承认,人与人之间存在某些差距,是一种新的公正原则。但值得一提的是,效率会加剧贫富差距,因为效率最高者获利最丰。

我们现在整体的效率并不高,原因之一是很多领域的平均主义依然深厚,严重影响人们努力工作的态度。但是,我们整体的贫富差距又触及警戒线。所以,我们在控制总体差距程度的同时,在一些领域还要扩大差距,以改变那里的低效率。

然而,要控制总体差距是异常

艰难的。常用的理论是，一些人太富，一些人太穷，取于前者予后者。但这种善良的愿望无异于杀鸡取卵。

西方国家控制差距过大的惯例是，国家出面干预，制定一系列的“保障法”、“救济法”，对工资、劳动条件、社会补贴规定最低限度，以控制贫富冲突的激烈程度，同时，采取财政政策实施基本生活的救济，以避免弱者毁于一旦。中国在建立社会保障系统方面已经起步，但要财政对贫穷者进行大规模资助是不现实的。实际上，对于我们来说，不平等的突出方面还不在于收入差距，而是机会不均。

把一些暴发户的丑恶暴露于光天化日之下，展示一些穷人的褴褛衣衫，揭穿某一特权阶层的穷奢极欲，只能让人出一口闷气，但形成一种效益与公平的良性机制更为重要。

任何一种经济增长方式都要付出代价，其中之一就是贫富差距。我们应该让现有的差距存在，并在某些方面继续适度扩大，以刺激人人向上。只要起跑的机会均等，竞赛合乎规则，即使收入差距可能比现在大，也是合理的，这是一种新的公平观。国家对贫富差距的制衡机制，不应是杀富济贫，而是保障人们之间进行公平和诚实的竞争，给底层人爬上成功的阶梯，同时给那些沦为贫困的人们一顶降落伞，使他们不至于因极度贫困而绝

望。

(摘自《三联生活周刊》)

中国是全球 最具投资吸引力地区

瑞士一项权威性调查报告显示，国际商界领袖认为中国是全球最具投资吸引力的地区，中国与香港同是全球十大商业上最进取的地区。

调查由 Lausawet 国际管理发展协会举行，总共调查了全球约 2500 名首席行政人员。

调查要求被访者对全球 46 个主要经济国家及地区，在政府支持竞争、社会复苏能力、投资吸引力及商业进取程度四个方面作出评级。

美国在头 3 项中位居榜首，但在最后一项的商业进取程度上，却落后于日本和韩国。

第 4—10 位为新加坡、台湾、德国、中国、香港和法国。

中国在投资吸引力方面居榜首，其次为新加坡和英国。

(摘自《信息时报》)



顾准 和他对历史 的思考

□李锐

在读《顾准文集》之前，我不知道顾准其人其事其文。他大我两岁，我们是同一代人。但九一八事变时，我在长沙刚上高中，他在上海已经进入立信会计师事务所。我们都是民族危亡的关头投身革命的。面对日本侵略，不满蒋介石的统治，就要引起思考，就要追求新的东西。那时新的东西，就是苏联，就是马克思主义，就是共产党。虽然每个人的环境不同，性格不同，兴趣不同，受教育的程度也不同，但我们那一代知识分子的追求有很多共同的东西。

受难使人思考 思考使人受难

作为一个思想家的顾准的出现，当然有特殊的主客观条件。革命胜利了，作为革命者的顾准，却要受革命的苦难。从三反，到反右，到文革，大的磨难他就经历了三次，并且戴了两次右派帽子，这就是马克思所说的异化吧。这种受难，这

种异化，全国成百万成千万的人经历过。可是他们，也包括顾准在内，恐怕谁也没有这种思想准备。又是马克思说的：受难使人思考，思考使人受难。于是，许多受难者成了思考者。可是，就知识分子来说，在受难后的思考，一般不过是“反省”自己的“错误”，乃至有“原罪感”，想不通也得想通。而顾准的思考却是大异其趣，他始终在思考一系列最根本的问题。对于人们习惯地不思索就接受了一些成说，对于一些几乎被看作无需加以证明的公理式的成说，他都重新思考，提出质疑、补充、限制和修正。

1959年以后，我也在难中，也在思考。我也对一些问题，例如我党历史上的一些是非得失，一些人物的功罪，反反复复地思考；对马克思的剩余价值学说、《哥达纲领批判》等，发生一些怀疑，也有心得。但是顾准的思考深得多，广得多，也更有成果。有关许多根本问题，于我来说，他是先知先觉。这自然同他系统地研究过经济学有关，他首先是一个真正的经济学家。关于马克思的剩余价值学说，商品经济和价值论等，像他思考得这么深、这么透的人，当年大概是极少的。80年代，孙冶方是我的对门邻居，我们很谈得来，他50年代即倡导尊重价值规律，是很重要的贡献。现在才知道，这方面他是受顾准的启发，顾准比他更厉害。单说这一点，顾准这样的人就太难得了。顾准晚

年的思考，不局限于经济，而是涉及政治、历史、哲学、文化等广泛的领域，着眼于中国和人类命运的根本性问题。他一直在思考“娜拉走后怎样”、“无产阶级夺得政权后怎么办”、“中国的现代化民主化为何命运多舛”等等根本问题，苦苦思索，寻求答案。所以他不仅是一般的经济学家，而是了不起的思想家。他不只是对自己负责的人，而是对中国的历史和人类的历史负责的思想家。这种历史的责任感是多么可贵！

顾准读的书很多。他不仅读经济学方面的书，还读中外历史、政治、哲学和自然科学，他的英语很好，有不少译著。他着重研究西方文明起源的希腊历史，《顾准文集》中第一部分即十几万字的《希腊城邦制度》。他研究中国古代的“史官文化”，研究老子、孔子和韩非。他的知识很广，很全面，这是他成为了不起的思想家的重要条件之一。

另一个重要条件是他的理论勇气，实事求是的勇气。他对一切现成的、权威的、被人们认为是天经地义的东西都不盲从，对马、恩、列、斯、毛都不盲从。他从现实、从历史、从前人已经达到的思想出发，对权威肯定无疑的东西，都放胆重新思考。顾准思考围绕的中心是如何克服专制，实现民主和发扬科学精神。他身处“四人帮”封建法西斯专政环境之中，写出这些心得，需要多么大的勇气，这是一种布鲁

诺甘赴火刑的崇高精神。

对这一百年的历史 有一个反思

我们这一代人，可以说是20世纪人。20世纪发生的变化，我们这一代人基本上都经历了。我们这一代人一生的道路快走完了。在这样的时候，应当对这100年的历史有一个反思。顾准是最早开始这种反思的。从古希腊、古罗马到二次世界大战，从马克思到列宁、斯大林，从孔夫子到毛泽东，从资本主义到社会主义；他都作了深入的反思。他研究了中国古代的历史，又亲身经历了中国共产党的历史，无产阶级专政的历史。他的理论修养加上他的理论勇气，使他的反思达到了一个惊人的深度，这都反映在《顾准文集》尤其是其中《从理想主义到经验主义》这部著作中。他的工作，应当由活着的人继续下去。如我们应当弄清中国本世纪的历史是怎么回事，开国以来的历史是怎么回事，前苏联与东欧的变化是怎么回事。

本世纪人类最大的变化是从马克思那里来的。马克思设想的共产主义也有空想。马克思设想的社会主义，是生产力高度发展的结果，是资本主义制度不能容纳的产物。而俄国革命与中国革命，都发生在经济比较落后的国家，发展水平远远低于西方。从列宁到毛泽东建立的社会主义，同马克思设想的并不一样。可以说，从马克思到列宁、

斯大林、毛泽东，都过分强调了阶级斗争的作用；所有无产阶级革命家，从俄国到中国，对马克思主义又都有不少误解和曲解。迷信精神变物质、上层建筑改变经济基础，苏联失败了，斯大林失败了，毛泽东也失败了。列宁所痛斥和批判的第二国际，在北欧、西欧的资本主义国家中，倒是注入了新的血液，也影响到北美，使资本主义并没有到“垂死阶段”，资本主义生产力尤其科学技术的作用，还在发展还在进步中。马克思设想的缩小三大差别，首先体现在这些国家。顾准对这些情况和问题都有深入的研究和阐述。人类所有好的东西都应当继承，错的东西也不应当回避。马克思哪些是对的，哪些是空想的，行不通的；列宁、斯大林、毛泽东搞对了哪些，搞错了哪些；到底是什么问题，理论问题还是实践问题，不弄清楚还会犯错误。马克思的社会理想是建立自由人的联合体，这包括精神的自由和物质的自由。马克思理想的共产主义，是要创造一种全新的人，自由是人的本质；“每个人的自由是一切人的自由的条件”；人将成为自然、社会和自己的真正主人。我们所处的历史时代，还有很多重大问题没有解决，比如战争问题、发展问题、贫富问题、民族问题、宗教问题、国家与国家之间发生矛盾的问题，此外还有人类与自然环境之间的关系问题，等等，我是又乐观又不乐观。但有一

点看得很清楚：人类社会在前进，资本主义也还在前进。

自从实行改革开放以来，我们中国的社会主义在前进。当然，在这个社会经济结构转轨的过程中，不会没有艰险，没有痛苦，没有失误。只要我们在坚持改革开放大方向的前提下，采取适当的对策，修正错误，坚持正确，相信这些都是终归可以克服和消除的。可是有人（冒充权威的人）看到这些情况，一不去分析产生的原因，又提不出克服的办法，却要危言耸听，说什么已经影响到我国国家的安全呵，说什么未来十年不可能是政治上风平浪静的十年呵，从而全而否定改革开放的大方向。可是，这些“理论家”能够开口唱的，仍只能是老调重弹，仍只能叫叫“向左转”，“向后转”。我们已经付出过那么巨大的代价，回到过去的老路决非出路，这难道还需要论证吗？再说，谁有此“回天之力”呢？

顾准在辞世前一年，在个人丧失一切、困顿至极的情况下，乐观地预言：只要我们“清醒地看到问题所在，……实事求是，而不是教条主义地对待客观实际，我们国家不久就会在经济上雄飞世界。”这些话是1973年6月11日说的。可见，顾准不但是一个深刻的思想家，同时还是一个准确的预言家。

敢于思考最根本的理论问题

恩格斯说得好：“一个民族想要

站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”又说，“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。”我们民族可以自豪的是，站在科学的最高峰作理论思维的，有顾准这样的思想家。他从研究希腊文明入手，对东西方文明，科学与民主，直到马克思主义的起源，都作了历史的考察。研究了资本主义为什么在英国发生的原因，看出了马克思受到的历史局限，对马克思所下的一些定义和设想提出了质疑。当然，他关心的是他的祖国。顾准说：“这一百多年中，中国人深深具有马克思当时对德国的那种感慨，‘我们……为资本主义不发展所苦。’”（其实，列宁在十月革命前，毛泽东在1949年前，都说过这样的话。）顾准提出，“要确立科学与民主，必须彻底批判中国的传统思想。”不论从民主与科学，他都反对权威主义。他谈到民主集中制的利弊，“如果说，科学研究在这种制度下多少受到阻碍的话，那是人文科学和哲学，因为这个领域，正是权威保留独占的判断权的领域。但是，权威，为了‘集中起来’有可集中的意见的源泉，有时候也可以开门，不过门总不是敞开的，充其量也不过是半开门而已。”“我不赞成半开门，我主张完全的民主。因为科学精神要求这种民主。”“唯有看到权威主义会扼杀进步，权

威主义同科学精神是水火不相容的，民主才是必须采用的方法。”“唯有科学精神才足以保证人类的进步，也唯有科学精神才足以打破权威主义和权威主义下面的恩赐的民主。”这些话说得多么好啊！

顾准写的许多东西都没有保存下来。《从理想主义到经验主义》是他与弟弟的通信，没有想到要出版。现在，经过改革开放，中国经济领域里的实践，有些方面也许顾准还不曾想到。马克思的社会主义是否定市场经济、否定商品交换和没有货币的，但市场是一只无形的手，不能逾越。中国今天的经济改革已经超过了马克思，这很了不起。但政治上只搞了点行政改革。在民主化进程方面，离顾准的思考还差得很远。腐败同权力共生，绝对的权力导致绝对的腐败。今天出现王宝森现象是不可避免的。实际上，有一些地方，大大小小的“王宝森”不少。有些乡村干部对农民竟有生杀予夺之权，使人休目惊心。早在1980年，邓小平就在《党和国家领导制度的改革》这篇重要的讲话中，针对历年有关的积弊，提出了一系列以贯彻民主为基础的改革措施，可惜多年来未能一一落实。只要能真正全部落实这个讲话的措施，如权力导致腐败这类问题，相信必能逐渐得到解决，我们的政治、社会环境，必将出现一番新气象。

《顾准文集》能够出版，是历史的安慰。这样一本书让我们大开眼

“漂白”这个名词可回溯到20年代的芝加哥。当时有位黑手党的财主买下一家投币式自动洗衣连锁店，每晚收帐后，他只需将脏款加入帐上，就可以向税务机关申报，如此一来，钱就简单地被“漂白”了。

□ 叶 紫

黑钱全球大漂白

根据国际货币基金组织的惊人报告，全球的“黑钱”，经过慢慢累积的结果，至今已高达一兆美元，且每年不断增加一千亿！这在世界金融系统中，如同一块毒瘤，没有人能确切掌握它蔓延的面积和速度。

这些庞大“黑资本”的钱主包括第三世界的游击队、走私军火毒品者、遭制裁的禁运国家、非正派银行以及黑社会等。为了避免遭到国际刑警机构的抄查，他们必须将非法得来的巨款合法化，进行所谓“漂白”工作，把钱放入正常的经济和金融活动中循环一回。

美国联邦调查局在查缉一宗日

本黑社会资金渗入高尔夫球场的案子时透露，80年代因房地产景气而获利的日本黑道，在美国西岸的夏威夷、拉斯维加斯和洛杉矶之间流通的资金，总计十亿美元以上。

另外，人口仅1500万的荷兰，非法活动的营业额，一年就超过100多亿美元，其中仅贩毒金额即占3至5成，这些钱都在积极寻求漂白。像这类大宗的非法资金流入投资市场之后，便搞乱了整体经济的合理发展，更让金融界鸡犬不宁。

制造泡沫经济 一触即溃

银行界一位反洗钱部门的主管指出，就像在80年代末，许多来路

界。中国要改革，要发展，没有理论，没有思想，是不行的。顾准的思考，只会启发我们的智慧，只会有益于我们的改革开放事业，有益于我们的国家和社会的进步。他是真正理解马克思的，也是真正爱国的。但他被迫害到家破人亡的程度，这种悲剧自不应再重演。我们一定

要造成这样一种环境，使顾准式的思考者不再遭受迫害，使顾准精神能够得到传播和发扬光大。孔繁森了不起，应该提倡学习，顾准更了不起，他是当代思想史上的先驱，更应该提倡学习。

（摘自《东方》作者李锐，中

共中央组织部）