

四
明
叢
書

張宗祥



縣令楊先生汝南別見伊川學案補遺

高先生登詳見衡麓學案

羅先生惟一

羅惟一字允中與誠齋友著有尙書集說誠齋序之云
集說者集諸家之說也自孔氏疏義而下八九家與焉
大抵存其大槩而通其精微去其牴牾而合其通達至
于文義自相矛盾者則又出己見以補其缺易其說以
違其意自序謂去古雖遠前聖賢雖不可作而受中秉
彝根于心者不可泯也惟一豈敢多遜哉士友皆謂其

言信而非矜云

楊誠齋集

尙書集說

賦之有九等者以九州相推比言也賦之有錯者以四
州相推比言也

天下之物皆五行也五行一陰陽也陰陽散于五行五
行散于萬物其本一也其本既一其末豈有不合哉

伊尹初嘗放其君曰放者使君居憂于外古無是禮以
明天下之大法也蓋太甲之縱欲敗度女子小人之道
也居憂于桐女子小人不得以熒惑之矣三年喪畢則

奉之以歸故夫子序書不曰思庸復歸于毫而曰復歸于毫思庸

有一于此未或不亡譬之一身五臟六腑其一受病則五六相傳五六皆傳則死一心之病亦猶是焉愛身者不可以一臟之病爲未必死而不懼愛國者不可以一事之失爲未必亡而不憂

楊誠齋曰此說可以爲有國者之上藥

誠齋同調

文公朱晦庵先生熹

詳晦翁學案

修撰袁先生樞

袁樞字機仲建安人試禮部詞賦第一調溫州判官淳熙中爲編修官分修國史故相章惇家求爲潤飾其傳先生曰吾爲史官法不隱惡寧負鄉人不可負天下後世公議時相趙雄歎曰無愧古良史矣後以右文殿修撰知江陵府所著有易傳解義等書姓譜

附錄

黃東發讀晦庵先生文集曰答袁機仲諸書袁謂河圖洛書不足信先生謂無柰顧命繫辭論語皆有是言袁

謂邵子先天之說不足信尤生謂自初未有畫說六畫
滿處爲先天伏羲所畫及卦成後各因一義推說則後
天之學而文王所演其餘答卦位納甲等說纖悉具備
且寄以詩曰忽然半夜一聲雷萬戶千門次第開若識
無心涵有象許君親見伏羲來殆有不知手舞足蹈者
袁終不從先生歎曰信乎其道之窮矣

王魯齋續國語序曰袁公本末之書歷舉幾兩倍于國
語而不過二百三十八章或者疑其太簡且病其無所
發明然時益近而事益多此勢之所必至事益多而詞
發明然時益近而事益多此勢之所必至事益多而詞

益少此可見其筆力之精也

石先生起宗

石起宗字似之晉江人乾道中鄭僑榜第二

福建通志

祝先生櫟別見晦翁學案補遺

忠惠鄭先生僑

詳見玉山學案

運判林先生枅

林枅字子方莆田人提舉孝擇之子紹興中登第孝宗時知信州陞辭論清議者忠臣節士之所慕而權倖讒謗之所憚也柰何惡之又言監司郡邑用武臣非祖宗

故事再調江西運判

姓譜

文肅章先生穎

詳見玉山學案

文忠周平園先生必大

詳見陳鄒諸儒學案

知州劉靜春先生清之

詳清江學案

吳先生鑑

吳鑑字□□臨川人淳熙中知宜章縣解除煩苛同民好惡爲條教以諭民又建學修城陸象山爲之記

一統志

憲司譚先生惟寅

譚惟寅字子欽高要人紹興中登進士第官至江西憲

讀書一覽終身不忘姓譜

趙先生充夫

趙充夫字可大宋宗室魏悼王之七世孫也始名達夫
字廉善孝宗爲更其名遂併字易焉寓居信之鉛山以
蔭補官歷福建轉運判官提點刑獄林光朝咨以禦寇
之策守吳興時忤時宰之親遞歸故里放懷巖壑若將
終身楊誠齋知之最真有樓曰一經有館曰東塾子孫
滿前課以學業嘗著論言人而能仁道足以生生則安
安則久魯論一書求之可也審處其方以藥已病病去

則仁仁則日新日新則樂袁絜齋見其處事若不經意而皆當于人心叩其故則曰吾無他長昔從事于伊洛之學得其旨從此胸中無復凝滯云卒年八十五著有進策奏稿及東山詩集袁絜齋集

知州左先生昌時

左昌時字□□番陽人淳熙中以朝散郎知真州奉法循理節用愛人至于建府庾繕溝壘習兵戎夙夜殫力如開大橫河以便江舟艤泊以其餘力重建壯觀局秀諸亭可以見其能矣姓譜

獻簡孫先生逢吉

詳見慶元黨案

朝奉孫先生逢辰

別見高平學案補遺

縣令孫定齋先生逢年

孫逢年字正之從之之弟而會之之兄也年四十五終官從政郎上猶縣令自號定齋居士有定齋文集楊誠齋爲之序

誠齋文集

施先生淵然

施淵然字少才蜀人也其文曰蓬戶甲囊楊誠齋爲之後序稱之爲友生云

楊誠齋集

縣令祝先生禹圭

別見滄洲諸儒學案補遺

文惠李先生大性

諫議李先生大異

合傳

朝奉李先生大理

合傳

李大性字伯和其先端州人祖御史積中徙家豫章先生力學習典故仕至端明殿學士知平江府卒封豫章郡公謚文惠弟大異中博學宏詞科官至諫議大夫大理第進士官至朝奉郎

姓譜

侍郎曾先生三復

曾三復字無玷新淦人乾道進士性耿介恥奔競紹熙初歷知池常州召拜監察御史持論正平不隨不激累官至起居郎兼權刑部侍郎致仕姓譜

忠節曾先生三聘詳見滄洲諸儒學案

副使陳易庵先生謙詳見止齋學案

知州趙先生善佐詳見嶽麓諸儒學案

奉議胡先生解別見武夷學案神遺

博士劉先生文郁

劉文郁字從周南昌人著周易宏綱楊誠齋序之云易

之八卦其畫各三者曰此卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉從周示予以其所著亦曰八卦者古之文字也初任雷之郡博士雷之士嶺海以南無遠近奔走而學易云

楊誠齋集

李謙齋先生杞

李杞字子材號謙齋眉山人著有謙齋周易詳解或以爲朱子門人非也

經義考

梓材謹案周易詳解四庫書目著錄十六卷提要云考杞自序稱經必以史證後世歧而爲二尊經太過反入于虛無之域無以見經爲萬世有用之學故取文中子之言以用易名編其述稱名之意

甚詳又云書中之例于每爻解其辭義復引歷代史事以實之如乾初九稱舜在側微乾九二稱四岳薦舜之類案易文有帝乙高宗之象傳有文王箕子之詞是聖人原非空言以立訓故鄭康成論乾之用九則及舜與禹稷契皋陶在朝之事論隨之初九則取舜賓于四門之義明易之切于人事也宋時李光楊萬里等更博採史籍以相證明雖不無稍涉泛濫而其推闡精確者要于立象無我之旨實多所發明杞之說易猶此志矣又言其中不可訓者惟在于多引老泉之文云又案虞道園跋濟寧李璋所刻九經四書述其言曰先大父謙齋翁始就外傳出游孔林而學焉云云蓋別一李

謙齋

謙齋書解

成湯放桀于南巢巢人納之意者終商之世義不朝商

乎誠如是亦足以見巢之忠商之盛德矣商亡周興于
是巢始來朝

王伯厚曰其說美矣然無所據

袁先生采

袁采字君載信安人登進士第三宰劇邑以廉明剛直
稱仕至監登聞鼓院衢州府志

袁氏世範

人之至親莫過于父子兄弟而父子兄弟有不和者父
子或因責善兄弟或因爭財有不因責善爭財而不和

者世人見其不和或就其中分別是非而莫明其由蓋人之性或寬緩或褊急或剛強或柔懦或喜閒靜或喜紛拏或所見者小或所見者大所稟自是不同父必欲子之性合于己子之性未必然兄必欲弟之性合于己弟之性未必然其性不可得而合則其言行亦不可得而合此父子兄弟不和之根源也況臨事之際一以爲是一以爲非一以爲當先一以爲當後一以爲宜急一以爲宜緩其不齊如此若互欲同己必爭論爭論不勝至于再三至于十數則不和之情自茲而啟或至于終