

稼軒詞疏證

壹

新會梁啓勲所著書

稼軒詞疏證

閩縣林志鈞題

林序

自漁洋尊詩抑詞。奉其說者。或不免有所軒輊。顧其故亦可得而言焉。周美成詞。所謂無美不備者。然如『強整羅衣。攬皓腕。更將紈扇掩酥胸。羞郎何事面微紅。』『愛殘朱宿粉。雲鬟亂。最好是帳中見。』『蘭袂褪香。羅帳褰紅。繡枕旋移相就。海棠花謝。春融暝。人恁嬌波頻溜。象牀穩。鴛衾謾展。浪翻紅綉。』此類豔辭綺語。集中到處可見。劉融齋謂周詞旨蕩。學之則不知終日意縈何處矣。至於屯田樂章之流。尤喜揣摩牀第。描述中葦。骨格不存。益無足道。大抵詞家以託言比賦。無事檢束。舉凡側媚靡曼之辭。不可入

詩者一於詞發之。晏元獻、歐陽公且有『淡薄梳粧
輕結束。天付與。臉紅眉綠。斷環書素傳情。久許雙飛
同宿』。及『走來窗下笑相扶。愛道畫眉深淺入時
無』。『水精雙枕。傍有墮釵橫』。諸語。他更無論耳。憶
吾鄉王碧栖。有以詞人稱之者。則怫然曰。獨不可爲
詩人乎。碧栖已作古人。此語猶傳人口。今日詞學復
興。世之愛重。或有過于詩者。十年以前。不爾也。至若
稼軒之氣象卓犖。一洗香澤脂粉之習。宜其獨有干
古矣。論者或謂其粗獷少蘊蓄深厚之旨。或指摘其
音律不精。歌麻雜用。張玉田於稼軒卽有微詞。後人
竟謂辛詞不可學。是皆非知言者。王靜庵謂南宋詞

人其堪與北宋人頡頏者。唯幼安一人。其推挹也如此。飲冰室好之尤篤。平時談詞。輒及稼軒。蓋其性情懷抱均相近。晚乃有稼軒年譜之作。遂成絕筆。可傷也。介弟仲策先生亦喜攻稼軒詞。己巳初冬始有疏證之作。歲暮脫稿。所收都凡六百廿三首。分卷六。以視信州本之五百七十二首。吳文恪所收宋四卷本之四百廿七首。此編爲最富矣。書旣成。屬余爲之序。按稼軒詞行世者。今日通行刊本卽所謂信州十二卷本。此本宋刻不傳。元大德己亥廣信書院重刊。明萬曆閒刊行之李濂評點本。亦卽十二卷本。毛氏汲古閣宋六十名家詞所收稼軒集。雖是四卷。而編次

與萬曆本同。其祖本亦信州本也。嘉慶間萬載辛敬甫刻稼軒詞。卽據毛氏本。近日王半塘所刻稼軒詞。則翻刻元大德本。皆屬十二卷一系。外此者。宋刻有長沙本。宜春張氏本。皆不傳。永樂大典引稼軒詞。經法梧門錄出。辛敬甫據以刻稼軒詞補遺。朱古微收入彊村叢書者。其佚詞有廿餘首。皆他本所無。此又別爲一本。入明以後。乃失傳耳。至宋史藝文志及馬端臨文獻通攷著錄稼軒詞四卷本。則傳世絕少。明吳文恪（訥）之唐宋名賢百家詞。所收稼軒集分甲乙丙丁四卷。與汲古閣四卷本異。飲冰定爲卽文獻通攷著錄之四卷本。有二十闕爲信州十二卷本。

所無。稼軒詞集本當以此爲最古。近武進陶氏刻宋元本詞集。其稼軒詞三卷。爲宋淳熙本。蓋與吳氏同一祖本。而缺其一卷耳。飲冰之作。稼軒年譜卽以得見吳本。每卷所載略具編年之意。可由此而知其作詞之時代。年譜中所考證卽爲稼軒詞編年之準備。仲策此作。可謂能繼飲冰未竟之業。而補苴訂正之功。尤不可沒。惜乎飲冰之不及見也。仲策所疏如感皇恩。滁州送范倅詞。據南宋文範。周孚滁州奠枕樓記。證明稼軒蒞滁任在乾道八年。滿江紅。賀王帥宣子平湖南寇詞。引史王佐破陳峒事在淳熙六年四月。滿庭芳。和洪景伯及游豫章東湖三詞。引景伯詞。

集盤洲樂章證明在淳熙八年辛丑水龍吟甲辰歲
壽韓南澗尙書引南宋文錄洪景廬所作稼軒記證
明淳熙十一年甲辰稼軒在湖南沁園春帶湖新居
將成詞據景廬稼軒記及辛敬甫編稼軒年譜證明
帶湖新居落成於淳熙十二年乙巳並知移帥隆興
府乃在十二年同調送趙景明知縣東歸引歷代詩
餘趙和章及邱宗卿和章知淳熙十一年甲辰冬初
稼軒猶在湖南又稼軒落職家居之年宋史本傳失
載辛敬甫舊譜罷官在戊申飲冰推定爲丙午丁未
間仲策根據西河送錢仲耕自江西漕移守婺州一
首有對梅花更消一醉句知必在冬日而乙巳冬之

菩薩蠻有霜落瀟湘白之句。知乙巳猶在湖南。又據洪景廬稼軒記。證明稼軒乙巳在湖南。則江西送錢仲耕之作。必在丙午冬。一飲冰以爲乙巳作。一是冬稼軒尙在江西。按撫任。則落職必爲丁未無疑。清平樂壽信守王道夫詞。據錢士升之南宋書。王道夫淳熙進士。又南宋文錄亦載。道夫淳熙中登進士。卒於紹熙中。證明廣信府志。紹興初出知信州之誤。紹興稼軒尙未生。當是誤紹熙爲紹興。醉翁操贈范廓之題中。今天子卽位云云。疏證引紹熙元年劉光祖奏章。與本題語意脗合。定爲此詞必爲光宗紹熙元年庚戌作。水調歌頭席上用黃德和推官韻。壽南澗詞。

疏證引南澗詩餘有水調歌頭一首。題席上次韻王德和與稼軒所和者韻正同。知卽此人。稼軒作黃德和南澗作王德和。知必有一誤。又據水調歌頭送楊民瞻。裘字韻。水龍吟。些字韻。推知瓢泉別館。乃成於徙居鉛山之前。據千年調。賦蒼壁驀山溪。停雲竹徑。南歌子。開新池戲作。六州歌頭。得疾小愈等闕。得考知瓢泉亭館之結構。又如遣姬止酒諸作。及元日投宿博山寺之水調歌頭。別澄上人之浣溪沙等詞。并得知稼軒之性格。書中創獲類此者。多不勝舉。讀者當能詳之。夫詞學原無關攷據。然不讀渚山堂詞話。則不知劉改之沁園春綠鬢朱顏一闕。乃爲代壽韓

平原之作不讀者舊續聞則不知陸子逸瑞鶴仙臉霞紅印枕一闕乃爲宗子侍人盼盼者而作不讀清容居士集及戴表元剡源集則張叔夏徵招秋風吹碎江南樹石牀自聽流水一闕不知袁伯長之果然善琴一元史袁桷本傳不云其能琴一不讀雪竇寺志則叔夏臺城路游北山寺詞竟不辨所訪爲何人不讀知稼翁詞所系本事則不知菩薩蠻之玉人依舊無消息詞乃懷汪彥章而作青玉案之鄰雞不管離懷苦又還是催人去一闕乃應召赴行在不得於當路而作好事近之湖上送殘春一闕乃爲秦益公所扼罷歸離臨安之作又如葉紹翁四朝聞見錄載

有陸放翁飛上錦裯紅皺之句。一此詞放翁集不載。一遂於南園閱古泉記之外平添一重公案。楊升庵詞品收入朱淑真月上柳梢頭人約黃昏後之句。一歐陽永叔詞混入朱集。一遂使斷腸詞蒙白璧微瑕之譏。是知徵證與辨核二者蓋不可偏廢。自非廣摭故實。則原委莫明。詞意或無由領解。亦賴參攷互勘。庶歧聞異說不致泛涉而失真。鄭叔問跋校本清真集至謂詞有箋釋轉爲贅疣。此殆有激之談。非以爲攷訂之作。遂可不講也。仲策此作大之足以補史傳方志所不備。次之則稼軒生平志業遭際出處縱跡俱略可悉。而集中唱和之作互見他集者亦復搜集。

備列於篇。資參究焉。讀茲編。恍然如與前人几覩相接。譬欬相通。其愉佚酣適。狂歌痛飲。慷慨鬱勃不平。舉可於詞中遇之。循文撫跡。歷歷在目。若稼軒未嘗捨我輩而去也者。烏乎。文字之爲用。豈不偉哉。詞之有疏證。著於世者。蓋寥寥耳。仲策之作。以視江賓谷之山中白雲詞。蘋洲漁笛譜疏證。足以鼎足而立。有過之而無不及。今人遼陽陳君慈首。補辛敬甫所撰稼軒年譜。又聞有稼軒詞箋之作。余惜未獲見。果其書之已成。則仲策爲不孤矣。辛未清明前一日。閩縣林志鈞識。

稼軒詞疏證序例

人之思想變化。每與時代及環境爲因緣。若作品不編年。則無以見其遷移之痕迹。稼軒先生詞品。上承北宋之正聲。下開南宋之別派。雄風傑調。橫絕一時。在文學上之地位。自足千古。但傳世詞六百數十首。坊本皆以調爲別。無時代性。伯兄久欲爲之次第。然全集詞題之有甲子。及詞句中略有年代可追求者。不過四十餘首。尙不及十分之一。頗感困難。初欲以地爲別。循先生宦遊之足跡爲先後。分建康。臨安。滁州。豫章。湖湘。帶湖。三山。瓢泉。會稽。京口。十項目。此法似甚便。然地有重至者。如建康。豫章。帶湖。是也。

若用空間。則失時間。仍非本旨。戊辰之夏。伯兄嘗用武進陶氏涉園景宋淳熙三卷本。校臨桂王氏四印齋景元大德信州十二卷本。竟並隨筆寫攷證數十條於信州本之眉。秋九月。始屬稿。箸先生年譜。原擬譜成而後編其詞。繼又獲見明吳訥唐宋百家詞所收之四卷本。甲集乃先生門人范開輯。有淳熙戊申元日之序文。從知甲集詞皆先生四十八歲以前作品。最爲確據。乙集不知何人輯。然據伯兄鈎稽所得。無閩中詞。知是成於紹熙辛亥。丙丁兩集頗亂雜。通各時代皆有。但無浙東詞。知是成於嘉泰辛酉。伯兄卷本所收詞截止於慶元庚申。似有誤。因丙集有辛酉生日前兩日之柳梢青詞一首。知是截止於辛酉。

因卽以此爲依據。將各詞繫於譜中。而加以攷證。豈
意譜尙未完。而病猝發。竟以不起。所志中斷。啟勳不
自揣其謫陋。繼伯兄未竟之業。將宋四卷本。信州十
二卷本。並辛敬甫從永樂大典輯得之補遺。集合而
詮次之。去其誤入與重出。得詞六百二十二首。又於
清波別志輯得一首。共爲六百二十三首。是爲先生
傳世詞之總數。雖其中有一二首曾發生眞僞之辯。
但未得有力之反證。自不容否認。於是專從並時人
之詩文詞集覓證據。以推求年代。結果尙不負初志。
十月十九日始屬稿。於每首之下。先錄飲冰室校勘。
與歷代詩餘之異。次錄飲冰室攷證。又次爲啟勳之
同則爲啟勳所校

案語其間有因伯兄翻檢未周攷證不甚正確者則修正之未備者則補充之名曰稼軒詞疏證詞取斷句悉依萬氏詞律分韵叶句豆韵與叶用圈句則加點於字旁而豆則加點於字間凡此符號則爲心之所裁全集分爲六卷以年爲序卷一卷二爲淳熙丁未以前詞卷三爲戊己庚辛四年間詞卷四卷五爲壬子至辛酉之十年間詞卷六則爲壬戌以後四卷本所未收之詞每卷於目錄之先標出年與歲及所在地用存伯兄以地爲綱之意云爾 十八年十二月一日啟勳記

伯兄嘗語余曰稼軒先生之人格與事業未免爲其