

04661

档案学术论文写作辅导

(内部业务学习材料)

上 册



西安市档案干部业务职称评定委员会 印
西 安 市 档 案 学 会

前 言

为了帮助档案干部提高写作能力，学习档案业务，开展学术研究，撰写学术论文，并更好地配合整顿后的档案干部职称评定工作，繁荣社会主义档案事业，开创档案工作新局面，西安市档案干部职称评定委员会和西安市档案学会联合编选了《档案学术论文写作辅导》（内部业务学习材料）一书。供档案工作者在写学术论文时，作为参考借鉴。

这本书共分五个部分：

第一部分，议论文写作概述。重点是讲写议论文时，怎样立论、驳论以及注意事项。

第二部分，论文的写作。主要阐述论文的范围、特征、要求及其注意事项。

第三部分，学术论文的写作。分总论、分论两部分。总论内容是写学术论文的目的、要求、鉴戒、再创造；分论内容是说明学术论文的组织结构及其特点，由哪些部分组成，各组成部分的具体写法，以及学术论文和其它文体的区别。

第四部分，怎样写学术论文。这部分收入了十七篇具有代表性的关于写学术论文的文章，其中综合论述论文写作的四篇；论档案学术论文写作的两篇；论科学学术论文写作的两篇；论毕业论文和学位论文写作的四篇；论写工作总结、工作报告、调查报告和语法修辞的各一篇。读者在掌握论文写作基础知识的同时，可以根据自己所写论文的性质，参考

这部分有关文章。

第五部分，档案学术论文选读。这部分都是档案学术论文的范文。在这部分中，既选了具有国际水平的文章，也选入了具有国家和地方水平的文章。在范围上，注意了档案学的各种不同学科。这些论文是在国际档案学术组织、中国档案学会、地方档案学会的学术讨论会上宣讲和在档案业务刊物上发表的文章。其中有国内外专家、学者、教授、讲师、研究馆员、馆员等各方面的论文，内容丰富，知识面广，学术性强。这部分文章，不仅对写论文有参考价值，而且能使读者了解当前档案学术研究情况。

由于水平有限，时间短促，难免有差错，敬请批评指教。

西安市档案干部职称评委会

西安市档案学会

一九八四年二月

目 录 (上册)

前 言

第一部分 议论文写作概述……………电大教学辅导材料 (1)

一、概述

二、主论

三、驳论

四、议论文写作注意事项

第二部分 论文的写作……………朱金顺 (23)

一、论文的范围及其特征

二、论文写作的几个问题

三、写论文要注意什么?

第三部分 学术论文的写作……………谭炳煜 (53)

一、总论

1、白 2、求

3、鉴戒 4、

二、分论

1、命题 2、著者及单位

3、目录 4、摘 要

5、前言 6、正 文

第四部分 怎样写学术论文……………(111)

一、谈谈写论文……………王 力(111)

二、怎样写学术论文……………黄宗志(122)

三、怎样写档案学术论文·····	任凤岐(133)
四、关于学术论文的写作·····	高瑞卿(137)
五、谈谈学术论文的基本要求·····	张岱年(143)
六、漫谈说理文·····	朱光潜(150)
七、关于写学术论文的几点体会·····	郭麟阁(157)
八、科技论文的写作特点·····	钱文霖(169)
九、科技论文的组成部分(摘录)·····	孙翊柔(173)
十、给国际法研究生的一封信	
——漫谈写论文·····	赵理海(187)
十一、关于理科学生写学术论文问题·····	李宪之(199)
十二、怎样写毕业论文和学年论文·····	王世德(209)
十三、谈谈学术论文和	
工作报告的写作问题·····	邱世华(236)
十四、谈谈怎样写业务工作报告·····	张启安(243)
十五、怎样才能写好一篇总结和	
论文(节录)·····	王树谣等(247)
十六、调查报告的写作	
·····——河北大学中文写作教研室	(251)
十七、谈谈语法修辞·····	叶圣陶(259)

第一部分 议论文写作概述

电大辅导材料

一、概说

议论就是讲道理、论是非。作者通过事实材料和逻辑推理，来阐明自己的观点，表明赞成什么或者反对什么。

我们读下边这段文字，就是比较完整的一段议论。

中国的文人也一样，万事闭眼睛，聊以自欺，而且欺人，那方法是：瞒和骗。

.....

有时遇到彰明的史实，瞒不下，如关羽岳飞的被杀，便只好别设骗局了。一是前世已造夙因，如岳飞；一是死后使他成神，如关羽。定命不可逃，成神的善报更满人意，所以杀人者不足责，被杀者也不足悲，冥冥中自有安排，使他们各得其所，正不必别人来费力了。

这是鲁迅先生《论睁了眼看》（《坟》）中的文字。作者的论点是：遇到彰明的史实，便只好骗。这是说明“瞒和骗”的一个分论点。在这段议论里，有论点，有论据，有对事理分析，文字不多，却构成了完整的议论。

一般来说，一段完整的议论，总是由论点、论据和论证构成的。所谓论点，就是作者的观点、见解，由作者明确地提出，为了读者接受它。论据，则是建立论点的理由和依据，我们上边引的这一段，作者用两个事实为论据，历史上

的关羽岳飞，“前世夙因”和“成神”的谎言，就是骗的论据。有论点和论据，并不能算一段议论，起码不能算好的议论；要议论得好，要逻辑性强，有说服力，还需进行论证。论证就是用论据来阐明论点的过程，在这个过程中要剖析事理，阐明论点和论据间的内在关系。只有这样深入地分析、阐述，议论才有说服力。当然，有时候作者的论点较为简明，提出论据后，稍加说明也就够了，这就不需要深入论证了。但多数时候，作者不光提出论点，交代论据，还要说明“为什么”，这个比较复杂的过程，就是论证。作者要深入剖析论点和论据间的内在联系，说明事物间的因果关系，这就是进行议论时的重要步骤了。按习惯，我们称为论证；因为阐述论点、论据间关系，总要有一个过程，所以也称为论证过程。

进行议论，提出论点和选择论据是很重要的，论点要正确，经得起推敲，论据要典型、新鲜、准确。在议论中，可以做为论据的材料很多，它可以是概括的事实，也可以是具体的事例；它可以是统计数字，也可以是专门案卷的数字；它可以是经典性的论述，也可以是科学的公理、定理；……总之，生活中的论据很多，关键是恰当选择。

议论和逻辑有极为密切的关系。逻辑是研究人们思维规律的一种科学，我们进行议论说理，说理要周严，议论要合乎逻辑。这就要求我们，进行论证的时候，应当遵循逻辑的规律，要按照这些规律说明问题。否则，就不能得出正确的结论，或者是说理不严谨，不能使人信服。逻辑推理是严密的，它的那些规律，对于人们认识事物、阐明道理有限制和制约的作用，我们必须符合这种客观规律，说理才能正常进行。

议论这种形式，在各类文章中运用相当广泛。在议论文

中，议论使用最广泛，可以说它是写作议论说理文章的主要形式。在记叙文中，有时也使用议论，但这种议论往往与说文中的不同，它往往只是论点加一些说明，并不由论点、论据、论证组成一个完整、详尽的议论。甚至作者是通过议论来抒情的，这种议论便只剩了带有感情的论点了。

二、证明

证明又称做立论，就是设法正面论述自己的观点，说明它是正确的。这种说理的方法，是要正面建立自己的论点，所以，主要力量放在立论上。证明是议论中常见的形式，我们经常使用的方法，有以下几种：

第一，举例。

这种论证方法，是以事实做为论据，来举例说明。能够做为论据的事实材料，可以是具体事例，也可以是概括的事实，还可以是些统计数字之类。这种证明使用较为普遍，而且效果较好，所谓“事实胜于雄辩”，用例证法证明自己的观点，是有说服力的。

在议论说理时，这种论证的例子是常见的。比如：

最不好的作法是写文言信，或者写半文不白的信。有一位青年同志和我通信讨论学术问题，我觉得他很有一些好见解。他忽然给我写来一封文言信，写了许多不通的句子，使我非常失望。另一位青年和我通信，想考我的研究生，也是忽然来了一封文言信，这封信的文言文写得很不错，但是我也不高兴。我复信说：“如果你在试卷中写文言文，我就不录取你！”我们学习古代汉语是为了培养阅读古书的能力，不是为了学写文言文。我怀疑

有的中学语文教师在教学生写文言文。那很不好。现代人应该说现代语，不应该说古代话。有一位青年人写了一封文理通顺的信给我，我正看得很高兴，忽然看到一句“吾误矣”，就给我一个坏印象。现代汉语明摆着一句“我错了”，为什么不用？偏要酸溜溜地说一句“吾误矣”！我恳切地希望中学语文教师注意纠正这种坏文风。

这是王力在《谈谈写信》（原载《语文学习》1980年第3期）中的一段话。作者说明的道理并不深，还用了三个生动的实例，这就使论证更有说服力了。我们是现代人，写信应当用现代语，用文言写信是不好的，但有人却要这么写，这需要加以纠正。如果不用举例的方法，只从一般道理上去说，那当然也可以，恐怕就没有举例说明生动有力了。

上边的举例，是用的具体材料。有时举例可以用统计数字，这些数字是抽象了的事实，也很有说服力。比如，在一篇题为《长江后浪赶前浪》（法浩森作，原载《人民教育》1977年第1期）的评论中，说明“从古以来，发明家、创立学派的，在开始时，都是年轻的”这论点时，就使用了统计数字。文章说：

据不完全统计：在古今中外一千二百四十三位有名的科学家、发明家中，有百分之六十五以上是二十岁至四十岁之间作出第一项重大发明创造的。其中不满二十岁的有十八人，二十一岁至二十五岁的有一百一十二人，二十六岁至三十岁的有二百四十人。这就说明，只要方向对头，经过自己的努力，就可以在前人的基础上，有所发现，有所发

明，有所创造，有所前进。

作者用典型的数字为论据，说明自己的观点，很有力量。

在我国传统的文章写法中，有所谓夹叙夹议，叙是指叙述，就是表述事实材料；议是指议论，就是阐明观点。夹叙夹议的写法，作者边陈述事实，提出议据，边发表议论，进行论证，最后很自然地得出令人信服的结论来。这种写法的好处，在于论点有事实来证明，议论不空泛；材料及时交代，很好地说明论点，被论点所统率，具有逻辑力量。夹叙夹议，观点和材料结合紧密，读起来具体，而且边叙边议，也亲切自然。这种写法，虽然不能代替一般的议论，但不失为一种好的说理方法，它容易学习和掌握，常为初学者所取法。

第二，分析。

通过分析问题进行论证，也是常见的论证方法。作者通过分析问题、剖析事理，来揭示论点和论据间的因果关系，从而阐明论点的正确性。这种立论的方法，能够深入下去，把问题说透，议论的效果比较好。

例如，毛主席在《反对党八股》（《毛泽东选集》第3卷）中，有一个论点是：“无论对什么人，装腔作势借以吓人的方法，都是要不得的。”论证时，作者使用了分析的方法，从几个方面阐述了要不得的原因。毛主席说：

因为这种吓人战术，对敌人是毫无用处，对同志只有损害。这种吓人战术，是剥削阶级以及流氓无产者所惯用的手段。无产阶级的最尖锐最有效的武器只有一个，那就是严肃的战斗的科学态度。共产党不靠吓人吃饭，而是靠马克思列宁主义的真理吃

饭，靠实事求是吃饭，靠科学吃饭。至于以装腔作势来达到名誉和地位的目的，那更是卑劣的念头，不待说的了。

这段文字不长，却从各方面分析了“吓人战术”要不得的原因。从作用、根源、危害性等处，深入剖析了问题的实质，把自己的论点树立起来，很有力量。分析的好处在于能深入细致论证问题，能把论点、论据间的因果关系论述清楚，比较好地回答读者“为什么”的问题。

用分析法论证问题，往往在分析之后，还需加以综合，使论点更清楚，也便于上升到理论的高度。上边那段分析后，毛主席归纳说：“总之，任何机关做决定，发指示，任何同志写文章，做演说，一概要靠马克思列宁主义的真理，要靠有用。只有靠了这个才能争取革命胜利，其他都是无益的。”综合之后，提出了具体要求，有现实的指导意义。分析综合是重要的两个方面，分析能够把问题深入下去，得出令人信服的结论；综合则可以使问题集中，加以概括，提到原则高度。缺乏分析，难于使议论细致和深入；缺少综合，则议论难于汇总和提高。当然，从道理上虽然如此，我们也不可当成死的框框，不需要综合的，也可以不综合，只把问题分析透彻就行了。

举例和分析，这是我们立论时最常用的方法，也可以说是证明的基本方法。这两种方法，我们是分开论述的，这不过是为了行文的方便而已。在实际运用时，它们总是结合在一起的，单纯使用举例或分析，都比较少见。更多的情况是，举例离不开分析，有了例子再加以分析，立论才能更好；光用分析，也怕太抽象，往往还要举些例子出来，达到

深入分析的目的。有举例又有分析，论证才能深入细致，议论才具有不可辩驳的力量。二者结合的论证，才是我们常常遇到的论证方法。

第三，引证。

作者用经典性言论、科学上的公理和定理、生活中的常理等等为论据时，这种证明的方法称为引证。引用的言论、事理，是被人们所承认的，我们用它为论据，证明自己的论点，就用不着再从头论证，只需直接引来做理由和依据也就够了。正因为如此，所以引证时要考核被引用内容的科学性和正确性，既要求它们本身是经得起推敲和考验的，又要求引用时准确无误，恰到好处。否则，论点便失去了可靠的论据，没有了说服力，甚至变为谬误的东西。我们在引证时，要重视这个问题。

在议论中，引证运用还是很广泛的。例如薛暮桥在《中国社会主义经济问题研究》（人民出版社1979年版）一书中，有这样的文字：

生产资料公有化以后，还部分地保留劳动力个人所有这种社会的痕迹，并不奇怪。列宁说过：“无论在自然界或在社会中，实际生活随时随地都使我们看到新事物中有旧的残余。”恩格斯也说过，在事物发展过程中，“一切差异都在中间阶段融合，一切对立都经过中间环节而互相过渡。”劳动力部分个人所有，就是资本主义和成熟的共产主义之间的一个“中间环节”，它的存在，表明社会主义阶段，劳动者和生产资料结合的共产主义方式还不成熟，不完善。个人劳动转化为社会劳动，必须

通过一个“中介”，通过一种特殊的形式，即以等量劳动换取等量产品（作了扣除）。这是社会主义区别于共产主义的重要特点，也是社会主义制度的过渡性的表现。

作者在阐述“生产资料公有化以后，还部分地保留劳动力个人所有这种旧社会的痕迹，并不奇怪”这个论点时，引用了列宁《国家与革命》和恩格斯《自然辩证法》中的话，做为论据，然后又深入分析了这种现象的不值得奇怪的理由，论证细致，有说服力。如果作者不引证，就是自己分析，当然也不是不可以，那未免就力量不足，远不如这样令人信服。

使议论具有权威性、理论性，这是引证的好处。但也要注意引证的不足，引证容易使文字呆板，不够亲切活泼。我们引证，要少而精，不可连篇累牍地引用，反对“吊书袋”的习气，并且力求行文生动自然，引用同时要加强分析论证，要有生动贴切的例子，这种引证才是成功的。如果是用引证代替了自己的分析和事例，使文章成为经典言论的堆砌，文章便失去了光彩，这种论证是失败的。可以说，进行议论引证是很重要的，但只能做为一种不可少的辅助形式，如果用它取代了举例和分析，议论便没有了生气，就是失败的文章了。

第四，对比。

实际上，对比也是举例论证的方法，它的不同处，是要把两种事物加以比较，于举例比较之中，讲清道理，阐明事物的本质。可以用历史事实或过去情况与当前的事物做纵的比较；也可以用两种对立的事物做横的比较。在比较之

中，突出事物的本质，深入地说明要论证的问题，树立起正确的论点来。这种立论方法的好处，在于能给读者丰富的内容，给人们以启迪。有人称它为纵横比较法，也有人称为中外古今法。

用对比论证问题，最有名的例子是毛主席的《改造我们的学习》（《毛泽东选集》第3卷）。文章的第三部分，把两种对立的学风加以比较，在比较中说明主观主义态度的危害性，讲清马列主义态度的重要性。在对比中，论证了问题，树立了鲜明正确的观点，这种方法是很好的。

为了说明问题，我们再举一个例子：

有一些事情，单独看来固然很有意思；把他们和形成强烈对照的事情合起来看，就更加耐人寻味。

科学史上有这么两件小轶事，相映成趣，颇能发人深思。

一件是关于一个老教授受骗上当的故事：

十八世纪的时候，德国有一个哲学和医学教授，贝林格尔，喜欢搜集化石，但是对于化石的科学知识又很不够，竟然相信“化石是上帝凭造型力创造出来的”。有一些嫉妒贝林格尔的同事，为了欺骗他，捉弄他，竟雇用了几个青少年，在石灰岩的碎块上雕刻太阳、月亮、星辰、鸟类、怪兽等等图形，以及古代希伯莱的文字，埋藏在附近的采石场，然后又唆使孩子们去向贝林格尔报告。贝林格尔见到这番情景，大喜过望，以为是莫大的发现，就进行发掘，竟然搜集了两千多块标本，经过好几年研

究，又“精选”出一批，出版了一部所谓古生物的专著——《维尔茨堡化石石版图集》。

被雇用来作弄这位医学教授的青少年，由于爱好嬉戏玩耍，在一块所谓“化石”上竟然刻上了贝林格尔的名字。贝林格尔发现之后，不禁大为惊异，他认真地检查了过去的研究，终于发觉自己受骗了；愤懑之余，只好谋求补救办法，他出钱竭力收回自己已经卖出去的那部图集，害得几乎破产，最后就在穷愁悲愤中默默死去。

和这件事形成强烈对照的，是达尔文的一桩轶闻，这是一眼识穿一个骗局的故事。

有两个和达尔文认识的小孩，有一天想和这位大科学家开个玩笑。他们抓来了一条蜈蚣、一只蝴蝶、一只蚱蜢和一只甲虫，分别取下了蜈蚣的躯干、蝴蝶的翅膀、蚱蜢的腿和甲虫的头，把它们粘在一起，放进一个小盒里，然后带去见达尔文，声称这是他们抓到的一只新奇的昆虫，问达尔文究竟叫什么名字。

达尔文一眼就看出那是拼凑起来的東西。他微笑问道：“你们抓这只虫（bug）的时候，它‘嗡嗡叫’（hum）吗？”小孩互相碰肘取得默契，然后回答道：“是的”。

“呵！那么它是骗子（humbug）罗。”

达尔文在这里巧妙、机敏地玩了一次文字游戏，给了孩子们一个讽刺性的回答。

这生动的文字，抄自秦牧的《在虚假的事象面

前》(《晴窗晨笔》，花城出版社1981年版)中，作者在对比中，要告诉读者的是：“在谣诼纷纭，虚假事象涌现在人们面前的时候，它常常对人作了严峻的考验。一个人的见识水平以至于品德水平如何，在这种考验之前往往无所遁形。”这种论证，富于联想，给予读者的不单是一个结论，而有更多的内容和启示。

第五，类比。

类比是通过打比方来证明自己论点的方法。作者是通过讲故事、打比方或者引用成语典故之类，把抽象的道理比喻明白，从而使读者悟出其中的真谛。这是一种形象化的论证方法，也是一种间接的论证方法，它是不能代替直接的论证的。这种方法运用得好，使文章生动活泼，发人深省，也可以收到很好的艺术效果；但用得不好，也会发生谬误，因为比喻总是蹩脚的，我们要注意。

因为它不能代替直接论证，所以，常常被做为一种辅助形式，用以开启人们的思想，增强议论的生动性。如果只用类比，那是不妥当的。

我们举一个类比的例子。魏金枝在《谈谈失败的经验》(《编余丛谈》，作家出版社1962年版)一文中，讲过自己写小说的教训。他自小生长在农村，熟悉农民的生活，“就常常以一个或几个所熟悉的模特儿为骨干，编造或改造一套故事来写小说。有时也自己虚构一个人物出来，把许多人的性格、面貌、行动，附着在这个人物身上。”他长期离开家乡后，这办法就不灵了，所以他说：“直到抗战初期，我才逐渐地觉得，笔下的人物和故事，已经和现实有了距离，人物的思想感情，已全是我的思想感情，而不是人物自己应有

的思想感情。”作者回顾自己这失败的经验后，说明道理时用了类比。他说：

我曾听广东朋友说过，他们那里讲究喝茶的人，他们的茶壶内壁，积有很厚的茶渍，临时没有茶叶，就可以冲了开水当茶。但这只能偶然的一次两次，次数一多，必然要成为淡而无味。我的脱离农村，靠了短暂的回家探亲，以及找人谈话而得的第二手材料，以为写作的源泉，实际上就等于靠茶渍泡茶，这怎么能维持长久呢！

作者用茶渍泡茶比喻靠过去生活素材写作，是非常恰切的。这种类比论证，说理生动形象，效果是很好的。作者在用这个类比之前，还有举例的分析，在那些论证的基础上，辅以类比，说服力更强了。

在先秦时，诸子常用类比的方法论证问题，今天留传下来的寓言故事，就是他们类比论证的作品。在《说苑》中的“螳螂捕蝉”故事，就是一例：

吴王欲伐荆，告其左右曰：“敢有谏者死！”舍人有少孺子者欲谏不敢，则怀丸操弹，游于后园，露沾其衣，如是者三旦。吴王曰：“子来，何苦沾衣如此！”对曰：“园中有树，其上有蝉，蝉高居悲鸣、饮露，不知螳螂在其后也；螳螂委身曲附，欲取蝉，而不知黄雀在其傍也；黄雀延颈，欲啄螳螂，而不知弹丸在其下也。此三者皆务欲得其前利，而不顾其后之有患也。此三者后有患也。”吴王曰：“善哉！”乃罢其兵。

舍人少孺子劝阻吴王伐楚，要他不要只顾眼前利