

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第二冊
卷三、四

周法高編撰

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第二冊
卷三、四

周法高編撰

金東古林備三

周護高醫

買美

黃伯盤
(913)

22

中山王興鼎
母母眾而驚。

$\langle x^2 \rangle$

周法高曰說文卷三上品部𦣻聲也句讀詩車攻選徒氣出頭
上从品从頁頁首也許嬌切詩十月之交諛口𦣻𦣻𦣻衆多兒

母 母 象 而 晨

自然之事也。說文作犬，所以守之也。之部分蓋此意也。犬在看守戍守之時固無默不作聲之理也。

如此以之為形聲字或以之為會意字。因有犬之意符。此字單以皿飲食之器說明者。仍是苦於理解也。若从形聲之說。亦須說明皿聲之為去聲切也。或犬叫有吠字（符廢切）而器字曰皿（眉永切）為音近之字。亦未可知。然蓋非如此也。故此字之去聲切之音。皿字蓋非众口之意。即並非阻立切之品也。又並非吠之意。皿口之形蓋為表示喘息而多開口之意。且在夏季犬開口而呼息。用口呼吸乃常態也。故从皿口也。又从文字思之。皿為氣息之形。亦其意也。說文以皿為東夷謂息為皿从口。四聲詩曰：犬夷皿矣。其音則虛器切也。而皿為皿之本字則前已說明之。

字形如以上所言犬之氣息之形之意與皿之意無關然余意殆有某種關係也說文械字之解曰

無盛曰器

史記律書正義有

內盛曰器

王筠說文句讀說明之曰

內盛者有容受也盆盎之屬

又朱駿聲曰

凡有所盛曰器

則開口而盛物口器也余前謂器為犬開口口中空虛而呼息之形是則乃取犬開口空虛之形而用為容物之空虛之物之意也

字音去冀切。此音表示氣四之意也。

字義。夏李犬開口呼吸之意也。漢字之起源。二三二一。二三三。

頁林潔明譯

白川靜曰。器說文訓作皿也。以四口之形為象器之口。又从犬者。則曰犬所以守之。爾雅釋器釋文曰。

飲食之器。从犬从品聲也。

義證。謂聲字衍校議。則謂當作品。亦聲釋例以說文之解為非。曰。

品下云。众口也。……若器字第說之曰。眾器之口。不復言从品。

器无聲也。即其从犬。亦不可解。古義失傳。許君亦望文為說而已。

金文則眡為犬之形其義則夫詳云徐箋亦曰
器不必犬字義稍可疑

通訓定聲則曰

闕義可也

職墨以口為俎豆之象犬形之字為犧尊之象又疑義以缺釋
之字犬作工者為是以為品為集工即成謂器集众工而成然
皆與金文之字形不合讀篆臆存則以為說文中殆有脫誤古
籀篇以犬為食肉曰

犬肉即众口所嗜食必盛于器皿故器字从品从犬會意

舉厭字之形義及禮記月令食麻與犬越語二壺酒一犬之例
為證然器所盛之物不限於犬卜文中犬僅用于特殊之祭儀
中又聞載中曰

从犬品聲字義明顯

然器多謂禮器祭器明器之語故不宜釋作犬之喧囂之聲者也犬古用為祓禳之犧牲殷虛之宮室墓壙之遺址中知多有用犬牲之事又禮記月令周禮之諸職中多有記犬獮豸獬廌及其他犬牲之事獻猶獄等有關於神事之字亦多从犬作者以此言之字為表示備犬牲而祝冊禱告之事者也哭字與其立意相同恐在哭禮之後其祝告及薦膾之物用為明器祭器因而器為明器之稱者也歟金文中用為葬器祭器祥器之例甚多周禮大行人其貢器物注尊彝之屬者此也說文新義卷三上四四二——四四三頁林潔明譯

于省吾曰說文：「器，皿也，象器之口，犬所以守之。」王筠說文釋例：「……即其從犬，亦不可解，古義失傳，

許君亦望文為說而已。朱駿聲說文通訓定聲，謂許氏「此說費解」，又謂：「字或作器，从工頗有意理。」按朱說以隸變从工為據，未免荒唐。徐灝說文段注箋：「局从口，罍从口，龠从口，皆各象其器物而非口齒之口。器从品象眾器，其例正同也。器不必犬守，義稍可疑。」按徐氏謂品象眾器是對的，但所舉三例均與事實不符。甲骨文从口之字象器皿形者常見，例如：𠂔字作𠂔，𠂔字作𠂔，古字作𠂔（上从申象盾形），魯字作魯，這四个字象置貝、弓、盾、魚于器皿之中。周代金文的器字多从四口，偶有从三口（穆公鼎）或二口（仲盤）者。說文誤謂器字从口「象器之口」，但謂「犬所以守之」是對的。上古時代地曠人稀，農民耕于荒野，飯于壠畝，故用犬以資警衛，并守護器物。商人的

武裝放牧，也具有自衛之義（詳釋牧），可資參證。器字所从的四口，係抽象的器皿，瑟字所从的二未，係具體器物。吾鄉的農耕，犬也往往隨從，卧于阡頭陌角。這雖然已失去了守器的用意，但也是古代相傳的遺風。總之，推考出器字之所以从犬，才能夠理解瑟字从犬的由來。（甲骨文字釋林卷中第二五六—二五七頁釋瑟）

參卷十 𠂔字條于省吾說

彭曦曰：文初一九八〇年第四期扶風雲塘西周墓一文中，忽尊（23.18）銘文釋曰：「忽作文考曰：丁寶薄彝，細審拓本第六字，前應釋為庚，第九字末一字，𠂔从犬，四口，應釋為器。金銘應為四作文考曰：庚寶薄器。西周金文中，薄彝已成為器皿的共名。此

銘或可証器彝二字曾經通用後人彝器連稱倒是有點添足

《文物》一九八〇年第一期九六頁關於勿尊銘文釋文

大 賁之器 伯 咎 雍 父 自作 器

𠂇

Y a

家盤干戈

43347

$$Y^e$$

蔡子乳为歟毛公沐

以乃族歟王身

加藤常賢曰干

7

文金

+

篆文

字形關於此字說文之說解全誤徐灝从金文之形象而曰

干為古字今字竿也更為扞字（段注箋）

林義光亦同以為乃竿之古字云（文源卷二）然在典籍中干解為值故郭鼎堂以干為圓形之值（甲骨學文字篇補遺所引）丁山亦曰干與值同實而異名（同上書之上）孫海波亦謂值也（古文聲系之元部）郭鼎堂雖加以巧妙之說明然觀此字之金文及篆文之形則蓋不能是值形也以為竿尚算妥當然並非竿也。

字形究竟是何形正如在單子條所述最原始之武器乃伐有刺之木而用之該種情形則取√之樹枝尖銳其先端而用作刺突之用可供參考也說文干部有干字及羊字前者解為犯也後者則作擻也干與羊蓋為一字√為刺敵之兩鋒之武器也

字音古寒切干與羊之兩音與甚音變成戡音相同乃有音轉之關係之兩音也提為以劍而刺之意也(史記荊軻傳索隱)字義以木枝作成之刺突之武器也

釋為值者同音假借也(漢字之起源二〇二一二〇三頁林潔明譯)

𠂔^a

商
𠂔^𠂔
𠂔^𠂔

𠂔^𠂔
𠂔^𠂔
𠂔^𠂔

𠂔^𠂔
𠂔^𠂔
𠂔^𠂔

白川靜曰商說文以外知內也从內章省聲蓋以章為章著之義也繫傳曰

錯曰商略之也从內知外言不出也

以內之義解之段注曰

漢律麻志云商之多言章也物成熟可章度也白虎通說商賈云商之多言章也章其遠近度其有亡通四方之物故謂之商也按樂書我商賁女徐仙民言章此古音也从外知內了了章著曰商

以章之聲義說字義然為迂曲之聲訓之說也字亦非从章之字疑疑曰

章省可疑。昭孔謂商从言內會意言外也。咨度事理而析其精微，是从外知內也。

以為言肉之會意通訓定聲亦同……

說文錄古文二字。籀文一字。字之構造大體相同。古文之字與

金文相同。籀文之字則異。

通釋卷一
三十三

蔡侯盤

金文集
四二六

中有相

近之字。卜文中商字亦多見。作大邑商、天邑商、中商等。不从口

之形者亦多。若以不从口者為其初形，則以字从肉而求其字

義之諸家之說皆失其根據也。字為樹立，辛于臺座之上之象。

字之立意與商相同。商字从矛表示征伐權，而辛則表示刑罰

權者也。殷商以此為國號者，或以王朝之神聖之刑罰權作為

王朝之存在之根據之意也。歟。口為祝告之器，故有加之者亦

有不加之者是，則字非从肉者也。

商有商業商賈之意者小島祐馬博士之論文原商古代支那研究所收以為因亡殷之餘民从事其業以保殘喘故稱之為商乃解明商之起源之名作然商乃殷族之美號國都之名作為征服者之周並不稱之為商自金文以下詩書中亦皆稱之為殷因而稱其行為而蔑視之不應稱為商也商賈之義當从其他原因而來者也

商又用為賞之意金文之獻侯鼎

金文集

庚壺

錄遺二

等有其

例然賞字一般作从貝之形又有報償賠償之義白鼎

通釋卷三一一

三賞字用為賠償之意及賞字加上互相給付之意而至稱該

種報償之行為為商而不斷操此行為者稱為商在古代氏族

社會之內部此種關係雖不容易發展然通過與外部之交易

關係而漸次成為含有經濟的意義之商行為在西周後期之