

欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部三十一

雜家類五

曲洧舊聞十卷

浙江汪汝
堦家藏本

宋朱弁撰弁字少章朱子之從父也事蹟具宋史
本傳文獻通考載弁曲洧舊聞一卷雜書一卷觔
觔說一卷此本獨曲洧舊聞已十卷然此本從宋
槧影鈔每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪
刊字又停字避光宗諱皆闕筆蓋南宋舊刻不應

有誤必通考譌十卷爲一卷也案弁以建炎丁未使金被畱越十七年乃歸而書中有臘月八日清涼山見佛光事云歲在甲寅又記祕魔巖事其地在燕京又記其友述定光佛語云俘囚十年則書當作於畱金時然皆追述北宋遺事無一語及金故曰舊聞通考列之小說家今考其書惟神怪諧謔數條不脫小說之體其餘則多記當時祖宗盛德及諸名臣言行而於王安石之變法蔡京之紹述分朋角立之故言之尤詳蓋意在申明北宋一

代興衰治亂之由深於史事有補實非小說家流也惟其中閒及詩話文評及諸考證不名一格不可目以雜史故今改入之雜家類焉

元城語錄三卷附行錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

元城語錄三卷宋馬永卿編永卿字大年揚州人流寓鉛山據廣信府志知其嘗登大觀三年進士據所作嬾真子知嘗官江都丞浙川令夏縣令又稱嘗官關中則不知何官矣徽宗初劉安世與蘇軾同北歸大觀中寄居永城永卿方爲主簿受學

於安世因撰集其語爲此書安世之學出於司馬
光故多有光之遺說惟光有疑孟而安世則篤信
之亦足見君子之交不爲苟同矣其中藝祖製薰
籠一事周必大玉堂雜記謂其以元豐後之官制
加之藝祖之時失於附會然安世非妄語者或記
憶偶未確耳李心傳道命錄又論其記程子諫折
柳事爲虛謂程子除說書在三月四月二日方再
具辭免四月上旬非發生之時云云然四月上旬
與三月相去幾何執此以斷必無方春萬物發生

不可戕折之語則強辨非正理矣安世風裁嶽嶽
氣節震動天下朱子作名臣言行錄於王安石呂
惠卿皆有所節取乃獨不錄安世董復亨繁露園
集有是書序曰朱文公名臣言行錄不載先生殊
不可解及閱宋史然後知文公所以不錄先生者
大都有三蓋先生嘗上疏論程正叔且與蘇文忠
交好又好談禪文公左袒正叔不與文忠至禪則
又心薄力拒者以故不錄其說不爲無因是亦識
微之論然道命錄備載孔平仲諸人彈論程子疏

議以示譏貶獨不載安世之疏不過於孔平仲條
下附論其不知伊川而已蓋亦知安世之人品世
所共信不可動搖未敢醜詆之也近時有安邱劉
源淥者作冷語三卷掇拾伊洛之糟粕乃以衛道
爲名肆言排擊指安世爲邪人謂其罪甚於章惇
邢恕豈非但執朋黨之見絕無是非之心者歟要
之安世心事如青天白日非源淥一人所能障蔽
衆目也行錄一卷明崔銑所續編大名兵備副使
于文熙又補綴其文舊本附語錄之末今亦竝存

之庶讀者知安世之行益足證安世之言焉至語錄之中時有似涉於禪者此在程門高弟游楊呂謝之徒朱子亦譏其有此弊是不必獨爲安世責亦不必更爲安世諱矣

嬾真子五卷

內府藏本

宋馬永卿撰是編乃其雜記之書然亦多述劉安世語又開卷冠以司馬光事書中亦多稱光蓋其淵源所自出也宋史藝文志著錄晁陳二家書目乃皆不載然袁文爲建炎紹興間人王楙爲慶元

嘉泰閒人費袞爲紹熙開禧閒人文饗牖閒評駁其中印文五字一條楸野客叢書駁其中承露囊一條袞梁谿漫志駁其漢太公無名母媼無姓一條是其書未嘗不行於世特二家偶遺之耳其書末稱紹興六年蓋成於南渡以後中閒頗及雜事而考證之文爲多如據漢書王嘉封事謂書無教逸欲有邦教當作敖謂陶潛游斜川詩開歲倏五十當作五日與殷晉安別詩本十韻傳本誤脫一韻東坡亦誤和九韻謂杜甫詩虬鬚十八九字出

漢書丙吉傳謂韓愈感二鳥賦序貞元十一年誤作十五年又考正曹成王碑衍文譌字及箋釋句讀謂前漢百官表少府之遵官據唐百官志當作導官謂成元英莊子疏不知其時已有縣令誤讀縣爲懸解爲高名令聞謂古者席面之賓乃稱客列座之賓皆稱旅引左傳爲證謂二十八宿中亢氏觜三星韻略皆誤音謂賜酺始趙武靈王謂河鼓之河當作何謂唐中興頌復復指期復復字本漢書匡衡傳皆引據確鑿不同臆說其謂離騷正

則靈均乃小名小字雖無所考亦足以備一解惟頗參雜以二氏至謂韓愈亦深明佛理是亦安世之學喜談禪悅之餘派存而不論可矣

春渚紀聞十卷

江西巡撫採進本

宋何薏撰薏浦城人自號韓青老農其書分雜記五卷東坡事實一卷詩詞事略一卷雜書琴事附墨說一卷記研一卷記丹藥一卷明陳繼儒祕笈所刊僅前五卷乃姚士粦得於沈虎臣者後毛晉得舊本補其脫遺始爲完書卽此本也薏父曰去

非嘗以蘇軾薦得官故記軾事特詳其雜記多引
仙鬼報應兼及瑣事如稱劉仲甫弈棋無敵又記
祝不疑勝之兩條自相矛盾殊爲不檢又蔡條鐵
圍山叢談稱前以弈勝仲甫者爲王愍子後以弈
勝仲甫者爲晉士明與祝不疑之說亦不合殆傳
聞異詞歟張有爲張先之孫所作復古編今尙有
傳本而此書乃作章有則或傳寫之譌非遺之舊
也

石林燕語十卷考異一卷

永樂大典本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄夢得爲紹聖
舊人徽宗時嘗司綸誥於朝章國典夙所究心故
是書纂述舊聞皆有關當時掌故於官制科目言
之尤詳頗足以補史傳之闕與宋敏求春明退朝
錄徐度卻掃編可相表裏陳振孫書錄解題謂其
書成於宣和五年然其中論館伴遼使一條稱建
炎三年又論宰相一條謂自元祐五年至今紹興
六年則書成於南渡之後振孫之說未核矣惟夢
得當南北宋閒戈甲倥偬圖籍散佚或有記憶失

眞考據未詳之處故汪應辰嘗作石林燕語辨而

成都宇文紹奕

案紹奕始末無考嘉定中有樞密使宇文紹節疑其昆弟

亦作

考異以糾之應辰之書陳振孫已稱未見蓋宋末

傳本卽稀僅儒學警悟

案儒學警悟亦南宋之書不著撰人姓氏

閒引

數條與紹奕考異同散見永樂大典中然寥寥無

幾難以成編惟紹奕之書尙可裒集謹蒐採考校

各附夢得書本條之下雖其閒傳聞年月之譌繕

寫字畫之誤一一毛舉或不免有意吹求頗類劉

炫之規杜預吳縝之糾歐陽修而援引舊文辨駁

詳確者十之八九是一朝故事得夢得之書而梗
概具存得紹奕之書而考證益密二書相輔而行
於史學彌爲有裨矣又夢得之書宋槧罕覩前明
有大字刊本摹印亦稀世行毛晉津逮祕書所載
脫誤頗多而商維濬稗海所載踏駁尤甚今併參
驗諸本以永樂大典所載詳爲勘校訂譌補闕以
歸完善凡所釐正各附案語於下方用正俗刻之
譌庶幾稍還舊觀不失其真焉

避暑錄話二卷

兩江總督
採進本

宋葉夢得撰案晁公武讀書志載此書作十五卷
與此本卷數多寡懸殊疑今所行者非完帙然文
獻通考已作二卷毛晉津逮祕書跋云得宋刻迥
異坊本亦作二卷則宋代亦卽此本考諸書所引
避暑錄話亦具見此本之中無一條之佚脫知讀
書志爲傳寫之謬矣夢得在南渡之初歸然耆宿
其藏書至三萬餘卷亦甲於諸家故通悉古今所
論著多有根柢惟本爲蔡京之門客不免以門戶
之故多陰抑元祐而曲解紹聖如論詩賦一條爲

王安石罷詩賦解也葉源一條爲蔡京禁讀史解也王姬一條爲蔡京改公主曰帝姬解也至深斥蘇洵辨姦論則尤其顯然者矣然終怵於公論隱約其文尙不似陳善捫蝨新話顛倒是非黨邪醜正一概肆其狂詆其所敘錄亦多足資考證而裨見聞故善書竟從屏斥而是編則仍錄存焉

嚴下放言三卷

兩淮鹽政採進本

宋葉夢得撰其自崇慶節度使致仕退居卞山時作也陳振孫書錄解題作一卷此本乃三卷疑振

孫書爲傳刻之譌又明商維濬稗海中別有蒙齋
筆談二卷題曰湘山鄭景望撰其文全與此同但
刪去數十條耳厲鶚作宋詩紀事稱景望爲元豐
元祐閒人所錄景望潁川一詩亦卽此書之所載
此書舊無刻本或疑其卽剽取景望書而作然考
書中稱先祖魏公又稱余紹聖閒春試不第又稱
大觀初余適在翰林又稱在潁州時初自翰林免
官又稱余守許昌時洛中方營西內又稱遭錢塘
兵亂又稱余鎮福唐又稱出入兵閒十餘年所將