

抗日小叢書

Kangrh

Siao Cungshu



抗戰編譯社出版

1939

抗日民族統一戰綫中的幾個問題

目 錄

- (一)抗日民族統一戰綫與反法西斯人民陣綫：
- (二)抗日民族統一戰綫是戰畧呢還是策畧？
- (三)三民主義的民主共和國問題。
- (四)三民主義與共產主義

抗日民族統一戰綫中的幾個問題

(一) 抗日民族統一戰綫與及法西斯人民陣綫

一，什麼是反法西斯人民陣綫？

要了解這問題，必須了解整個資本主義發展的趨勢，工人運動的過去和現在，以及法西斯蒂的本質，關於這些問題，這裏不能詳述，現在只就下面三點來講；

第一，反法西斯人民陣綫的鬥爭目標，根據共產國際第七次代表大會季米特洛夫的報告『在一切資本主義國家裡，統一戰綫的出發點和主要內容，都應當是擁護工人階級底切身經濟利益和政治利益，反對法西斯主義』（註）很明顯的，人民陣綫的鬥爭目標，是反法西斯蒂，即反資產階級成份中的最反動的一部份，是爲了保護工人階級的經濟和政治利益，改善工人生活，使工人得到民主自由，要使法西斯蒂把資本主義危機的惡果加在工人身上的企圖受到一個打擊，使資本主義危機的重担放到法西斯蒂身上去；反對現在法西斯蒂已經建

立的統治。所以，反法西斯人民陣線的鬥爭目標，是保衛工人階級政治經濟利益，對象是反對資產階級最反動的部份——法西斯蒂。

第二，反法西斯人民陣線的社會基礎，根據季米特洛夫的報告『爲要動員廣大勞動群衆加入反對法西斯主義的鬥爭，就必須在無產階級統一戰線基礎上建立廣泛的反法西斯人民陣線這是一個特別重要的任務。爲要使無產階級整個鬥爭得到勝利，無產階級就必須和勞動農民以及城市小資產階級基本群衆成立鬥爭的聯盟……』可知反法西斯人民陣線，是以工人階級的統一戰線爲基礎，求得工人階級的統一，和團結在這基礎上與城市小資產階級鄉村勞動農民建立聯盟。所以反法西斯人民陣線的社會基礎，就是工人農民和小資產階級

第三，反法西斯人民陣線的基本綱領大概分成三點。

1. 保衛工人階級的利益，使資本主義危機所造成的惡果，加在統治階級身上加在資本家地主身上；

2. 反對法西斯各種各樣的進攻，反對取消資產階級的民主自由；

3. 反對迫在目前的帝國主義戰爭危機，反對侵略戰爭，反對侵略戰爭，簡單地說就是保衛工人階級的日常利益，爭取民主自由，反對侵略戰爭，簡單地說就是

麵包，自由，和平，在這個綱領下，團結工人階級，勞動農民，小資產階級，以及團結一切擁護和平民主的人民，反對最反動毀滅文明，毀滅民主自由，毀滅勞動群眾的法西斯蒂？

二，什麼是抗日民族統一戰線？

爲了便于拿來和反法西斯人民陣線比較，也分三點來講：

第一，抗日民族統一戰線的鬥爭目標，是反對日本帝國主義，保衛中華民族的生存與獨立，這是連小孩都懂得的。

第二，抗日民族統一戰線的社會基礎，很廣泛，凡是受着日本帝國主義侵略威脅的中國人民，都是抗日民族統一戰線社會的基礎，包括工人農民小資產階級民族資產階級及其它一切抗日的力量，只要不是漢奸，不願做亡國奴的人都是的。

第三，抗日民族統一戰線的基本綱領，一個是共產黨提出的抗日救國的十大主張，一個是國民黨在臨時全國代表會所通過的抗戰建國綱領，這二個綱領基本上是一致的，包括在三民主義的總的精神之中。一般的說，三民主義是抗

日民族統一戰線的政治基礎，民族獨立，民權自由，民生幸福，就是抗日民族統一戰線的基本綱領。

1，根據民族主義精神，反對日本帝國主義，爭取抗戰的最後勝利，反對一切妥協動搖；

2，同時爲了抗戰的勝利，必須組織更廣大的群眾到抗日民族統一戰線中來，因此，在抗戰中，就需要實現民權主義，實行民主政治，需要給人民與民主的自由權利；

3，爲了動員廣大勞動群眾來參加抗戰，便必須在抗戰利益的前提下適當改善人民生活，保障戰時工農生活最低要求，他們才能更熱烈的參加抗戰，發揚他們抗戰的積極性。

這就是三民主義的基本精神，十大主張抗戰建國綱領都包括在三民主義以內。

根據上面所說的三點，把抗日民族統一戰線與反法西斯人民陣線來比較，可見是不相同的：

1，產生的客觀環境不同，人民陣線是產生在一般的資本主義國家內，抗日民

族統一戰線是產生在半殖民地的中國；

2, 鬥爭的目標與目的不同：人民陣線是反對國內的法西斯蒂，抗日民族統一戰線是反對外來的日本法西斯的侵略，人民陣線是爲了保衛工人階級的利益，爭取民主自由，反對戰爭，抗日民族統一戰線是爲了戰勝日本帝國主義，求得中華民族的獨立自由與幸福。

3, 社會基礎不同，人民陣綫包括工人農民及城市貧民小資產階級，抗日民族統一戰線更廣泛是民族的，包括全民族一切抗日力量，工人農民小資產階級民族資產階級以及一切抗日份子；

4, 在綱領上，我們以爭取民族獨立放在第一位，他們以保衛工人階級利益放在第一位。

在中國不需要而且沒有可能建立人民陣線，因爲我們是半殖民地的國家，侵略與獨裁的法西斯蒂在中國沒有這樣的社會基礎，所以人民陣線的對象，法西斯蒂在中國既不存在，所以人民陣線也無存在必然與可能，我們需要的是抗日民族統一戰線。

在這裡附帶說到的各國的人民陣線，雖然基本上是一樣的，反對其本國的

法西斯蒂，也各有各的特點。譬如法國的人民陣綫與西班牙的人民陣綫就不完全一樣，法國是民主革命已完成資本主義高度發展的國家，西班牙是比較落後的資本主義國家，還存有封建殘餘勢力，因而西班牙人民陣綫除反對國內資產階級反動成分的法西斯蒂外還帶有反對封建勢力的意義，而且在反對獨意法西斯的干涉任務下並帶有濃厚的民族的意義。

所以，我們應懂得抗日民族統一戰綫與反法西斯人民陣綫的不同鬥爭目標，社會基礎，綱領內容都有不同的。

我們爲什麼要了解這種區別呢？了解問題的實際意義是什麼？把抗日民族統一戰綫曲解爲人民陣綫，在實際工作中有什麼惡果？

首先，在先進的隊伍裡，如果把抗日民族統一戰綫了解爲人民陣綫，在實際工作中一定走到關門主義，不能團結一切抗日份子到抗日民族統一戰綫中來，不能團結更大力量，來反對日本帝國主義，因爲了解不明確，在實際工作中，往往把某些人誤認爲法西斯蒂，拒絕與他講統一戰綫，不願與他接近，這自然是一種錯誤。

其次，如果某些黨派把抗日民族統一戰綫了解爲人民陣綫，同樣的也有害

處，在抗日民族統一戰綫建立的過程中，有個別的人，與個別的集團，認為抗日民族統一戰綫與人民陣綫無甚區別。同時他們帶着有色眼鏡，把抗日民族統一戰綫曲解為共產黨的外圍組織從這種成見出發，把抗日民族統一戰綫認為是某一黨派的，而不認識他是全民族生命綫，是戰勝日本強盜的唯一武器，因而障碍了統一戰綫的開展甚至於發生不幸的磨擦，這就是把抗日民族統一戰綫了解為對內的人民陣綫，便要發生這樣的惡果。

最後，漢奸敵探托派常常以此來挑撥國共合作，破壞統一戰綫，他們造謠說，抗日民族統一戰綫是共產黨的工具，是反對國民黨的，他們常用漂亮的詞句進行漢奸的破壞陰謀，企圖分裂抗日民族統一戰綫，以圖實現他們在中國組織「以華制華」的「防共統一戰綫」的幻想，所以我們對於抗日民族統一戰綫要有一明確的認識才能組織全民族生動的抗日力量到統一戰綫中來，同時可以告訴個別頑固份子，抗日民族統一戰綫不是人民陣綫，不是一黨一派的，而是全民族的，使不致墮入漢奸托派和敵人的挑撥離間的詭計。

三，反法西斯人民陣綫與抗日民族統一戰綫的關係。

我們應該懂得，中國是世界的一部份，中國革命也是世界革命的一部份，抗日民族統一戰綫與人民陣綫，在反對全世界法西斯侵略這點上，有一致的總的精神。

我們要懂得，西班牙人民陣綫，反對佛郎哥，反對德意法西斯侵略，于中國抗日民族統一戰綫同樣有幫助，因為德意日已結成了侵略陣綫，互相聲援，互相幫助，來侵略弱小民族，所以在反對全世界法西斯侵略的意義上二者是一致的。

因此，國際反侵略的和平陣綫，是反對世界法西斯侵略的陣營，資本主義國家的反法西斯人民陣綫是中國抗日民族統一戰綫一支有力的友軍，我們是民族主義者，但不是狹隘的民族主義者，我們應該在自力更生堅持抗戰中力爭國際援助，與世界革命聯繫起來，以取得抗戰的勝利和建國的成功，同時中國抗日民族統一戰綫是國際和平陣綫的一個直接組成部份，我們打擊了日本法西斯蒂，也就是打擊了全世界的法西斯蒂，保衛了全世界的正義文明，民主與和平。

，所以，中國共產黨是民族主義者，同時又是國際主義者，孫中山先生的民族主義，同時又有國際主義的精神，這是不相矛盾的。

(二)抗日民族統一戰線是戰畧呢還是策畧？

一、戰畧與策畧基本原則的解釋

戰畧和策畧是爲列士義指導無產階級革命斗争的科學，根據斯大林同志的解釋：『戰畧就是根據當時的革命階段來決定無產階級主要打擊的方向，規定革命底力量，（主要的與次要的後備軍）的相當佈置計劃，在這個階段的整個過程中爲實現這個計劃而鬥爭』。例如在整個革命階段中，反對什麼敵人，怎樣配備革命力量，確定總的方針，這是戰畧。

、策畧呢？『策畧就是無產階級在比較短促的時期內，在運動來潮或退潮時期，在革命的高潮或低落時期內行動路線的決定，就是以新的鬥爭形式和組織形式代替舊的鬥爭形式和組織形式，以新的口號代替舊的口號的方法，以及用配合這些形式等等的方法，來爲實現這條路線而進行的鬥爭，例如，在革命的

高潮或低潮時，根據總的戰畧規定進攻或退守的路線，這是策略。

戰畧與策略的關係；策略是服從戰畧的，戰畧是指揮策略的，斯大林同志有過這樣的解釋：

『策略是戰畧的一部份，它隸屬於戰畧，爲戰畧服務。策略不涉及戰爭全體，抵涉及它的個別事故，各個鬥爭，各個戰役，如果戰畧在於努力獲得全部戰爭的勝利或者——我們說——領導反對沙皇的鬥爭到終結，那末策略就在於努力在這個或那個戰役上，這個或那個鬥爭上取得勝利，勝利地執行這個或那個運動，這個或那個行動，而這些或多或少地適應於一定的時機中鬥爭的具體情況。』

策略的最主要的任務，在於決定鬥爭的手段和途徑，形式和方法使其最適合於某個時機的具體情況，而且最可靠地準備戰畧的勝利，因此策略的行動與其結果都不應從它的本身，不應由直接效果的觀點去評價，而應由戰畧底任務與可靠性的觀點去評價，（論俄國共產黨人的戰畧和策略。）

二，戰畧與策畧在中國問題上的應用。

中國革命從大革命到現在，在某點意義上講共經過三個戰畧階段。

① 第一次大革命（一九二五——二七）

A 打擊方向：反對一切帝國主義在華統治，反對北洋軍閥；

B 革命動力：工農小資產階級及民族資產階級；

C 鬥爭目的：推翻北洋軍閥政府，統一中國把國民政府政權推及到全國；
這是戰畧，根據這個戰畧，有當時共產黨加入國民黨參加國民政府，參加國民革命軍以及在國民政府統治區域與非國民政府統治區域各種不同的羣衆組織方式與鬥爭方式等等策畧的決定。

② 蘇維埃運動階段（一九二七——一九三五）

A 打擊方向：一切帝國主義在華統治和本國地主資產階級政權；

B 革命動力：工農及城市貧民；

C 鬥爭目的：建立工農民主專政的蘇維埃政權；

這是戰略，根據這個戰畧，當時組織蘇維埃政權，建立紅軍在蘇區內各種

公開的羣衆組織與鬥爭形式以及在非蘇區內各種秘密的組織形式與鬥爭形式等。這些都是根據當時戰畧所決定的策畧。

③抗日階段。

A. 打擊方向：反對日本帝國主義及其卵翼下的偽政府；

B. 革命動力：工人農民小資產階級民族資產階級以及一切抗日力量；

C. 鬥爭目的：建立獨立自由幸福的三民主義的新中國——民主共和國。

在這一戰畧階段上全部的策略也在適應新的戰略變動而實行全部的轉變，如取消蘇維埃政府，成立邊區政府，爲國民政府統轄下的地方政府，把紅軍改編爲國民革命軍（八路軍與新四軍）以及在羣衆運動中的轉向統一的合法的公開的組織形式與方式等。

由此可見，在一個革命階段中，戰略是不變的。鬥爭的目的，革命的動力，打擊的方向，是不變的，但策略都根據形勢的變動而變動，策畧變動是爲了達到戰畧的目的。

有些人以爲這是中共的變來變去，我們應該解釋，戰畧與策畧的改變不是中共空想出來的，而是革命情勢的客觀需要，國內外環境造成的，例如，由蘇

維埃運動轉爲抗日民族統一戰綫的建立，是因爲『九一八』後就在外部關係說，日本帝國主義企圖獨佔中國，就內部關係說：中國各階級對革命的態度有了改變，大家要求抗日所以戰略策畧的轉變，是根據客觀環境的變動用來指導環境推動環境改造環境的。

還有人以爲俄國從一九〇三年一直到一九一七年只算是一個戰畧階段，資產階級民主革命。而中國在這資產階級民主革命階段內爲什麼有三個戰畧階段呢？我們的回答是：中國革命的特點使然。何以說呢？誰都知道中國革命是由兩大巨流——反帝反封建——匯合而成的，這兩大巨流彼此間有極密切的聯系，但無論從任務方面看動力方面看都不能把他們混爲一談，在某一特定的具體環境。革命的鋒芒總會朝着一個主要的方向，是帝國主義，或封建餘殘的。因此，在這個意義上講，我們會有幾個戰畧的改變——這是由于我們國家地位和社會性質和當時俄國不同所決定的。

三、爲什麼不能把抗日民族統一戰綫了解爲策略的轉變

如果把抗日民族統一戰綫了解爲策略的轉變，就會發生這樣的錯誤；

第一，民族統一戰綫是抗戰的政治基礎。沒有統一戰綫的成功，沒有西安事變和平解決，國內統一，內戰停止，是不能進行抗日的，沒有國共合作的實現，統一戰綫的鞏固也不能堅持抗戰至現在的，在今天如果抗日民族統一戰綫不能繼續向前鞏固擴大，就很困難爭取抗戰的最後勝利。統一戰綫是戰勝日寇的唯一出路，不了解這點，而以爲是策略的轉變，就一定不了解統一戰綫的重要性，對持久抗戰的國家發生動搖，對抗戰的信心發生動搖，就一定會懷疑到統一戰綫是不是長期的需要可能，這就容易動搖了抗日民族統一戰綫這一基本的方針。

其次，抗日民族統一戰綫是中共現階段中一切策略路綫的指導的最高原則，一切群眾工作，軍隊中政治工作，都應服從這個原則，例如在農村中，改善民生，一定要服從統一戰綫的原則，群眾有過高的要求就要說服羣衆，不要做羣衆的尾巴，同樣對於過度壓迫工農的地主資本家，也應叫他們讓步，因爲沒有工農參加是不能戰勝日寇的，不要把個人利益超過民族利益，乘機剝削工農策略是一時不能指導全部工作，若以爲抗日民族統一戰綫是策略必然會走到動

第三，對於非共產黨員，把統一戰綫看成策略，容易懷疑到這是中共的手段，更容易影响到全國的團結，相反的，如果認清是戰略，不但是中共的主張，而且是全國人民的主張。有關於中華民族的生死存亡那就全國團結更會加強，抗日的陣綫更加擴大，大家在存則共存，亡則共亡的警惕下，親密的團結起來堅持抗到底，直到抗戰建國的最後成功。

這問題在中共內部也有過討論，個別同志也錯誤的了解，把統一戰綫認為是策略的轉變，中共三月政治局總結，已有明確的決定，根據馬列主義的理論，根據中國革命的實際情形，証明抗日民族統一戰綫，是戰略的轉變，而不是策略的轉變。

（二）三民主義的民主共和國問題

首先我要聲明的是對於將來的問題，只能講一個大概，講一個輪廓。不能詳細的具體的講，例如到某地去，我只能告訴你要經過那幾個地方，却不能告訴你經過幾個溝轉幾個灣或什麼時候會遇到敵人的空襲，什麼地方火車會出軌，如果這樣人家便要說我是瘋子，社會科學有預知性，但是有範圍的，有限制