



太炎文錄初編

章氏叢書

別錄卷一

中華民國解

中國之名別於四裔而爲言印度亦稱摩伽陀爲中國日本亦稱山陽爲中國此本非漢土所獨有者就漢土言漢土則中國之名以先漢郡縣爲界然印度日本之言中國者舉土中以對邊郡漢土之言中國者舉領域以對異邦此其名實相殊之處諸華之名因其民族初至之地而爲言世言昆侖爲華國者特以佗事比擬得之中國前皇曾都昆侖以否史無明徵不足引以爲質然神靈之胄自西方來以雖梁二州爲根本宓犧生成紀神農產姜水黃帝宅橋山是皆雒州之地高陽起于若水高

辛起於江水舜居西城

據世本西城爲漢漢中郡屬縣故公孫尼子言舜牧羊於漢陽據地理志漢中

郡襄中縣有漢陽鄉

禹生石紐是皆梁州之地觀其帝王所產而知民族

奧區斯爲根極離州之地東南至於華陰而止梁州之地東北至於華陽而止就華山以定限名其國土曰華則緣起如是也其後人迹所至徧及九州至於秦漢則朝鮮越南皆爲華民耕稼之鄉華之名於是始廣華本國名非種族之號然今世已爲通語世稱山東人爲倭子者倭即華之遺言矣正言種族空就夏稱說文云夏中國人也蠻夷猾夏帝典已有其文知不起於夏后之世或言遠因大夏此亦與昆侖華國同類質以史書夏之爲名實因夏水而得是水或謂之夏或謂之漢或謂之漾或謂之沔凡皆小別互名本出武都至漢中而始盛地在離梁之

際因水以爲族名猶生姬水者之氏姬生姜水者之氏姜也夏本族名非邦國之號是故得言諸夏其後因族命地而關東亦以東夏箸下逮鐳季撫有九共與匈奴西域相卻倚聲教遠暨復受漢族之稱此雖近起一王不爲典要然漢家建國自受封漢中始於夏水則爲同地於華陽則爲同州用爲通稱適與本名符會是故華云夏云漢云隨舉一名互攝三義建漢名以爲族而邦國之義斯在建華名以爲國而種族之義亦在此中華民國之所以謚今有爲金鐵主義說者曰中國云者以中外別地域之遠近也中華云者以華夷別文化之高下也即此以言則中華之名詞不僅非一地域之國名亦且非一血統之種名乃爲一文化之族名故春秋之義無論同姓之魯衛異姓之齊

宋非種之楚越中國可以退爲夷狄夷狄可以進爲中國專以禮教爲標準而無有親疎之別其後經數千年混襍數千百人種而其稱中華如故以此推之華之所以爲華以文化言可沒知也故欲知中華民族爲何等民族則於其民族命名之頃而已含定義於其中以西人學說擬之實採合於文化說而背於血統說華爲花之原字以花爲名其以之形容文化之美而非以之狀態血統之奇此可於假借會意而得之者也爲是說者蓋有三惑一曰未明於託名標識之事而強以字義皮傳爲言夫華本華山居近華山而因有華之稱後代華稱既廣忘其語原望文生訓以爲華美以爲文明雖無不可然非其第一義亦猶夏之訓大皆後起之說耳且如印度人種舊稱爲阿黎耶今

人推究其始則爲農夫而其後或言貴人或言聖者此實晚出之義乃種人所以自矜尚也就以有義言之中國向日稱民爲黎民至秦則曰黔首黎云黔云皆謂其黑髮也然不得以一切黑髮者盡指爲同族縱令華有文化之義豈得曰凡有文化者盡爲中國人乎必如所說則凡有農夫皆得爲印度人凡有貴人聖者亦皆得爲印度人安得此瀆亂汗漫之言也今夫蠻夷戎狄固中國所以表別殊方者其始劃種爲言語不相濫久之而旃裘引弓之國皆得被以斯名胡本東胡久之而稱匈奴者亦謂之胡久之而稱西域者亦謂之胡番本吐番久之而稱回部者亦曰西番久之而稱臺灣之野人者亦曰生番名旣濫矣而不得謂同稱者即爲同國同族況華之名猶未同也特以同

有文化遂可混成爲一何其奢闊而遠於事情邪二曰援引春秋以誣史義是說所因起於鐫逢祿輩世仕滿洲有擁戴虜酋之志而張大公羊以陳符命尚非公羊之舊說也案中國自漢以上視蠻閩貉狄諸族不比於人故夷狄無稱人之例春秋嘗書邢人狄人伐衛齊人狄人盟于邢公羊不言其義夫引異類以剪同族蓋春秋所深誅狄不可人而邢人齊人人之則是邢人齊人自儕於狄也非進狄人實以黜邢人齊人老子有言正言若反觀於春秋書狄爲人其言有隱其聲有哀所謂志而晦哉若夫潞子嬰兒赤狄犬種晉與爲婚既非匹偶及遭虐殺興師復仇書潞子者非謂夷狄有君亦正所以賤晉與書狄人者同科而公羊謂潞子爲善斯言之不從矣其有貶黜諸華同於

夷狄者則春秋書晉伐鮮虞是何氏解詁曰謂之晉者中國以無義故爲夷狄所強今楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之是所以狄晉者正以其自戕同氣委陳蔡於夷而不顧耳夫棄親暱而媚諸夷又從而則效之則宜爲人心所深嫉今人惡范文程洪承疇李光地曾國藩輩或更甚於滿洲雖春秋亦豈有異是若專以禮教爲標準者人之無道至乎弑父烝母而極矣何春秋之書此者亦未嘗賤之如狄也至於吳楚封域不出荆揚固禹貢九州之地熊繹周章受封命族豈與赤狄山戎同例特其地襟有諸蠻而吳楚漸其汙俗又以不修職貢自外宗周故爲春秋所貶召陵征而苞茅入黃池

章氏叢書 月錄一  
盟而命圭從則進之同於齊晉以其本非夷狄故向日自外則  
退之今日自內則進之是猶越蕩益州漢世久設郡縣及唐末  
南詔畔援聲教壅隔宋世王靈不遠不得已而棄雲南至明復  
隸版籍豈得曰雲南本夷狄至明始進於中國邪夫子本楚之  
良家而云楚爲非種以憂勞主父效忠穹廬故遂不憚汗辱其  
鄉人慮大義滅親之泰過也蓋春秋有貶諸夏以同夷狄者未  
有進夷狄以同諸夏者杞用夷禮則示貶爵之文若如斯義滿  
洲豈有可進之律正使首冠翎頂爵號巴圖魯者當退黜與夷  
狄等耳三曰棄表譜實錄之書而以意爲衡量如彼謂混淆殊  
族至千百種歷久而稱中華如故是也夫言一種族者雖非銖  
兩衡校於血統之間而必以多數之同一血統者爲主體何者

文化相同自同一血統而起於此復有殊族之民受我撫治乃得轉移而翕受之若兩血統立於對峙之地者雖欲同化莫由中國魏晉以來異族和會者數矣稽之譜牒則代北金元之姓視漢姓不及百一今試於通都廣市之間四方所走集者一一詢其氏族舊姓多邪抑弔詭殊恆之姓多邪其閒固有私自改變與朝廷賜姓者徵之唐宋人姓氏書中其數猶最微末夫豈徒保中華民族之空模而以佗人子弟充其闕者或曰若如是則滿洲人亦居少數而已稍稍同化於我矣奚不可與同中國爲荅曰所以容異族之同化者以其主權在我而足以翕受彼也滿洲之同化非以受我撫治而得之乃以陵轢顛覆我而得之二者之不可相比猶婚媾與寇之例以婚媾之道而歸女於

吾族彼女則固與吾族同化矣以寇之道而據我寢宮入我牀  
第亦未嘗不可與我同化然其爲怨爲親斷可識也吾向者固  
云所爲排滿洲者亦曰覆我國家攘我主權之故若其克敵致  
果而滿洲之汗大去宛平以適黃龍之府則固當與日本暹羅  
同視種人順化歸斯受之而已矣然主權未復即不得舉是爲  
例人有病而啜粥者於吐下之後可也未吐下時而先啜粥非  
直滋病亦歐惡不能下噲咽先後之序其術其心皆如是矣說  
者茫昧私臆吾輩非以民族主義爲主義乃以民族主義爲手  
段是猶見未吐下而屏粥者曰是徒懼其滋病耳不知本自歐  
惡未嘗欲一箸一匕之入咽也夫不知中華之名義斯所以有

三惑也

中國以先漢郡縣爲界而其民謂之華民若專以先漢郡縣爲界者則蒙古回部西藏之域不隸職方其經營誠宜稍後若夫樂浪玄菟即朝鮮之地交趾日南九真奄越南而有之至於林邑則東埔寨是也以民族言二國起居衣食多與禹甸同風言語雖殊而文字誦讀能中其音異於日本之隔閔者血統則朝鮮稍褻而越南皆吾冠帶之民間有蠻人時相錯褻則與瓊雷一例是二國者非獨力征經營光復舊土爲吾儕當盡之職觀其受制異國舉止掣曳扶衰禁暴非人道所宜然乎朝鮮設郡止於漢魏越南則上起秦皇下逮五季皆隸地官之版中間闕絕明時又嘗置行省矣今二國之陵藉於異域則同而政術仁暴稍異故經營當有後先其次則有緬甸緬甸非先漢舊疆特

明代眾建土司隸於雲南承宣之部土民習俗雖異諸華而漢人徙居者眾與干厓蓋達爲鄰類然既未設流官宜居朝鮮之次外人之遇緬甸猶視越南爲寬則振救無嫌於緩西藏回部明時徒有冊封其在先漢三十六國雖隸都護比於附庸而非屬土今之回部又與三十六國有殊蒙古則自古未嘗賓服量三荒服之後先則西藏以宗教相同猶爲密邇回部蒙古直無一與漢族相通故以中華民國之經界言之越南朝鮮二郡必當恢復者也緬甸一司則稍次也西藏回部蒙古三荒服則任其去來也然而事有難易得以曲成不得以徑行舉措之宜或與誓願相左今者中華民國慮未能復先漢之舊疆要以明時直省爲根本

除緬甸

越南朝鮮其恢復則不易惟緬甸亦非可以

且夕致者三荒服雖非故土既不佗屬循教導之猶易於二部  
一司其同化則互有難易若計言語文字者則新疆既多漢族  
而回民聰穎勝于蒙古其教易入蒙古雖顛愚以漢人數往貿  
易亦漸能效其音聲獨西藏爲僻左又向習波黎文字既有文  
明之學不受佗熏則漢語或相扞格故語言文字之化當盡力  
者莫西藏若也若計居食職業者回部耕稼與漢俗不甚差違  
宮室而居外有城郭西藏山谷阻深雖欲游牧其勢不能廣行  
故任地力者亦多特其土地磽确栽種獨宜青稞上者止於牟  
麥而秔稻不適於土宜木城雖陋猶愈於支幕者至於蒙古戈  
壁曼延雖平地亦多沙漠天若縱之使事游牧即不得不張幕  
而處其王與台吉輩雖有寢室而不可徧及烝民故居食職業

之化當盡力者莫蒙古若也若計法律符令者西藏雖聽於神  
權清政府亦多遣滿員輔其吏治今仍可以漢官治之蒙古自  
有酋長其律亦與中土大殊然如塞外歸化諸城凡諸獄訟以  
同知司裁判諸台吉環坐其旁應對唯謹稍不稱意以手抵案  
而叱之然則漢官任治非不可行於內外諸盟獨回部以無罪  
而亡滿洲遇之酷虐非若蒙古之爲肺腑臧教之被尊崇今雖  
暫置行省猶歲勒回民以供諸王之役使滿洲視回部若艸芥  
而回部亦深恚滿人遷怒貶憎及於漢族吏治稍有不適則譟  
變隨之故法律符令之化當盡力者莫回部若也今欲使之同  
化惟設官興學專意農工而法律暫因其故必期以二十年然  
後可與內地等視吾向者有言曰浸假言語風俗漸能通變而

以其族醇化於我吾之視之必非美國之視黑民若今有人就  
吾之說而詰之曰使其不然則見今之未醇化於我者吾視之  
將不得不如黑民以待黑民者待蒙回臧人即爲民族主義而  
不得已之政策也夫曰醇化以後則不與美國之視黑民等者  
謂其得豫選舉見之行事不以空言相欺耳非曰其未醇化以  
前則特定區劃踰之者斬殺唯命也未醇化以前固無得豫選  
舉之事彼爲金鐵主義說者曰蒙回臧人有選舉權與被選舉  
權者必以通中國語爲惟一條件夫能通中國語者則已稍稍  
醇化矣然於中國社會之形態能知其一二邪情僞不知利病  
不審坐而論道則勿能縱令隨眾予奪亦與投鉤何異且所爲  
建設代議士者非獨爲人民平等計詢於芻蕘固欲其言之有

益於治耳若言之而不能中要領與不言同則選舉固可廢矣  
故專以言語同化者必不足以參通國之政也必不得已惟令  
三荒服各置議士其與選者惟涉於彼部之事則言之而通國  
大政所不與聞則差無弊害耳非獨此也滿人於中國語言文  
字既同化矣而職業猶不三荒服若回部西藏猶有耕稼蒙古  
猶有游牧滿人則於此亦未服習斯所謂惰民者貴人惟逐倡  
優歌二簧彈琵琶以終日月駐防之軍日提雀籠嬉游街市寒  
則擁裘而出兩臂結胸腹閒持熏爐以取煖行過餅家見有美  
食則張口而啖食之不以指取此人人所共覩者彼其些窳偷  
生不知民業又三荒服之不若世人或以滿人文化視三荒服  
爲最高徒就此方見有法政陸軍之學生而言之耳此雖成就