

京津唐地區經濟研究



京津唐地区经济研究

一九八七年二月

说 明

京津唐地区经济网络是国家“七五”计划规定的一级经济区网络。深入研究这一地区的经济联合，对于振兴经济，推进社会主义现代化具有重大意义。为此，北京市经济学总会、天津市经济学会、唐山市经济学会于1985年12月、1986年5月联合召开了两次学术讨论会，就京津唐地区经济发展现状，发展这一地区经济联合的客观依据、目标模式、具体措施等问题，进行了认真研讨。这两次讨论会共收到论文64篇，取得了丰硕成果。

经京津唐三市经济学会研究，我们将这两次讨论会的研究成果，集成本书，以期对发展京津唐地区经济网络有所助益，把这一研究工作继续进行下去。

书中所收文章，反映了作者当时的观点，我们只在文字上作了些删节或技术性的处理，旨在百家争鸣。

参加本书编选工作的有：北京市李悦、景体华、徐志忠、管益忻，天津市关白、欧阳利武、王世全、季杰、李长柱，唐山市江淮、周景亮，由关白、欧阳利武总纂。企望读者不吝批评指正。

编 者

1987年2月9日

序 言

由北京市经济学总会、天津市经济学会、唐山市经济学会共同举办的京津唐三市经济发展战略研讨会已经召开了两次。第一次会议于1985年12月在北京召开，第二次会议于1986年5月在天津召开。参加会议的有三市部分理论工作者和一些实际经济工作部门的同志，集中讨论了京津唐实行横向经济联合的问题。许多同志还向会议提交了论文。为向三市有关实际经济工作的领导同志和关心三市城市建设发展的同志提供参考意见，三市经济学会联合编选了这本论文集。

第一，与会同志在讨论和论文中，分析了京津唐三市横向经济联合发展缓慢的原因；提出了京津唐可建立的经济协作区的类型；可以进行横向经济联合的目标和横向经济联合的形式；当前和将来能够进行横向经济联合的项目。这些意见中有些是关于三市工业结构调整的问题；有些是关于三市联合建立燃料、原料和电力工业，以解决三市的燃料、原料和电力不足的问题；有些是关于三市联合建立新的交通运输企业的问题；有些是关于三市联合建立科学园区的问题；有些是关于三市联合建立信息网的问题等等。意见和建议比较多，但同志们认为有不少意见对于发展京津唐的横向经济联合有参考价值。

第二，横向经济联合，即是在各地区、各部门和各企业分工的基础上相互之间进行有计划的协作。发展横向经济联合，是发展社会主义商品经济的客观要求。为了大规模发展商品生产，一余地区的企业，它们所需要的机器设备、原料、燃料，要向别的地区、部门和企事业单位买，生产的产品，又要出售掉，这种购

买生产资料和出售商品的活动，可以通过一般的购买以达到目的，也可以通过有计划的协作以达到目的。通过有计划的协作，则能够使这种购买建立在更加可靠的有保证的基础上。发展商品生产，还必须提高商品的质量，降低商品成本，才能使生产出来的商品在市场上有竞争力。实行不同地区、不同部门之间的横向经济联合，在科学技术人员之间进行协作研究，共同攻克一些技术难关，就能够比较顺利地达到提高商品质量和降低商品成本的要求。以生产某种优质商品的企业为主，在不同地区的生产同种商品的企业之间实行横向经济联合，在它们之间实行分工协作，以先进企业的技术和工艺为标准，改造其他一些企业的技术和工艺，共同生产某种商品，这不仅可以提高原来较为落后企业的技术和工艺，而且能大大提高所有企业的劳动生产率，从而也能有力地大量增加优质产品，降低这些产品的成本。横向经济联合，既然是发展商品经济运行的一种趋势，发展商品经济，又是我国现阶段发展社会主义经济必须采取的形式，从而也是发展我国社会主义社会生产力的要求。因此，必须在不同地区、部门和企业之间实行横向经济联合。实行横向经济联合，不同地区、不同部门和企业就能够在经济上得到顺利发展。不实行横向经济联合，把本地区和本部门封闭起来，就会在发展经济上遇到困难。

京津唐三市在经济上虽然各有其优势，但也需要实行横向经济联合，以便不仅能使每个市自己在经济上得到更快地发展，而且也能使三市的经济得到共同的发展。

第三，与会同志在论文和讨论中，提出了京津唐实行横向经济联合的建议和意见，只是从理论上进行的探讨。理论研究的成果，是软科学，经济学的软科学对于实际经济工作的领导同志的决策来说，日益显示出越来越重要的作用。社会主义商品经济越发展，实际经济中会出现越来越多的新情况和新问题，从而实际经济工作的领导者，也越来越不能单靠自己拍脑袋决定重大的

政策，而需要科学研究的成果作参考。但是，与会的理论工作者，由于受工作环境的限制，对于经济工作的实际情况了解的会较少些；与会的实际经济工作部门的同志对他们所在部门或企业的情况了解的较多，而对每个市的全面情况了解的可能会较少。因此，在论文和讨论中所提出的意见和建议，是否能真正在经济工作的实践中付诸实施，并把它们变为现实，还需要三市有关的领导同志进一步认真研究，进一步进行调查和论证。我们希望论文中的一些意见和建议，能得到三市有关部门领导同志的重视，在三市的经济建设中起到一定的促进作用。

宋 涛

1986年11月14日

目 录

京津唐横向经济联合是发展社会主义商品经济的

- 客观要求.....李 悦(1)
- 区域联合的理论基础.....刘再兴(9)
- 京津地区在我国经济发展中的战略地位与经济区
建设.....黎 干 张先生 刘东涛(19)
- 京津唐联合的客观依据、内容与形式.....江 淮(37)
- 京津战略发展一体化理论根据.....管益忻(49)
- 经济区域联合方式与京津唐经济区.....吴毅华(57)
- 京津唐经济联合的科学依据.....王秀彦(65)
- 从城市群体发展趋势看京津唐地区的联合.....邓洪波(73)
- 要用大经济观念看待京津唐地区.....李介之(83)
- 体制转型中的京津唐协作区经济联合战略构思
.....鄢鸿懋(84)
- 转变京津联合的发展模式.....徐振方 李 飞(94)
- 横向经济联合与国土整治规划.....叶舜赞(98)
- 对于京津地区经济发展战略思想的两点思考.....景体华(108)
- 发展京津唐横向经济联合战略浅议.....郑拴虎(116)
- 如何发挥京津唐三市的优势.....王 强(127)
- 京津经济发展战略构想.....赵 阳 王世全(132)
- 京津唐秦地区经济发展战略的几个问题.....王达洲(136)
- 京津唐地区经济发展战略探讨.....于慕英(145)
- 京津唐应成为高层次的经济开放区.....王全喜 李山海(149)
- 京津唐秦城市联合的设想.....王晓华(153)

- 京津唐秦经济区联合模式构想……………赵慧萍(161)
- 京津冀联合与北京发展战略……………樊 凯(165)
- 首都经济发展的回顾与展望
- 兼论京津唐经济区的形成……………杨树珍(176)
- 发展横向经济联合是实现京津唐地区发展战略的
- 一条宽广之路……………张景和(184)
- 关于以京津唐为轴心，开展区域性横向经济联合
- 的几点设想……………安运奎 赵藏孟、刘宝恒(180)
- 关于天津港作为首都门户的几个问题
- ……………张庆彪、叶德利(193)
- 有关京津横向科技联合的几个问题……………姜作潜(津) 杰(199)
- 发展横向经济联合促进京津唐地区工业结构的
- 合理化……………王世全(207)
- 对水的价值的再认识……………杨树生(217)
- 关于建设京津地区金融中心初探……………陈 训(227)
- 关于京津冀旅游业联合的探讨……………宋家增(231)
- 论京津唐秦的商业联合和今后发展趋势……………冯翰因(235)
- 从唐山市乡镇企业发展情况看京津唐三市
- 经济联合……………黄厚坤(238)
- 京津唐贸工农产业结构及其对策……………边嘉珏(243)

京津唐横向经济联合是发展社会主义 商品经济的客观要求

李 悦

京津唐地区是五大全国一级经济区网络之一，三市之间的横向经济联合与全国其他方面的横向经济联合一样，是在改革和开放中诞生的新事物。它是发展社会主义商品经济的客观要求，是现代化大生产发展的必然趋势，对于推动改革，提高经济效益，发展社会生产力，具有重要的作用和意义。

近几年来，在打破地区、部门、行业所有制界限和扩大企业经营自主权的基础上，多种形式的横向经济联合有了很大发展，并取得了显著的成效。据有关方面的初步统计，“六五”计划期间，全国各地协作项目有7万项，其中技术协作占60%~70%，物资协作总金额340亿元，人才交流近5万人。联合的内容有：专业化协作生产、资金、技术、劳务、加工企业和燃料原材料供应、生产工艺、运输、产品销售及成套供应等八个方面。联合的形式有：本地区、本行业企业之间，跨地区、跨部门企业之间，城乡企业之间，不同隶属关系企业之间，不同所有制企业之间，工商、工贸企业之间，工业企业和科研单位、大专院校之间，以及军工企业和民用企业之间等八种。

但是，就我们的整个经济活动来说，现在还基本上是按照条条块块的纵向隶属关系组织起来的，横向经济联合还不多。尚待进一步发展。正因如此，赵紫阳总理在听取全国首次城市经济体制改革工作会议情况汇报时曾强调指出：“主要是宣传联合对发展生产力，对推进改革的意义，使大家提高认识，从政策上鼓励

联合。从法规上保障联合，帮助排除现行体制中阻碍联合的那些规章制度和上层建筑。”又鉴于京津两市在全国的战略地位，以及目前两市之间的联合项目不多的情况，进一步发展京津唐之间、特别是京津之间的横向经济联合，就显得尤为重要和迫切。为此，本文下面将从深刻的变革、合理化之路、客观的要求和必然的趋势这四个方面，对京津唐之间的横向经济联合的理论依据，作些初步探讨和论证。

一、深刻的变革

横向经济联合的发展是我国经济联系方式的深刻变革，是改革的成果和动力。

经过改革，我国的经济运行机制和管理体制，在所有制结构、经济决策体系、经济联系方式和管理方式等方面，正在发生深刻的变革。横向经济联合的诞生和发展，乃是经济联系方式由主要通过行政系统的纵向封闭型向纵横结合、以横向联系为主的开放型转变的过程。这个转变过程也就是国内各领域互相开放，破除以条块分割为特征的旧体制的过程，是对已经不能适应生产力发展的那部分生产关系和上层建筑进行改革的过程。

过去旧的经济体制，一个是条条，一个是块块。条条之间、块块之间、条块之间都缺乏横向经济联系，人为地按行政隶属关系把企业约束在条条块块之中，这是违背社会化大生产发展趋势的。是与发展商品经济的要求背道而驰的。在这种条块分割旧工业管理体制下，多头领导、政出多门、分散经营的现象十分严重。从中央到社队各级、工农商学兵等45个部门都管工业。单就机械工业的管理机构来说，在1982年国务院部委机构改革之前，全国有43个部门都管机械工业，部委机构改革之后，也还有近30个部门管机械工业。在机械工业部下放部属企业后，多部门、多层次、多体系的机械工业管理体制虽有所改变，但是，多头分散的部门管理

体制和自成体系的习惯势力，还很难突破，有的省市的机械工业仍有四层十八条来管，有待进一步改革。

条块分割的工业管理体制所以必须改革，是因为它造成同一个行业没有一个口统一管理，各方面都从自身的需要和利益出发，各搞一套，没有统一计划，标准不一，政策各异，自成体系，有的甚至彼此进行经济封锁，重复建设和盲目生产现象比较严重，直接阻碍了商品经济的发展，上海与某市换羊皮受阻之事就是一个例证。据有关方面提供资料，上海市工业用羊皮十分紧缺，影响出口优质羊皮靴的生产，曾与某市有关方面协商，上海用缝纫机、自行车等产品换某市的羊皮40万张，俾当上海发了货，而对方只发出10万张羊皮时，被对方的主管部门知道后，以本地也有出口任务为理由，一道命令把应当继续发货的30万张羊皮卡住不放。又比如，本来天津市就有较强的生产自行车能力和优势，可是，北京市也要发展自行车生产，结果投资500万元，最后还不得不下马。这也是因搞条块分割、自成体系，而吃到苦头的又一例证。

以上的事实说明，发展横向经济联合能够暴露出现有的计划、财政、物资供应和流通等方面的体制上的矛盾，能够提出进一步改革的环节和方面，以推动改革的进一步发展。反之，我们经过努力，一旦能够实现上述两个例证双方的横向经济联合，就能促进商品经济的发展。

二、合理化之路

横向经济联合特别是企业之间的横向经济联合，是企业组织结构合理化之路，而合理的企业组织结构乃是发展商品经济的客观要求和必要条件。

在生产组织方面缺乏应有的分工协作，搞“大而全”、“小而全”、进行自成体系的封闭型生产，这乃是条块分割旧体制在

企业组织结构的必然表现。它是自然经济的客观要求，是发展商品经济的一大组织障碍。比如我国的汽车工业发展缓慢的重要原因之一，就是自成体系的“大而全”、“小而全”的组织结构。我国汽车年产量只有世界汽车总产量的0.7%，可是我们却有生产汽车和附件的工厂2500多家，汽车制造厂和改装厂也有200多家，大型骨干企业的自制率高达90%（工业发达国家只有30%左右）。正是因为我国汽车生产的专业化协作水平低，工厂数目多，自制率高，所以必然是分散力量，生产批量上不去，有不少工厂一年只生产几百辆汽车，甚至几十辆汽车。所以，技术水平低，只有在原有水平上重复制造，产品成本高，质量差，从而直接阻碍了我国汽车工业的发展。

商品经济要求实行对外开放，更需要国内各领域互相开放。为了在竞争中生存和发展，每个商品生产者和经营者都必须充分发挥自己的优势，广泛地实行专业化协作，以便扬长避短，取长补短，实现企业组织结构的合理化。实践证明，在改革中诞生企业集团和企业群体是新的企业组织结构的萌芽，显示了它在发展社会主义商品经济方面的生命力。比如，第二汽车厂与全国20多个省、地区的100多个企业组成东风联营公司，开拓和发展5吨载重汽车的生产，经济效益很显著。又比如，大连市组织印染科学研究所设计生产联合体，是由两所高等院校、6个科研所、18家纺织和化工企业联合组成的，他们在近两年中就研制开发出558种新产品、新工艺，新增利润达4480万元。

横向经济联合所以能够取得显著的效益，是因为这种企业组织结构能够促使各种生产力要素按照合理的方向流动和组合，因而能创造出新的生产力，是符合发展商品经济要求的。因为就单个城市和单个企业来说，资金、技术、资源、生产能力、信息和经营管理经验，总是有限的，而且都有自己的优势和劣势，这种优势和劣势又往往是相互抵消的。但是，如果实现了横向经济联

合，城市之间和企业之间就能互补，不仅可以把各方面的积极性和优势集中起来，而且能够互相弥补短处，最终形成更大的商品生产的能力。也正是因为横向经济联合能够增强互补能力，是企业组织结构合理化之路，所以这种联合就能进一步促进产业结构和地区结构的合理化。

京津唐地区、特别是京津两市在发展横向经济联合方面的潜力很大。在相距100余公里就有全国第二、第三大工业城市，这在世界上也是少见的，这两大工业城市如何实现横向联合确实是一篇大文章。京津唐三个城市的功能本来有显著的差异，是各有优势的：北京是全国的政治中心和文化中心，天津是我国北方最大的工商业城市和对外开放的沿海城市，唐山是个原材料、能源基地。但是，多年来三市发展基本上没有明确地分工，缺乏统一的建设规划，而是自成体系，“城自为战”。结果是工业结构类同，重复建设严重，互补能力薄弱，与发展商品经济的要求极不适应。这种不相适应的状况可归纳为下列几个方面：第一，北京的钢铁和化工等重工业的发展现状与首都的城市功能极不适应，工业布局极不合理。北京钢铁工业所需的铁矿石和炼焦煤要从外地调入，石油化学工业所需石油也要从外地调来，人为地加大了首都的负担和环境的污染源，尤其是加重了首都的水源和交通运输的紧缺状况。第二，京津两市的工业发展缺乏合理分工。目前两市都是以冶金、机械、化工和纺织工业为主，这四个工业部门的产值分别都占两市工业总产值的70%以上。在全国164个工业部类中，北京有146个，天津有154个，比北京还多8个。第三，京津唐互补能力弱，自成体系。京津两市智力资源优势突出，人才集中，工业基础强，资金多；但是水源、能源和原材料紧缺，交通拥挤，住房紧张，污染严重。而唐山的自然资源丰富，是个能源和原材料基地；但工业基础薄弱，人才缺乏，资金不足。

为了适应发展商品经济的要求，按一体化原则统一安排京津

唐地区的经济建设，是完全必要的，也是完全可能的。中共中央、国务院关于“北京的经济建设，应当同天津、唐山两市，以及保定、廊坊、承德、张家口地区的经济发展综合规划、紧密合作、协调进行”的批示，是完全正确的。其实，从历史上，京津唐在政治、经济、社会发展等方面，是相互联系，来往密切，不可分割的一个整体。这个整体发展到今天，彼此之间的联系更多了，来往也更加密切了。因此，发展京津唐的横向经济联合，已是大势所趋，是合理化必经之路。

三、客观的要求

发展横向经济联合是建立社会主义统一市场的客观要求，而建立社会主义统一市场乃是发展社会主义商品经济的基本条件和本质要求之一。

在条块分割的旧体制下，商品市场被束缚在众多的条条和块块的窄小的范围之内，商品、资金、技术的生产和流通，都只能在众多分散的小块市场内进行。这样就阻碍了商品经济的发展，与商品经济的要求不相适应。因为商品是用来交换的产品，而不是自用的产品，商品的生产者和经营者只有通过市场才能把自己的产品卖给别人，又从市场买得自己所需要的产品。没有市场，就是没有实现商品的活动场所，市场分割的窄小，正是商品经济不发达的表现。不仅如此，在众多小块市场分割的情况下，再搞经济封锁，不允许别处的商品进入自己的市场，自己也不到别的市场去，这就必然是取消了竞争，保护落后，形成了封建割据。一句话，是对商品经济的反动，是向自然经济的倒退。

实践证明，发展横向经济联合有利于打破市场分割的局面。联合本身就是在商品、资金、技术、人才诸方面实行国内各个领域的互相开放，必然促进商品市场的扩大，资金市场和技术市场的建立和完善，促进人才的合理流动。从而为逐步形成城乡统一

的、开放的社会主义市场体系和四通八达的经济网络创造条件。由此可见，横向经济联合发展过程，也是社会主义统一市场的开拓和扩大与完善的过程。

社会主义的统一市场越扩大和完善，社会主义商品经济越发达。就越要求横向经济联合有更大的发展。正如《中共中央关于经济体制改革的决定》所指出的：“马克思、恩格斯早在《共产党宣言》中就指出，由于资本主义的发展开拓了世界市场，过去那种地方的和民族的自给自足的闭关自守状态已经被各族民的各方面的互相往来所代替，一切国家的生产和消费都已成为世界性的了。……对外要开放，国内各地区之间更要互相开放。经济比较发达地区和比较不发达的地区，沿海、内地和边疆，城市和农村，以及各行业各企业之间，都要打破封锁，打开门户，按照扬长避短、形式多样、互利互惠、共同发展的原则，大力促进横向经济联系”。

我们京津唐地区、特别是京津两市的经济活动，应当按照一体化原则协调进行，互相之间实行彻底的开放，应在建立和完善社会主义统一市场体系方面做出应有的贡献。这乃是加快四个现代化，发展社会主义商品经济的客观要求，是人心所向，是党中央的要求。

四、必然的趋势

横向经济联合是社会化生产发展的必然趋势，当代的商品经济主要是社会化大生产。

当代的商品经济，已经不是过去那种简单商品生产了，而是以现代化大生产为基础的社会化大生产了。这种高度社会化的商品经济，它是现代科学技术和社会分工的发展为基础和条件的，同时它又是进一步推动科学技术进步和社会分工发展的一种动力。

从历史上看，城市的功能是在城市之间和城市与其他地区之间的经济联系中实现的，城市的产生和发展乃是生产力发展的必然结果，是社会分工和商品交换进一步扩大的必然产物。在城市之间，由于地理位置接近，它们在商品、资金、技术和人才诸方面的相互流动和相互吸引力将日益增加，市场也越来越扩大。在城市彼此联系和交往过程中，有的城市原有的优势可能会丧失，而新的优势又会产生；有的城市的原有劣势也可能变为优势，原有的优势也可能变为劣势。上述这种优势与劣势的替代，很大程度上要靠他们各自在市场上的竞争能力强弱所决定，这种竞争能力的强弱又在很大程度上取决于他们各自对科学技术进步和社会分工发展的适应能力。而横向经济联合的发展，正是科学技术进步和社会分工发展的必然产物。

横向经济联合是现代科学技术进步的直接结果。列宁指出，“技术进步，必然引起生产的各部分的专业化、社会化。”（《列宁全集》第1卷第85页，人民出版社1955年版）这是因为，现代科学技术的不断进步为新的独立的城市、部门、行业和企业建立，以及它们之间的分工协作和联合，提出了要求，创造了条件。许多新技术的应用，也只有在横向经济联合中才有可能，才能收到应有的好效益。

横向经济联合也是社会分工发展的必然产物。分工的发展必然导致独立劳动的分离和同类生产的集中，必然促进联合的发展。分工越细化，就越要求协作和联合。商品经济是在社会分工发展的基础上产生和发展起来的，反过来，商品经济的发展又会促进社会分工的进一步深化，成为社会分工的必不可少的条件，成为横向经济联合等合理组织结构形成和发展的主要前提。

总而言之，横向经济联合乃是商品经济的客观要求，要发展商品经济，就要发展横向经济联合。经济联合的根本理论基础，就是商品经济理论。（作者单位：中国人民大学）

区域联合的理论基础

刘 再 兴

区域联合协作，是一个世界性的历史趋势。城市也是一种区域，从世界范围看，国家也是一种特殊的区域。时至今日，任何一个国家，不管其社会制度如何、经济发展阶段如何，都不可能生存在“经济真空”之中。孤立于世界发展潮流之外，不可能取得经济的健康增长而跻身于世界先进民族之林。在一国范围之内，更不可能靠建立自给自足封闭式的区域经济体系而能进入先进地区的行列。从理论上讲，在社会主义国家，社会化大生产与以公有制为主的生产关系的结合，多渠道、统一市场的形成，国家统一计划的指导协调，本应比其他任何社会制度的国家，更有条件也更能广泛开展区域联合，求得整个国民经济的协调运转。但事实上，多年来我国的区域的横向联合，还没有得到应有的发展和展开，其广度与深度都远不能适应有计划的商品经济发展的要求。这里有许多主客观原因，理论准备不足是其中主要原因之一。本文拟结合一些经济学说探讨一下区域联合的理论基础。

一、相互依赖理论

区域联合，从本质上说就是区域间的相互依存。马克思、恩格斯早在100多年前，在《共产党宣言》中，就明确提出并分析了随着资产阶级开拓了世界市场，世界经济必然相互依赖的原理。以后列宁、斯大林在不同的历史发展时期，都先后阐述了这一原理。概括起来，这一原理的基本点是：