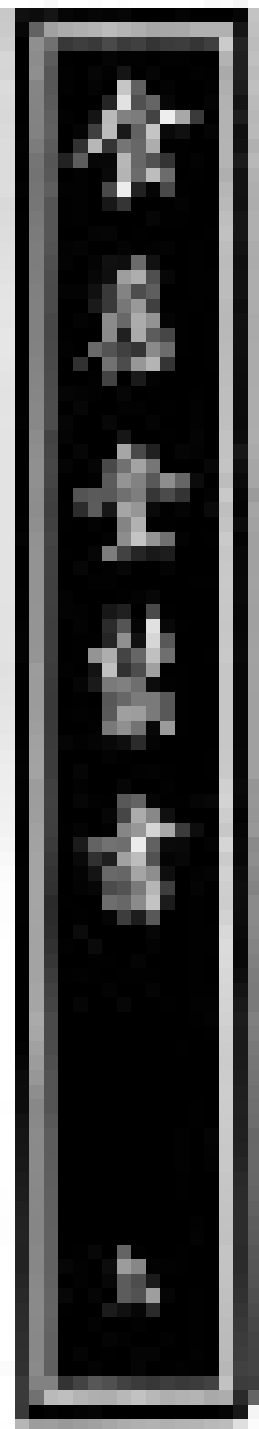


食舊堂禁書

九



警記五

管子之文厚重奧峭在諸子中別自一格然多後人羈  
人不獨弟子職一篇附列也如小稱篇毛嬙西施天下

之美人

莊子齊物論釋文引司馬彪以毛嬙爲古美人以西施爲夏姬豈古有兩西施乎

小問

篇百里奚秦國之飯牛者穆公舉而相之七主七臣篇

楚王好小腰而美人省食吳王好劍而國士輕死輕重

甲篇稱梁趙戊篇稱代趙皆非其真爾南宋韓無咎疑

管子爲戰國游士所述

諸子多寓言往往時代隔越不相應合莊列爲尤甚如仲尼與

孫叔敖市南宜僚言孔子與柳下季爲友晏平仲問養生于管夷吾楊朱遇老子湯臣夏革稱師曠師襄稱鄒

衍管子尙不至此祇語句間有差闕

小問篇東郭郵視桓公與管仲口開而不闔知是謀伐

莒此事呂覽重言說苑權謀論衡知實竝載之文皆小  
異字音有齒齟唇舌開合抵蹶等別周秦以前少所論  
及茲乃見其一端顏氏家訓音辭篇曾舉之而房夸齡  
注莒字兩口故二君開口相對卽知其言莒房注本尹  
知章僞託而此注甚謬口開以音說不以字形說而呂  
象脊骨之形亦非從兩口且但云兩口相對乃是呂字  
何以知其更從艸耶

管子多奇字如勢陞壯

地員篇

箇刳斐

輕重甲篇

滓丁篇埴戊篇採

記之類音義皆未詳

穆天子傳亦有奇字

老子下篇有云古之善爲道者非以明民將以愚之民  
之難治以其智多故以智治國國之賊不以智治國國

之福自此論興而商鞅遂教秦孝公燔詩書而明法令  
見韓子韓子喻老著王壽焚書之事其姦劫弑臣篇以  
誦書爲亂當世之治五蠹篇云明主之國無書簡之文  
以法爲教無先王之語以吏爲師至李斯竟緣此亡秦  
噫孰階之厲哉

孫武兵法十三篇而高誘注呂覽上德云兵法五千言  
則不獨上至經稱五千言矣

文子微明篇天地之間有二十五人上五有神人真人  
道人至人聖人次五有德人賢人智人善人辯人中五  
有公人忠人信人義人禮人次五有士人工人虞人農  
人商人下五有眾人奴人愚人肉人小人上五之與下

五猶人之與牛馬也品分五等較九品之目爲簡確  
道德篇聾蟲雖愚不害其所愛注驚聾無耳注本淮南說林  
南脩務訓馬聾蟲也而可以通氣志說林訓狂馬不觸  
水獬狗不自投於河雖聾蟲而不自陷容齋四筆以馬  
稱聾蟲爲奇不知狗與鼈亦俱有此目

精誠篇臯陶瘖而爲大理淮南主術全蓋其聲嘶沙非  
真啞也宋史楊信以乾德四年病瘖至太平興國三年  
卒歷顯仕十四年有童奴田玉能揣度其意每上前奏  
事及與賓客談論或指揮部下必迴顧玉書掌爲字玉  
因直達其意無失奇人奇遇古今惟信而已南齊書蕭  
嘶時號蕭啞宋韓琦  
嘶聲見清波雜志  
坦之語聲

管子法法曰規矩者方圓之正也巧者不能廢規矩而  
正方圓老子下篇鄰國相望雞狗之聲相聞文子精誠  
篇憂民之憂者民亦憂其憂樂民之樂者民亦樂其樂  
故樂以天下憂以天下然而不王者未之有也上德篇  
水之勢勝火一酌不能救一車之薪墨子兼愛下篇挈  
泰山以超江河自古之及今生民以來未嘗有也非攻  
中篇攻三里之城七里之郭非命上篇文王封於岐周  
絕長繼短方地百里尉繚子武議篇天時不如地利地  
利不如人和鶡冠子能天篇諛辭知其所離淫辭知其  
所合詐辭知其所飾遁辭知其所極凡此或孟子采用  
其語或世有成言未可知也

荀子禮論韶夏護武洵桓簡象注簡未詳案樂舞無名簡者疑籥字之譌左傳所謂象簡南籥也

荀氏不苟篇非十二子篇以陳仲史魴盜名爲高可謂擬不於倫然魴著書號稱一子賴荀卿非之而聞惜無傳焉

非十二子云仲尼子游爲茲厚於後世據下文言仲尼子弓又言子游之賤儒疑子游是子弓之譌

議兵篇云仁人之兵所存者神所過者化朱子疑是見成語故荀孟皆用之荀卿非孟子者必不肯用其語也案荀子王制王霸正名諸篇中多有與孟子語合者不止存神過化兩言而要非用自孟子法行篇子貢答南

郭惠子曰夫子之門欲來者不拒欲去者不止孟子嘗申明此旨而荀子明著其歸之所由蓋荀卿學于子弓子夏之門人其師說與子思氏全出聖門孟所得聞者荀亦聞之未必皆世俗成語故不苟篇中又有與中庸合者

困學紀聞云荀子非十二子韓詩外傳引之止云十子見卷四無子思孟子荀卿法仲尼者而非思孟蓋其門人如韓非李斯之流託師說以毀聖賢當以韓詩爲正厚齋此言似誤韓詩未嘗明引荀書安知非別引傳記故所舉十子有范雎田文莊周而無它囂陳仲史鮪且荀之非孟顯著于性惡篇獨與孟敵又法言君子篇荀卿

非數家之書至于子思孟軻詭哉是楊雄所見荀書有  
思孟與今本全

列子瓠巴鼓琴荀子勸學作鼓瑟蓋因下有伯牙鼓琴  
句改爲瑟也淮南說山襲之謝靈運述祖德詩弦高犒  
晉師改秦爲晉避下句秦字亦類此曹子建表赦楚趙  
以濟其難裴松之  
云秦亦趙姓故互  
文以避上秦字

張湛注列子謂楊朱字子居案莊子應帝王陽子居釋  
文李云居名也子男子通稱又寓言篇釋文姓陽名戎  
字子居與老子相問答何以指爲楊朱

墨子非樂曰雄不耕稼穡樹藝雌不紡績織紉以男女  
爲雌雄甚別

天志中篇大明之道曰紂越厥夷居案非命上中兩篇引此文雖有小異而皆以爲太誓則此言大明非矣

非儒下篇晏子對齊景公曰孔丘之荊知白公之謀而奉以石乞君身幾滅而白公僂嬰不知孔丘之有異于白公也景公曰嗚呼非夫子則吾終身不知孔丘之與白公全也無論孔子與白公無半面識而以石乞爲孔子薦之白公奇以孔子比白公尤奇可謂飛談無忌

墨子奇字𨇰鶴

五

游

際

傳代郡魯叔時勝嘗注墨子通志藝文略有樂臺注惜不傳外此唯荀子多古字呂子間有之今俱有釋不錄

呂知土篇順字辨士莊字任地注堪字未詳

楊朱之書不著漢錄案列子有楊朱篇此必朱所作誤合於列子爾劉向言此篇惟貴放逸與力命篇乖背不似一家書斯政誤合之諛而其書恐不止此淮南汜論云兼愛尚賢右鬼非命墨子之所立也而楊子非之全性保真不以物累形楊子之所立也而孟子非之以墨書兼愛尚賢諸篇例之疑全性保真是楊朱篇名且疑楊有非墨之篇猶墨之有非儒矣莊子天下篇稱墨子爲經楊子無是稱也呂不韋書載墨家授受特詳則當

時墨尤橫于楊

莊子天地篇引記曰釋文云記書名也老子所作史索於封禪書據樂彥引老子戒經則不獨道德五千言矣

韓子喻老解老二篇及文字書述老子語多不見於道

德豈出自別記耶

許周生云唐藝文志老子有西昇入室神策等經十種蓋皆出於依託

逍遙游宋榮子釋文但云宋國人蓋卽宋鉞也荀子天

論正論言宋子有見於少無見於多見侮不辱使人不

鬪韓子顯學言其議設不鬪爭取不隨與莊子天下篇

言宋鉞禁攻寢兵諸語政全而韓子稱宋榮子則爲鉞

無疑向戌弭兵墨翟非攻三人皆宋人其源流相貫也

榮鉞音相近

德充符云據槁梧而瞑釋文瞑音眠然亦可如字讀宋  
子京青韻夕坐詩末句云塵機心久息寧待據梧瞑宋  
精小學必不誤讀蓋二字音義本通也宋胡方平押青  
韻詩亦有寧待  
據梧  
瞑句

夸聖素王見莊子天道篇後世借以尊孔子因謂左丘  
明爲素臣而論衡定賢稱桓君山爲素丞相東坡和劉  
長安題辭周逸老亭詩雖辭功與名其樂實素侯皆緣  
素臣而變言之

徐無鬼篇儒墨楊秉四與夫子爲五不知秉爲誰或以  
公孫龍字子秉當之非也翟晴江云疑是孟子所稱子  
莫其人

盜跖篇孔子不見母外物篇釋文李云曾子爲父所憎

嘗見絕糧而後蘇又論衡龍虛篇子貢滅鬚爲婦人人

不知其狀

弘明集宗炳荅何衡陽難釋白黑論亦云賜滅其鬚御覽髭部又作子羔事

淮南

說林注呂望年七十始學讀書顏氏家訓勸學篇曾子

七十乃學名聞天下

困學紀聞七云曾參少孔子四十歲非老而學者余疑曾子當指

曾哲宋祈筆記曾子年七十文學始就乃能著書蓋少時止以孝顯未如晚節之該洽也景文本于家訓而變

其辭豈有得聞一貫時學業尙未就耶且曾子嘗云年三十四十而無藝則無藝矣五十而不聞則不聞矣以

七十始能著書之人而顧爲是言哉

潛夫論論榮云由余生於五狄越象

產于八蠻而功施齊秦德立諸夏呂氏春秋當染云孔

子學于孟蘇夔靖叔越絕云舜兄狂弟傲路史後紀十

二注引尸子云舜事親養兄爲天下法

震澤任氏刻尸子作養老列

女傳齊威虞姬曰亡士歎市市爲之罷世說陳元方曰

董仲舒放孝子符起皆不知何出

困學紀聞十二載張敞報東海相朱登遺

蟹書曰蘧伯玉受孔子之賜必以及鄉人亦未詳所本

漢志有龐煖二篇久不傳今觀鵠冠子則二篇全在其中卽世賢武靈王是煖趙人蓋鵠冠弟子凡書中所云龐子卽煖也

鵠冠子班堅但言其居深山以鵠羽爲冠未釋其故翟晴江涉獵隨筆云後漢書續輿服志鵠者勇雉爲武冠處士山林談道無端而效武夫之服且卽以爲名亦何義哉此鵠字疑鵠之譌漢書五行志顏注引逸周書云知天文者冠鵠冠以鵠鳥能知天晴雨也禮圖謂之術

士冠鄭子臧好聚鵠冠見殺必以其聚術士恐謀不軌也鵠冠書皆述三才變通其篇目有天則天權能天他如環流王鉄泰鴻泰錄等篇率多談天之文鵠鵠字形相近譌應有之

鵠冠天權篇陸溺溺人猶陸沈也子華子北宮子仕篇餉其頤頰於人猶左傳餉口四方也

子華子不見前錄通考引朱子及晁氏周氏陳氏極論其僞攷呂氏春秋貴生先已誣徒明理知度俱有引子華子語今分見僞書各篇知先秦有其人著書傳世特久亡佚爾故高誘注曰古體道人據莊子讓王呂氏春秋審爲言子華子說昭釐侯司馬注云魏人作僞者失