

# 近代史研究

MODERN CHINESE HISTORY STUDIES

5  
2002

# 近代史研究

JIN DAI SHI YAN JIU

(双月刊)

主编 曾业英

副主编 黄春生 徐秀丽(常务)

近代史研究编辑部

# Modern Chinese History Studies

No. 5, 2002

---

## The Membership and Organization of the Party and Rural Society: The Chinese Communist Party's Underground Party in Guangdong Province, 1927—1932 ..... Wang Qisheng(1)

The Chinese Communist Party has always been known for its “tight organization” and “rigorous discipline”. However, from 1927 to 1932, the CCP’s underground party in Guangdong Province presented quite a different face: organization was lax, party branches were merely nominal, members lacked training, and one could join or leave the Party at will. It was almost impossible for the decrees of the Party’s Central Committee to be executed by the local Party organizations. With poor finances and slow communications, the ability of grass-root Party organizations to survive the White Terror and adapt to changes was very fragile. Most of peasants who took part in the revolution followed it blindly. Many peasants were drawn into revolutionary forces without knowing what the Party or the revolution was, and without knowing the doctrine and policies of the Party. Some of them took part in the revolution for reasons of personal survival. Oppression and exploitation by landlords did not inevitably and logically lead peasants to join the revolutionary army. For the majority of peasants, it was not a natural option to support class struggle or revolution. Peasants had more clan and localist ideology than consciousness of class and revolution. Localism and clannishness infiltrated the grass-root organizations of the Party. While the Party endeavored to reform peasants, peasants also transformed and exploited local Party organizations.

## The *Pangqing* System and Migration: Perspectives on the Transformation of East Inner Mongolian Society in Modern Times ..... Wang Jiange(45)

East Inner Mongolia’s modern *pangqing* system was introduced from North China by Han immigrants. It developed quickly because of loose connections be-

tween people and the land, and restrictions on production rights. Under this system, the Chinese agricultural style of intensive and meticulous farming expanded to Mongolia. At the same time, the spread of the *pangqing* system was accompanied by massive migration, including the immigration of all sorts of peoples into Mongolia, and the settling down of Mongolian nomads and displaced persons. The first tide of migration took place in the southern part of East Mongolia during the Qing dynasty. The main *pangqing* relations at that time were among Hans. However, with the growth of population and division of land, these relations decreased, and Mongolians in the south migrated north because of poverty and social turmoil. During the late Qing dynasty and the Republican period, the second tide of agricultural expansion and migration took place in the northern part of East Mongolia. In the closed areas of Mongolia, the main *pangqing* relations were among Mongolians. It was precisely the *pangqing* system and migration which encouraged the transformation of rural society in East Inner Mongolia.

### Preliminary Look at the Epidemic in the Lower Yangtze Region during the Late Xianfeng, Early Tongzhi Period: Also a Discussion of the Relationship between War and Epidemic

..... *Yu Xinzhong* (79)

During the Taiping Rebellion, there was large scale of epidemic in the Lower Yangtze region. It began in the tenth year of Xianfeng, reached a climax in the first year of Tongzhi, and died down with the end of the war in the third year of Tongzhi. It led the death of millions of people. Among Lower Yangtze epidemics during the Qing dynasty, its death rate was highest, and its scale was second only to the epidemic of the Jiaqing and Daoguang periods. The epidemic was composed of cholera, malaria, dysentery, smallpox, cholera-like plague, and probably included typhoid and pertussis, etc. The key factor that led to the breakout of this large scale epidemic was the war. At the same time, the pestilence also influenced the course of the war itself.

### On the New Policies in Late Qing Tibet ..... *Zhao Yuntian* (100)

During the late Qing dynasty, the New Policies were carried out in Tibet amid increased aggression by Great Britain and Russia while the Qing government

faced increasing difficulties in governing Tibet. The main features of the New Policies in late Qing Tibet were: politically, adjusting the administrative system and cleaning up local administration; economically, developing industry and commerce; militarily, training New Army units and strengthening armament; culturally, building schools and developing newspapers. After the New Policies were carried out, the administrative departments handled affairs more efficiently, agriculture, animal husbandry, industry, mines, communications and posts improved, a modern army was developed, and modern culture was spread. The Qing government strengthened its rule over Tibet, and safeguarded Tibet's sovereignty. All these results helped to defend against foreign aggression. However, interference and disruption by capitalist countries, the corruption of the Qing government, and incompatibilities between some New Policies measures and Tibetan realities finally led to the failure of the New Policies in Tibet.

The Timing, Process and Details of the Reform Movement of 1898:  
Understanding, Correcting, and Improving on Past Interpretations( II ) ..... *Mao Haijian*(135)

Using materials in the China No. 1 Historical Archive, and referencing archives at the Institute of Modern History of the Academia Sinica in Taipei and the Diplomatic Archive of the Department of Foreign Affairs of Japan, this article subjects the various views of past research to scholarly examination based on historical data, and makes improvements and corrections accordingly. With a great deal of historical data, this paper details the whole process of the Reform Movement of 1898, and provides authors own ideas about past interpretations.

Re-reading the *Autobiography of Li Xiucheng*  
..... *Jiang Tao*(193)

Catalog of Publications on Modern Chinese History in 2001  
..... (208)

---

English abstracts translated by Du Jidong and edited by Alexander Beels

# 近代史研究

5

双月刊

2002

1979 年创刊

总第 131 期 9 月出版

---

## · 专题论文 ·

党员、党组织与乡村社会：广东的中共地下党(1927—1932年)

..... 王奇生(1)

榜青与社会流动

——近代东蒙地区社会转型的过程透视

..... 王建革(45)

咸同之际江南瘟疫探略

——兼论战争与瘟疫之关系 ..... 余新忠(79)

---

---

清末西藏新政述论 ..... 赵云田(100)

---

戊戌政变的时间、过程与原委

——先前研究各说的认知、补证、修正(二)

..... 茅海建(135)

---

· 读史札记 ·

重读《李秀成自述》 ..... 姜 涛(193)

---

2001 年中国近代史论著目录 ..... 近代史研究所图书馆(208)

---

---

本期执行编辑：谢维

技术编辑：曾学白

·专题论文·

# 党员、党组织与乡村社会： 广东的中共地下党(1927—1932年)\*

王奇生

---

**内容提要** 中共向以“严密的组织”和“铁的纪律”著称，而1927—1932年间广东的中共地下党却是另一面相：组织松弛涣散，支部有名无实，党员缺乏训练，入党、离异均甚随便；中央的意旨难以贯彻到党组织的末梢；经济困窘，交通和情报传递迟缓，基层党组织在白色恐怖下的生存和应变能力十分脆弱。参加革命的农民多数是盲目的。一大批农民是在不知党和革命为何物，亦不明党的主义和政策的情况下被卷入革命队伍，或是出于个人生存需要才投身革命行列。地主的压迫剥削与农民参加革命并不构成必然关联。对大多数农民而言，拥护阶级斗争或革命并不是一种自然而然的选择。农民的宗族地缘观念浓于阶级和革命意识，地方主义和宗族性渗透于基层党组织中。党在力图改造农民的同时，农民也在改造和利用当地党的地方组织。

**关键词** 广东 中共 农民 乡村社会

---

1927年4月至7月间，国共合作关系由局部性破裂演至全党范围的大破裂，中共遭受建党以来最大的一次打击。此后的数年间，中共一直处于求生存的困境中。既往的研究将目光集中于这个时期党内精英的人事更迭与高层路线之争，重在证明错误路线如何导致失败，正确路线如何导致胜利。而对中共所身临的具体

---

\* 本文曾提交“中华民国史(1912—1949)国际学术讨论会”(北京,2002年8月)。

历史情境——如在白色恐怖的逆境下党员如何生存,党的组织如何应变,党的路线方针政策如何具体地付诸实施,在贯彻和实施过程中遇到了什么问题,发生了什么变异,外来的组织体制和意识形态如何植入中国本土社会等——则关注较少。<sup>①</sup>

20世纪80年代以来,中共地方组织的相关文献资料大量汇编出版,为中共党史研究在进行全局性的宏观鸟瞰的同时,兼及区域性的微观细察提供了可能。以广东为例,仅中央档案馆与广东省档案馆共同编印的一套《广东革命历史文件汇集》即多达60余册,数百万字。这些文件多为当时中共广东地方组织的工作汇报、请示材料和上级有针对性的具体指导性文件。这些文件不同于那些理论性、计划性和对外宣传性的文件,它更多地反映了当时革命实践过程中所遇到的具体问题、路线方针政策在基层的贯彻执行情况。这些文件当时为绝密,从未打算公开,甚至未打算保存下来,内中不少出自不知名的、文化程度较低的党内基层干部之手,行文和内容表述大多直白,未加修饰,有的文句不通顺,错别字亦不少见,但也因此而更显得生动、真实,也更显示了其历史价值。本文即利用这批党内文献资料,试以广东省为例,具体而细致地考察一个地方党组织在白色恐怖下生存、应变和具体运作的情形,藉以探讨该时期中共组织的内部构造,党员、党组织与地域社会的关联,以及党与农民在早期革命过程中的互动关系。

---

① 据笔者有限的阅读所见,此前日本学者高桥伸夫曾对同时期河南、湖北等省中共地方组织做过较为深入的研究。参见《中国共产党の组织と社会:河南省,1927—1929》,《法学研究》(东京,庆应义塾大学)第70卷第6号,1997年6月;《中国共产党组织の内部构造:湖北省,1927—1930》,《法学研究》(东京,庆应义塾大学)第71卷第5号,1998年5月;《根据地における党と农民:鄂豫皖根据地,1931—1934》,《东瀛求索》(东京,中国社会科学研讨会)第11号,2000年4月。

## 一、入党与党员的社会构成

中国共产党自成立至1927年4月以前，基本上处于“顺境”之中。在国共合作期间，中共在南方一些省份几乎处于半公开状态；在北方地区虽遭受北洋军阀的压制，但后者的社会控制力毕竟有限，中共仍有较大的生存和活动空间。但自国民党清党反共后，不允许其他政治力量合法存在。中共成为一个“非法”的在野党。用中共当时的说法，全党转入了“地下党”的状态。<sup>①</sup>

大革命失败后，中共党员总数由1927年5月的57967人，减少到1927年11月的17650人，半年之内减少了近70%。在广东，据1927年4月的统计，党员有9027人，约占全国党员总数的1/6。大革命失败后，广东的党组织同样遭受了摧残。但值得注意的是，广东党组织的再生和复苏能力似乎甚强，1927年末1928年初，广东省的中共党员人数增至二三万人。到1928年8月，广东党员又进一步飙升至6.4万多人，遥居各省之首，甚至超过了一年多前即大革命鼎盛之时全国中共党员的总和。

但好景不常，1928年底，广东党员数量即骤减至2万人，到1929年4月，进一步减至1.3万人。此后的二三年间，广东党员数量大约维持在1万人的规模。到1933年，更减至一两千人。

<sup>①</sup> 如中共广东省委通告中常称：“我们的党处在反动统治的环境下，全体同志应该充分的了解地下党的生活”；“同志们！我们的党是斗争的党，是地下的党”。《中共广东省委特别通告》（1929年3月1日、10月12日），《广东革命历史文件汇集》（以下均简称《广东文件》），中央档案馆、广东省档案馆1984年编印，甲14，第171页；甲16，第10页。又，为行文简便，下文有时将中共广东地区的地下党组织称作“中共”、“共产党”或“地下党”。

1921年7月至1933年11月中共党员数量统计表<sup>①</sup>

单位:人

时间	全国	广东	时间	全国	广东
1921年7月	57		1927年12月		约30000
1922年6月	195	32	1928年1月		约21000
1923年6月	420		1928年6月	40000余	53000*
1925年1月	994		1928年8月		64229
1925年9月	3164		1928年12月		约20000
1925年10月		928	1929年4月		约13000
1926年2月	8000		1929年6月	69319	
1926年4月		3700	1930年2月	65528	
1926年7月	18526		1930年9月	122318	
1926年9月		5039	1931年春		约10000
1927年2月		8000	1931年7月		7222 (含广西 700)
1927年4月		9027	1931年底	124617	
1927年5月	57967		1933年6月		约2000 (白区,含广 西)
1927年11月	17650				

\* 1927年7月以后因处于白色恐怖下,中共党员人数多非精确统计。如1928年6月全国党员总数,据中共六大公布的数字为13万余人,显有夸大;2000年中共中央组织部主编出版的《中国共产党组织史资料》采信“4万余”之说,似又嫌过小。而且同书对广东省党员人数又采信“5.3万”之说,两者显有未合。此表不过表示当时中共党员人数变化的一个大体态势。

广东党组织在数年间何以会如此大起大落?

大革命时期,广东作为革命的策源地,自然比其他省区具有较

① 中共中央组织部等编:《中国共产党组织史资料》,中共党史出版社2000年版,第1卷,第39、685页;第2卷(上),第68页;第2卷(中),第1596页;1928年12月广东党员人数引自《广东省组织状况一览表》,《广东文件》甲13,第359页;1929年4月广东党员人数引自《广东省工人、农民斗争情况》,《广东文件》甲14,第425页。

好的革命基础。在国共合作的环境下，中共的一些革命工作虽是打着国民党的招牌进行的，但当时工农运动的领导权主要掌控在中共之手。中共在下层民众中的影响居于国民党之上，广东有些地方的农民甚至只知有 C.P.，不知有国民党。<sup>①</sup> 当国民党在广东清共时，广东各地的中共党组织利用大革命时期奠立的工农群众基础，纷纷发动武装暴动。据不完全统计，自1927年4月至7月的3个多月时间里，中共在广东40多个县（当时全省共94县），发动了50多次农民武装暴动。1927年秋至1928年夏，广东省又有40多个县市举行了不同规模的武装斗争，一度占领了20多个县城，有的成立了临时革命政府或苏维埃政府。<sup>②</sup> 暴动范围之广，次数之多，在全国首屈一指。总体而言，广东各地党组织在“四一二”以后虽受到不同程度的摧残，有的因此而解体，但大部分尚能继续奋斗。<sup>③</sup> 1928年8月，广东党员多达64229人，是1927年“四一二”事变前该省党员人数的7倍。

从常理言，党组织的扩充对处于顺境中的政党并不难，而对处于逆境中的革命党则非易事。加入者随时有生命之虞，非具有坚定的革命信仰和坚强的革命意志者不敢为。为什么广东在1928年前后，党员人数会出现一个高峰？具体言之，这个时期参加革命者，主要是一些什么人？他们为什么要加入共产党？

就全局而言，国民党清共标志着大革命失败，但当时相当多的中共党人并未立即认识到这一点，甚至认为革命仍处于高潮。中共六大虽指出当前国内政治形势是处在两个革命高潮之间，但因

① 《中共南路特委给省委的第一号报告》（1928年4月26日），《广东文件》甲23，第234页。

② 黄振位：《广东革命根据地史》，广东人民出版社1993年版，第36、51页。

③ 《中共广东省委通告》（1927年9月），《广东文件》甲7，第44页。

刚从顺境中走过来,对革命的长期性和艰巨性仍然估计不足,认为新的革命高潮很快就要到来,中共很快就可以夺取政权。<sup>①</sup>这样一种对革命形势的乐观估计,固然容易导致盲动主义,另一方面亦使一些革命者在极端严酷的环境下仍然保持高昂的革命信念和革命斗志。在“后见之明”的今人看来,那时的革命实处于最低谷,离革命成功还相当遥远。但在当时一些革命者的信念中,革命很快即可成功,曙光就在前头,当下的困境,不过是黎明前的黑暗而已。

当国民党清共时,广东地方党组织虽遭受不同程度的打击,但当时革命胜负未见分晓,下层民众一时尚难以判断未来到底将是国民党的天下,还是共产党天下。如1928年5月中共番禺临时县委给广东省委<sup>②</sup>的报告中提到这样一例“投机革命”者:

该县二分区中共发展较好,该区农会代表14人中,党员占10人。10个党员代表中,周东和是管理该乡财政的,颇具势力。“他原本是五桂局的握权人,不过农会势力膨胀时遂投机组织农会,‘四一五’事变后,他的思想亦非常动摇,本来对党毫无认识,他所以不拒绝我们,反加入我们的党,是他的投机行动,恐防C.P.执

① 如1929年11月《中共湖南省委对益阳工作的指示》指出:“现在中国因为帝国主义与帝国主义争取中国政治经济的统治特权的矛盾,中国资产阶级与买办地主阶级间的矛盾,国民党军阀间争夺地盘战争的矛盾,已酝酿成一次、二次国民党军阀的混战,现在又进到第三次混战了。在帝国主义、买办、地主、军阀各种侵略与剥削和纷乱生活之下,全国群众一天一天贫穷化,一天一天革命化。因此中国的革命已走到复兴时期来了。由上列三大矛盾之推测,中国革命的高潮必定不可避免的要到来,而且是不久或很快的要到来。在这革命高潮要到来的时候,即是中国党领导革命群众夺取政权完成中国革命的时期。”《湖南革命历史文件汇集》第7集,中央档案馆、湖南省档案馆1984年编印,第359—360页。

② 1927年8月至1934年3月间,广东省委曾3次改名:广东省委(1927年8月—1931年2月),两广省委(1931年3月—1932年9月),两广工委(1932年9月—1934年3月)。本文为简便起见,统称为“广东省委”。参见中共广东省委党史研究室《中国共产党广东地方史》第1卷,广东人民出版社1999年版,第351页。

政，他的地位不固，以为加入党后，一旦 C.P. 执政，他的地位亦仍可以稳固。”当地农民和农民党员都很信仰周，因他管理全乡财政，不啻一个富翁，有一种潜势力，农民多有信仰富翁的心理。<sup>①</sup>

周东和算得上是一个“地方精英”。他的能力和见识比普通农民应高出一筹。“四一二”事变后，他对投靠国民党还是共产党，一度犹豫不决，表明当时政治局势尚不明朗，究竟鹿死谁手，难以预料。他最终将筹码押在中共一方，说明他当时判断中共前景比国民党可能更具优势。周东和的选择至少代表了当时一部分民众的看法，即国民党虽然清共，但两党谁胜谁负，一时难见分晓。

此时加入中共者，像周东和这样的地主富翁毕竟是极少数。大多数加入者是普通农民。据 1928 年 8 月的统计，广东党员中，农民占 75%，知识分子占 12%，工人占 9%，士兵占 3%。<sup>②</sup> 这一比例与当时全国中共党员的社会构成基本一致。大革命失败后，中共主体力量被迫转入农村。普通农民加入中共的情形比较复杂。大革命时期农运基础较好的地区，农民对中共已有一些初浅的认识，如认为共产党是“穷人的党”等。但总体而言，当时广东农民对中共的认知程度相当低。如在海陆丰、顺德、廉江、化县、遂溪等地，不少农民党员分不清农会与共产党的区别，以为农会便是共产党。<sup>③</sup> 入党如同大革命时期入农会一样随便。在陆丰，2000 余党

① 《中共番禺临时县委四月份给省委报告》（1928年5月），《广东文件》甲32，第98—100页。

② 《广东全省党的组织统计》（1928年8月7日），《广东文件》甲12，第110页。

③ 《中共南路特委给省委的第一号报告》（1928年4月26日），《广东文件》甲23，第234页；《中共广东省委扩大会议党的问题决议案》（1928年4月13日），《广东文件》甲9，第223页；《中共广东省委致顺德县委信》（1928年8月6日），《广东文件》甲12，第101页。

员中，“同志不明党是什么的甚多”<sup>①</sup>。在惠来，大革命时期原有党员100多人，“四一五”事变后，该县党组织在举行暴动建立苏维埃政权时吸收党员上千人。“这一千多党员中，竟有九成不懂得共产党是什么一个东西。”<sup>②</sup>

也就是说，当时相当一部分农民加入共产党是一种盲目行为，而这种盲目性又与地方党组织在发展党员时的滥收滥拉有关。中共中央鉴于大革命失败后党员被捕被杀和大量流失，急需恢复和壮大党的力量，因而指示各地党组织大力发展党员，尤其要坚决地大批吸收工农分子入党，并给各省市党委下达任务指标，以期快速扩大党的组织。<sup>③</sup>广东省委按照中央的指示精神，也给各特委<sup>④</sup>下达吸收党员指标，特委又同样给各县委下达指标，各县委自然也要求各区委、各支部在指定时间内必须发展若干数量的党员，而且从中央、省委、特委，到县委、区委、支部，吸收指标层层加码。如中央要求广东省在半年之内增加8000新党员，而广东省委要求南路

① 《中共陆丰县委给省委的报告》(1928年)，《广东文件》甲30，第140页。

② 《中共东江特委给省委的报告》(1928年6月24日)，《广东文件》甲26，第161、162页。

③ 赵生晖：《中国共产党组织史纲要》，安徽人民出版社1987年版，第70、77页。

④ 八七会议以后，中共中央制定新的组织法，规定省委与县委之间可以设特委，但特委不是经常的党的系统中的一级，是为工作需要而设立的临时组织(见《中国共产党组织史纲要》第76页)。特委的设立常有变动。1927年8月至1934年9月间，广东省委下属的特委先后设有11个：琼崖特委(1927年7月—1934年9月)、潮梅特委(1928年1—6月)、海陆惠紫特委(1928年10月—1930年10月)、东江特委(1927年8月—1934年8月)、北江特委—曲江特委(1927年12月—1929年3月；1929年11月—1933年夏)、西江特委(1927年9月—1928年6月；1928年11月—1929年1月)、西江上游特委(1928年3—11月)、南路特委(1927年7—11月；1928年4—12月)、顺德特委(1929年11—12月)、广西特委(1928年1—9月；1929年4月—1930年8月；1931年3—6月)、湘南特委(1931年)等。参见中共中央组织部等编《中国共产党组织史资料》第2卷(中)，第1534—1544页。

各县在半年之内必须发展到1万以上的党员。<sup>①</sup> 同样，东江<sup>②</sup>特委要求潮阳县委在1个月内发展同志1000人。<sup>③</sup> 有些地方，指标一直下达到党员，要求每个党员必须在限定期限内吸收同志数人。<sup>④</sup> 在这种情况下，基层党组织为了完成任务，只好“拉夫式”地吸收党员。如廉江就是“拉夫式的吸收同志”，“虽然廉江的党，无组织，无训练，无宣传，可是吸收新同志却很快。农民加入党，不是一个一个而是一批一批的。”<sup>⑤</sup>

吸收党员的条件，中央规定要有坚强的阶级觉悟、政治认识，是斗争中的积极分子，“党所收纳的党员，一定要是群众中最有阶级觉悟最勇敢的分子”<sup>⑥</sup>。广东省委在给各县市委的指示中，特别强调要吸收工农中“最勇敢”的分子，而对“阶级觉悟”则甚少提及或干脆不提。在白色恐怖的环境下，“勇敢”成为吸收党员的首选条件自不难理解。有意思的是，一些县委在给支部的指令中，则提出“对于工农分子无条件吸收”，连“勇敢”亦不强调了。换言之，下达吸收指标时，中央、省委、县委层层加码；而厘定党员条件时，则中央、省委、县委层层递减。如海丰县委在给省委的报告中承认：

① 《中共广东省委关于南路工作计划》（1928年1月），《广东文件》甲8，第50页。

② 据1928年8月广东省委文件载，全省按地理划分为几大区域：东江，包括海丰、陆丰、惠阳、潮阳、揭阳、潮安、澄海、丰顺、兴宁、梅县等县；西江，包括广宁、罗定、高要、云浮、四会、三水等县；北江，包括曲江、英德、清远、南雄、花县等县；中路，包括东莞、宝安、增城、南海、番禺、中山、顺德、台山、阳江等县；南路，包括廉江等县；琼崖，包括琼山、儋县等县。

③ 《中共潮阳县委关于党务方面报告》（1928年5月15日），《广东文件》甲31，第333页。

④ 如番禺规定每个党员两星期最少吸收同志1人。见《中共番禺临时县委给省委报告》（1928年5月），《广东文件》甲32，第111页。

⑤ 《中共南路特委给廉江县委的指示信》（1928年5月1日），《广东文件》甲23，第259页。

⑥ 《中国共产党组织史纲要》，第87页。

“我们急切于发展党的组织，而期望于普遍城市乡村，所以对于工农入党条件，只是放低，且在每次群众集会公开征求党员。”<sup>①</sup> 群众集会时征求党员，往往是成批地集体入党。如海丰在一次工农兵代表大会上，300 名到会代表中，90% 被吸纳为党员，“未加入者只年龄太高者而已”<sup>②</sup>。广东省委认为，青年农民在斗争中，通常是最勇敢、最急进、最积极的力量；而老年农民则多思想落后，苟且偷安。<sup>③</sup> 省委的这种认知与当时中共党员的年龄结构相吻合。据 1928 年 1 月澄海县委的报告，该县 84% 的党员在 35 岁以下，其中又有近 60% 的党员在 25 岁以下；11 名县委委员中，10 人在 19—26 岁之间。<sup>④</sup> 这个时期广东全省党员年龄未见记载，相信与澄海县的情形相差不远。青年人的急进和激情，与老年人的谨慎和保守恰成对照。年龄在很大程度上成为一个人是否参加党或革命的重要因素，各个时期革命的主体力量几乎都是年轻人。革命是年轻人的事业。

值得注意的是，作为以外来意识形态和组织体制建立起来的共产党在扩充组织的过程中，并不排斥而是借助中国传统的各类社会关系媒介。如广东省委在给下级党委的指示中，鼓励党员通过亲戚朋友邻里关系吸收同志，还提示可以通过诸如结拜把兄弟、开教馆（私塾）、教拳头、旧式行会、同乡团体和秘密结社等传统社

① 《中共海丰县委给省委的报告》（1928 年 7 月 1 日），《广东文件》甲 30，第 72 页。

② 《中共广东省委给中央信》（1927 年 11 月 29 日），《广东文件》甲 7，第 156 页。

③ 《中共广东省委第二次扩大会议关于农村工作决议案》（1928 年 11 月），《广东文件》甲 13，第 147、154 页。

④ 该县共有党员 191 人，其中 15—20 岁者占 18%，21—25 岁者占 41%，26—30 岁者占 17%，31—35 岁者占 8%，36—40 岁者占 9%，40 岁以上者占 6%。《中共澄海县委的报告》（1928 年 1 月 29 日），《广东文件》甲 31，第 281、298 页。