

# 政專主民民人論

## 料材考參習學

印編部傳宣委省爾哈察共中

月七年九四九一

## 目 錄

- 一、論人民民主專政 ..... (一)
- 二、關於人民民主主義的幾個問題 ..... (一一)
- 三、共產黨人發刊辭 ..... (一〇)
- 四、國家與革命 ..... (三〇)
- 五、論國家 ..... (四九)
- 六、無產階級革命與無產階級專政 ..... (六五)

# 論人民民主專政

紀念中國共產黨二十八週年

毛澤東

一九四九年七月一日這一個日子表示，中國共產黨已經走過了二十八年了。像一個人一樣，有他的幼年，青年，壯年和老年。中國共產黨已經不是小孩子，也不是十幾歲的年青小夥子，而是一個大人了。人到老年就要死亡，黨也是這樣。階級消滅了，作為階級鬥爭的工具的一切東西，政黨和國家機器，將因其喪失作用，沒有需要，逐步的衰亡下去，完結自己的歷史使命，而走到更高級的人類社會。我們和資產階級政黨相反。他們怕說階級的消滅，國家權力的消滅和黨的消滅。我們則公開聲明，恰是為了促進這些東西的消滅而創設條件，而努力奮鬥。共產黨和人民專政的國家權力，就是這樣的條件。不承認這一條真理，就不是共產主義者。沒有讀過馬克思列寧主義的剛才進黨的青年同志們，也許還不懂得這一條真理。他們必須懂得這一條真理，才有正確的宇宙觀。他們必須懂得，消滅階級，消滅國家權力，消滅黨，全人類都要走這一條路的，問題只是時間和條件。全世界共產主義者比資產階級高明，他們懂得事物的生存和發展的規律，他們看得遠些。資產階級所以不歡迎這一條真理，是因為他們不願意被人們推翻。被推翻，例如眼前國民黨反動派被我們所推翻，過去日本帝國主義被我們及各國人民所推翻，對於被推翻者來說，這是痛苦的，不堪設想的。工人階級，勞動人民和共產黨人，則不是什麼被推翻的問題，而是努力工作，創設條件，使階級、國家權力和政黨很自然地歸於消滅，使人類進到大同境域。為了說清我們在下面所要說的問題，在這裏順便

提一下這個人類進步的遠景的問題。

我們黨走過二十八年了，大家知道，不是和平地走過的，而是在困難的環境中走過的，我們要和國內外黨內外的敵人作戰。謝謝馬克思，恩格斯，列寧和斯大林，他們給了我們以武器。這武器不是機關槍，而是馬克思列寧主義。

列寧在一九二〇年在「「左派」幼稚病」一書中描寫過俄國人尋找革命理論的經過。俄國人曾經在幾十個年頭內，經歷窮愁困苦，方才找到了馬克思主義。中國有許多事情和十月革命以前的俄國相同，或者近似。封建主義的壓迫，這是相同的。經濟和文化落後，這是近似的，兩個國家都落後，中國則更落後。先進的人們，爲了使國家復興，不惜艱苦奮鬥，尋找革命真理，這是相同的。

自從一八四〇年鴉片戰爭失敗那時起，先進的中國人，經過千辛萬苦，向西方國家尋找真理。洪秀全、康有爲、嚴復和孫中山，代表了在中國共產黨出世以前向西方尋找真理的一派人物。那時，求進步的中國人，只要是西方的新道理，什麼書也看。向日本、英國、美國、法國、德國派遣留學生之多，達到了驚人的程度。國內廢科舉，興學校，好像雨後春筍，努力學習西方。我自己在青年時期，學的也是這些東西。這些是西方資產階級民主主義的文化，即所謂新學，包括那時的社會學說和自然科學，和中國封建主義的文化即所謂舊學是對立的。學了這些新學的人們，在很長的時期內產生了一種信心，認爲這些很可以救中國，除了舊學派，新學派自己表示懷疑的很少。要救國，只有維新，要維新，只有學外國。那時的外國只有西方資本主義國家是進步的，他們成功地建設了資產階級的現代國家。日本人向西方學習有成效，中國人也想向日本人學。在那時的中國人看來，俄國是落後的，很少人想學俄國。這就是十九世紀四十年代至二十世紀初期中國人學習外國的情形。

帝國主義的侵略打破了中國人學西方的迷夢。很奇怪，爲什麼先生老是侵瞞學生呢？中國人向西方學得很少，但是行不通，理想總是不能實現。多次奮鬥，包括辛亥革命那樣全國規模的運動，都

失敗了。國家的情況一天一天壞，環境迫使人們活不下去。懷疑產生了，增長了，發展了。第一次世界大戰震動了全世界。俄國人舉行了十月革命，創立了世界上第一個社會主義國家。過去蘊藏在地下為外國人所看不見的偉大的俄國無產階級及勞動人民的革命精力，在列寧、斯大林領導之下，像火山一樣突然爆發出來了，中國人和全人類對俄國人都另眼相看了。這時，也只是在這時，中國人從思想到生活，才出現了一個嶄新的時期。中國人找到了馬克思列寧主義這個放之四海而皆準的普遍真理，中國的面目就起了變化了。

中國人找到馬克思主義，是經過俄國人介紹的。在十月革命以前，中國人不但不知道列寧，斯大林，也不知道馬克思，恩格斯。十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助了全世界的也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀作為觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題。走俄國人的路——這就是結論。一九一九年，中國發生了「五四」運動。一九二一年，中國共產黨成立。孫中山在絕望裡，遇到了十月革命和中國共產黨。孫中山歡迎十月革命，歡迎俄國人對中國人的幫助，歡迎中國共產黨和他合作。孫中山死了，蔣介石起來。在二十二年的長時間中，蔣介石把中國拖到了絕境。在這個時期中，以蘇聯為主力軍的反法西斯的第二次世界大戰，打倒了三個帝國主義大國，削弱了兩個帝國主義大國，世界上只留下一個帝國主義大國即美國沒有損失。而美國的國內危機是很嚴重的，它要奴役全世界，它用武器幫助蔣介石殺戮了幾百萬中國人。中國人民在中國共產黨領導之下，在驅逐日本帝國主義之後，進行了三年的人民解放戰爭，取得了基本的勝利。就是這樣，西方資產階級的文明，資產階級的民主主義，資產階級共和國的方案，在中國人民的心目中，一齊破了產。資產階級的民主主義讓位給工人階級領導的人民民主主義，資產階級共和國讓位給人民共和國。這樣就造成了一種可能性：經過人民共和國到達社會主義和共產主義，到達階級的消滅和世界的大同。康有為寫了《大同書》，他沒有也不可能找到一條到達大同的路。資產階級的共

和國，外國有過的，中國不能有，因為中國是受帝國主義壓迫的國家。唯一的一路是經過工人階級領導的人民共和國。

一切別的東西都試過了，都失敗了。曾經留戀過別的東西的人們，有些倒下去了，有些覺悟過來了，有些正在換腦筋。事變是發展得這樣快，以至使很多人感到突然，感到要重新學習。人們的這種心情是可以理解的，我們歡迎這種善良的要求重新學習的態度。

中國無產階級的先鋒隊，在十月革命以後學了馬克思列寧主義，建立了中國共產黨。接着就進入政治鬥爭，經過曲折的道路，走了二十八年，方才取得了基本的勝利。積二十八年的經驗，如同孫中山在其臨終遺囑裡所說『積四十年之經驗』一樣，得到了一個相同的結論，即是：『深知欲達到勝利，必須喚起民眾，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。』孫中山和我們具有各不相同的宇宙觀，從不同的階級立場出發去觀察和處理問題，但在二十世紀二十年代，在怎樣和帝國主義作鬥爭的問題上，却和我們達到了這樣一個基本上一致的結論。

孫中山死去二十四年了，中國革命的理論和實踐，在中國共產黨領導之下，都大大地向前發展了，根本上變換了中國的面目。到現在為止，中國人民已經取得的主要的和基本的經驗，就是這兩件事：（一）在國內，喚起民眾。這就是團結工人階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級，在工人階級領導之下，結成國內的統一戰線，並由此發展到建立工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主政的國家；（二）在國外，聯合世界上以平等待我之民族及各國人民，共同奮鬥。這就是聯合蘇聯、聯合各新民主國家，聯合其他各國的無產階級及廣大人民，結成國際的統一戰線。

「你們一邊倒」。正是這樣。一邊倒，是孫中山的四十年經驗和共產黨的二十八年經驗教給我們的，深知欲達到勝利和鞏固勝利，必須一邊倒。積四十年和二十八年的經驗，中國人不是倒向帝國主義一邊，就是倒向社會主義一邊，絕無例外。騎牆是不行的，第三條道路是沒有的。我們反對倒向帝

國主義一邊的蔣介石反動派，我們也反對第三條道路的幻想。不但中國，全世界也一樣，不是倒向帝國主義，就是倒向社會主義，絕無例外。中立是偽裝的，第三條道路是沒有的。

「你們太刺激了」。我們講的是對付國內外反動派即帝國主義者及其走狗們，不是講對付任何別的人。對於這些人，並不發生刺激與否的問題，刺激也是那樣，不刺激也是那樣，因為他們是反動派。劃清反動派和革命派的界限，揭露反動派的陰謀詭計，引起革命派內部的警覺和注意，長自己的志氣，滅敵人的威風，才能孤立反動派，戰而勝之，或取而代之。在野獸面前，不可以表示絲毫的怯懦，我們要學景陽崗上的武松。在武松看來，景陽崗上的老虎，刺激牠也是那樣，不刺激牠也是那樣，總之是要吃人的。或者把老虎打死，或者被老虎吃掉，二者必居其一。

「我們要做生意」。完全正確，生意總是要做的。我們只反對妨礙我們做生意的內外反動派，此外並不反對任何人。大家須知，妨礙我們和外國做生意以至妨礙我們和外國建立外交關係的，不是別人，正是帝國主義者及其走狗蔣介石反動派。團結國內國際的一切力量擊破內外反動派，我們就有生意可做了，我們就有可能在平等、互利和互相尊重領土主權的基礎之上和一切國家建立外交關係了。

「不要國際援助也可以勝利」。這是錯誤的想法。在帝國主義存在的時代，任何國家的真正的人民革命，如果沒有國際革命力量在各種不同方式上的援助，要取得自己的勝利是不可能的。勝利了，要鞏固，也是不可能的。偉大的十月革命的勝利和鞏固，就是這樣的，斯大林早已告訴我們了。第二次世界大戰打倒三個帝國主義國家並建立各新民主國家，也是這樣。人民中國的現在和將來，也是這樣。請大家想一想，假如沒有蘇聯的存在，假如沒有反法西斯的第二次世界大戰的勝利，假如沒有打倒日本帝國主義，假如沒有各新民主國家的出現，假如沒有東方各被壓迫民族正在起來鬥爭，假如沒有美國、英國、法國、德國、意大利、日本等等資本主義國家內部的人民大眾和統治他們的反動派之間的鬥爭，假如沒有這一的綜合，那麼，堆在我們頭上的國際反動勢力必定比現在不知要大多少倍。

在這種情形下，我們能勝利麼？顯然是不能的。勝利了，要鞏固，也不可能。這件事，中國人民的經驗是太多了。孫中山臨終時講的那句必須聯合國際革命力量的話，早已反映了這一種經驗。

「我們需要英美政府的援助」。在現時，這也是幼稚的想法。現時英美的統治者還是帝國主義者，他們會給人民國家以援助嗎？我們同這些國家做生意以及假設這些國家在將來願意在互利的條件之下借錢給我們，這是因為什麼呢？這是因為這些國家的資本家要賺錢，銀行家要賺利息，藉以解救他們自己的危機，並不是什麼對中國人民的援助。這些國家的共產黨和進步黨派，正在促成和我們做生意以至建立外交關係。這是善意的，這就是援助，這和這些國家的資產階級的行為，不能相提並論。孫中山的一生中，曾經無數次地向資本主義國家呼籲過援助，結果一切落空，反而遭到了濃情的打擊。在孫中山一生中，只得過一次國際的援助，這就是蘇聯的援助。請讀者們看一看孫先生的遺囑罷，他在那裡諄諄囑咐人們的，不是叫人們把眼光向着期待帝國主義國家的援助，而是叫人們「聯合世界，上以平等待我之民族」。孫先生有了經驗了，他吃過虧，上過當。我們要記得他的話：「不要再上當。我們在國際上是屬於以蘇聯為首的反帝國主義戰線一方面的，真正的友誼的援助只能同這一方面去找，而不能向帝國主義戰線一方面去找。」

「你們獨裁」。可愛的先生們，你們講對了，我們正是這樣。中國人民在幾十年中積累起來的一切經驗，都叫我們實行人民民主專政，或曰人民民主獨裁，納之是一樣，就是剝奪反動派的發言權，只讓人民有發言權。

人民是什麼？在中國，在現階段，是工人階級，農民階級，小資產階級和民族資產階級，這些階級在工人階級及共產黨的領導之下，團結起來，組成自己的國家，選舉自己的政府，向着帝國主義的走狗即地主階級和官僚資產階級以及代表這些階級的國民黨反動派及其幫兇們實行專政，實行獨裁，壓迫這些人，只許他們規規矩矩，不許他們亂說亂動。如要亂說亂動，立即取締，予以制裁。對於人

民內部，即實行民主制度，給予言論集會結社等項的自由權。選舉權，只給人民，不給反動派。這兩方面，對人民內部的民主方面和對反動派的專政方面，互相結合起來，就是人民民主專政。

為什麼理由要這樣做？大家很清楚。不這樣，革命就要失敗，人民就要遭殃，國家就要滅亡。

『你們不是要消滅國家權力嗎？』我們要，但是我們現在還不要，我們現在還不能要。為什麼？帝國主義還存在，國內反動派還存在，國內階級還存在。我們現在的任務是要強化人民的國家機器，這主要地是指人民的軍隊，人民的警察和人民的法庭，藉以保護國防和保護人民利益。以此作為條件，使中國有可能在工人階級及共產黨的領導之下穩步地由農業國進到工業國，由新民主主義社會進到社會主義社會與共產主義社會。消滅階級和實現大同。軍隊、警察、法庭等項國家機器，是階級壓迫階級的工具。對於敵對的階級，它是壓迫的工具，它是暴力，並不是什麼『仁慈』的東西。『你們不仁』。正是這樣。我們對於反動派和反動階級的反動行為，決不施仁政。我們僅僅施仁政於人民內部，而不施於人民外部的反動派和反動階級的反動行為。

人民的國家是保護人民的。有了人民的國家，人民才有可能，在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這個影響現在還是很大的，並將在長時期內存在著，不能很快地消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指別的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。

我們在這方面使用的方法，是民主的即說服的方法，而不是強迫的方法。人民犯了法，也要處罰，也要坐班房，也有死刑，但這是若干個別的情形，和對於反動階級當作一個階級的專政來說，有原則的區別。

對於反動階級和反動派的人們，在他們的政權被推翻以後，只要他們不造反，不破壞，不搗亂，也給土地，給工作，讓他們活下去，讓他們在勞動中改造自己，成為新人。他們如果不願意勞動，人

民的國家就要強迫他們勞動。也對他們做宣傳教育工作，並且做得很用心，很充分，像我們對俘虜軍官們已經做過的那樣。這也可以說是「施仁政」罷，但這是我們對於原來是敵對階級的人們所強迫施行的，和我們對於革命人民內部的自我教育工作不能相提並論。

這種對於反動階級的改造工作，只有人民民主專政的國家才能做到。這件工作做好了，中國的主要的剝削階級——地主階級和官僚資產階級即壟斷資產階級，就最後地消滅了。剩下一個民族資產階級，在瑞階段就可以向他們中間的許多人們進行許多適當的教育工作。等到將來實行社會主義即實行私人企業國有化的時候，再進一步對他們進行教育和改造的工作。人民手裡有強大的國家機器，不怕民族資產階級造反。

嚴重的問題是教育農民。農民的經濟是分散的，根據蘇聯的經驗，需要很長的時間和細心的工作，才能做到農業社會化。沒有農業社會化，就沒有全部的鞏固的社會主義。而欲農業社會化，必須發展以國有企業為主體的強大的工業。人民民主專政的國家，必須有步驟地解決這個國家工業化的問題。

• 本文不打算多談經濟問題，這裡不來詳說。

一九二四年，孫中山親自領導的有共產黨人參加的國民黨第一次全國代表大會，通過了一個著名的宣言。這個宣言上說：「近世各國所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。蓋國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。」除了誰領導誰這一個問題以外，當作一般的政治綱領來說，這裡所說的民權主義，是和我們所說的人民民主主義或新民主主義，相符合的。只許爲一般平民所共有、不許爲資產階級所私有的國家制度，如果加上工人階級的領導，就是人民民主專政的國家制度了。

蔣介石背叛孫中山，拿了官僚資產階級和地主階級的專政作爲壓迫中國平民的工具。這個反革命專政，實行了二十二年，到現在才爲我們領導的中國平民所推翻。

爲我們實行「獨裁」或「極權主義」的外國反動派，就是實行獨裁或極權主義的人們。他們實行了資產階級對無產階級及其他人民的一個階級的獨裁制度，一個階級的極權主義。孫中山所說壓迫平民的近世各國的資產階級，正是指的這些人。蔣介石的反革命獨裁，就是從這些反動傢伙學來的。

宋朝的哲學家朱熹，寫了許多書，說了許多話，大家都忘記了，但有一句話還沒有忘記：「即以其人之道，還治其人之身。」我們就是這樣做的，即以帝國主義及其走狗蔣介石反動派之道，還治帝國主義及其走狗蔣介石反動派之身。如此而已，豈有他哉！

革命的專政和反革命的專政，性質是相反的，而前者是從後者學來的。這個學習很要緊。革命的人民如果不學會這一項對待反革命階級的統治方法，他們就不能維持政權，他們的政權就會被內外反動派所推翻，內外反動派就會在中國復辟，革命的人民就會遭殃。

人民民主專政的基礎是工人階級、農民階級和城市小資產階級的聯盟，而主要是工人和農民的聯盟，因爲這兩個階級佔了中國人口的百分之八十到九十。推翻帝國主義與國民黨反動派，主要是這兩個階級的力量。由新民主主義到社會主義，主要依靠這兩個階級的聯盟。

人民民主專政需要工人階級的領導。因爲只有工人階級最有遠見，大公無私，最富於革命的澈底性。整個革命歷史證明，沒有工人階級的領導，革命就要失敗，有了工人階級的領導，革命就勝利了。在帝國主義時代，任何國家的任何別的階級，都不能領導任何真正的革命達到勝利。中國的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，都失敗了，就是明証。

民族資產階級在現階段上，有其很大的重要性。我們還有帝國主義站在旁邊，這個敵人是很兇惡的。中國要實現經濟上的真正的獨立，還需要經過很長的時間。只有中國的工業發展了，中國在經濟上不倚賴外國了，才有全部的真正的獨立。中國的現代工業，在整個國民經濟上的比重是很小的。現在還沒有可靠的數字，根據某些材料來估計，現代工業不過只佔全國國民經濟總生產量的百分之十

左右。爲了對付帝國主義的壓迫，爲了使落後的經濟地位提高一步，中國必須利用一切於國計民生有利而不是有害的城鄉資本主義因素，團結民族資產階級，共同奮鬥。我們現在的方針是節制資本主義，而不是消滅資本主義。僅是民族資產階級不能充當革命的領導者，也不應當在國家政權中佔主要的地位。民族資產階級之所以不能充當革命的領導者和所以不應當在國家政權中佔主要地位，是因爲民族資產階級的社會經濟地位規定了他們的軟弱性，他們缺乏遠見，缺乏足夠的勇氣，並且有不少人害怕民衆。

孫中山主張「喚起民衆」，或「扶助農工」。誰去「喚起」和「扶助」呢？孫中山的意見是說小資產階級和民族資產階級。但這在事實上是辦不到的。孫中山的四十年革命是失敗了，這是什麼原因呢？在帝國主義時代，小資產階級和民族資產階級不可能領導任何真正的革命到勝利。原因就在此。我們的二十八年，就大不相同。我們有許多寶貴的經驗。一個有紀律的有馬、恩、列、斯的理論，武裝的採取自我批評方法的聯系人民群衆的黨。一個由這樣的一黨領導的軍隊。一個由這樣的一黨領導的各革命階層各革命派別的統一戰線。這三件是主要的經驗，這些都是我們區別於前人的。依靠這三件，使我們取得了基本的勝利。我們走過了曲折的道路。我們會和黨內的機會主義傾向作鬥爭，右的和左的。凡在這三件事上犯了嚴重錯誤的時候，革命就受挫折。錯誤和挫折教訓了我們，使我們比較地聰明起來了，我們的事情就辦得好一些。任何政黨，任何個人，錯誤總是難免的，我們要求犯得少一點。犯了錯誤則要求改正，越迅速，越澈底，越好。

總結我們的經驗，集中到一點，就是工人階級（經過共產黨）領導的以工農聯盟爲基礎的人民民主專政。這個專政必須和國際革命力量團結一致。這就是我們的公式，這就是我們的主要經驗，這就是我們的主要綱領。

黨的二十八年是一個長時期，我們僅僅做了一件事，這就是取得了革命戰爭的基本勝利。這是偉

得慶祝的，因為這是人民的勝利，因為這是在中國這樣一個大國的勝利。但是我們的事情還很多，譬如走路，過去的工作只不過像萬里長征走完了第一步。殘餘的敵人尚待我們掃滅。嚴重的經濟建設任務擺在我們面前。我們熟習的東西有些快要閑起來了，我們不熟習的東西正在強迫我們去做。這就是困難。帝國主義者算定我們辦不好經濟。他們站在一旁看，等待我們的失敗。

我們必須克服困難，我們必須學會自己不懂的東西。我們必須向一切內行的人們（不管什麼人）學經濟工作。拜他們做老師，恭恭敬敬地學，老老實實地學。不懂就是不懂，不要裝懂。不要擺官僚架子。鑽進去，幾個月，一年兩年，三年五年，總可以學會的。蘇聯共產黨人開頭也有一些人不會辦經濟，帝國主義者也會等待過他們的失敗。但是聯共是勝利了，在列寧和斯大林領導之下，他們不但會革命，也會建設。他們已經建設起來了一個偉大的光輝燦爛的社會主義國家。聯共就是我們的最好先生，我們必須向聯共學習。國際和國內的形勢都對我們有利，我們完全可以依靠人民民主專政這個武器，團結全國除了反動派以外的一切人，穩步地走到目的地。

## 關於人民民主主義的幾個問題 拉科西

人民民主各國的發展與鞏固，——這是向建設社會主義的道路邁進的初步。——使澄清人民民主國家的一些基本問題，變成必須，同時又是可能的事了。作為國家形式的人民民主主義，只是在第二次世界大戰之後才出現。這是一個新的現象，在規定它的性質、作用和發展方向的時候，曾經常常發生過許多錯誤和不正確的意見。根據我們偉大的導師斯大林同志的指示，這些問題的本質已經被加以澄清，現在我們看得非常明白了，時機已經來到，我們黨的廣大的群衆必須來熟悉這些問題。

季米特洛夫同志在保加利亞工人（共產）黨上一屆代表大會中，貝魯特同志在波蘭工人黨的代表大會中，都曾澈底地談到過它們。季米特洛夫同志說，人民民主主義各國，是作為第二次世界大戰中蘇聯的富有全世界重要意義的勝利之果實而出現的。新民主主義各國的國家性質是被下面的事實決定的：它是絕對大多數的人民、為工人階級所領導的勞動人民的權力，這個國家是用來反對榨取者、資本家和地主的鬥爭的武器。人民民主主義國家是從資本主義轉變到社會主義者的一種國家，它只有堅決一貫地走上導向社會主義去的道路，才能够完成它的歷史使命。最後，人民民主主義國家是建立在和社會主義國家蘇聯的友愛合作方面的，——它們屬於以蘇聯為首的、統一、民主、反帝的陣營。

## 人民民主主義與無產階級專政

季米特洛夫又說道，由於蘇聯和人民民主主義各國的協助，向社會主義的轉移，可以用一種不同於蘇維埃制度的人民民主主義制度的方法來達成。接着，他說道：

「人民民主主義制度……在一個特定的歷史情況中……能够、並且必須順利地實現無產階級專政的各種機能。」

季米特洛夫同志在表代大會的閉會演說中，把這種思想表示得更加明確：

「根據馬克思和列寧的教義，蘇維埃政權和人民民主主義政權是同一個權力——工人階級和城鄉勞動人民聯合起來的權力的兩種形式。這兩種政權，是無產階級專政的兩種形式。」

貝魯特同志也發表了同樣的意見。他說：「波蘭人民民主主義是到社會主義去的總的馬克思列寧道路的一種變異。」他又說：

「正好像蘇聯捨身忘我的英勇協助構成著我們人民民主主義國家的基礎一樣，我們和蘇維埃道路基本不同之處，也在於從勝利無產階級專政的經驗和成就裏面獲得協助和支持，正因為這原故，我們

才能够在人民民主主義的範圍裏面完成無產階級專政的各種機能。」

他又加添說：

「作為以工人階級爲首的勞動大衆的政治權力之一種新形式的人民民主主義，只有在目前的歷史條件下，才能够確實保障我們向社會主義的發展。」

九月裡我們黨的教育會議的結論，也指示了同樣的方向。

總結起來說：人民民主主義是這樣的一種國家，在蘇聯獲得勝利之後，勞動人民靠了它的幫助，被蘇聯支持着，從資本主義一直向社會主義邁進。就其機能來說，人民民主主義是一種不同於蘇聯形式的無產階級的專政。

我們黨內的大多數人，對於理論問題都不大熟悉。他們聽見無產階級專政，就聯想到蘇聯的殘酷的內戰，或者匈牙利蘇維埃共和國（指一九一八—一九一九年匈牙利的無產階級專政）裡面的流血的反革命叛亂，他們不清楚我們的民主國家怎樣能够完成無產階級專政的機能。他們裏面的大多數人，只能像在蘇聯的實例裏面所看到的那樣，來想像一條從資本主義到社會主義去的道路。所以，我們如果用我們偉大的導師馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的例子，來把專政和到社會主義去的道路的問題闡述一下，是不會有害的。

## 馬克思列寧主義的教訓

馬克思和恩格斯告訴我們，國家是統治階級用來使被壓迫階級屈服的一種機構。馬克思在「哥達綱領批判」裏就是這樣向德國社會民主黨人解釋的。恩格斯也會這樣重複地對德國社會民主黨人說過，那時他們抱着一種見解，認爲國家只是在一個君主國，一個帝國或一個王國中的資產階級專政的工具，在民主共和國裏情形就不然。恩格斯告訴他們：

「國家只不過是『階級壓迫另一個階級的一種機關』，的確，就是在民主共和國裏，也和在君主國家裡一樣。」（恩格斯「論法蘭西內戰」的序文。）

這個問題，在一九一七年俄國革命爆發之後，具有了特別重大的意義，甚至在成立了蘇維埃共和國之後，尤其是如此。考夫基領頭的一批社會主義的叛徒，否認民主資產階級共和國也是一種資產階級的壓迫機關，勞動人民如果要獲得解放，就非推翻它不可。正是爲了反對這些人，甚至在無產階級革命勝利之前，列寧就寫了他的那本「國家與革命」，他在那裏面又一次把馬克思和恩格斯關於國家問題的一些意見挖掘出來，這是被那些一變而成爲資產階級的改良主義者們所故意埋葬的。列寧在上述這本書裡寫道：

「資產階級國家的形式是多種多樣的，但在基本上，總是一個樣子：無論怎樣，最後分析起來，這一切國家都不可避免地是資產階級的專政。」（列寧「國家與革命」；「列寧文集」第七卷第三十四頁。）

列寧特別強調這一點：勞動人民必須認識清楚，連最民主的資產階級共和國也帶着專政的性質。舉例說，在一九一九年，他向斯維德洛夫大學的學生發表有關國家問題的演說時說：

「只要私有財產存在一天，你的國家，即使它是一個民主共和國，它也不過是資本家用來鎮壓工人的機關而已，國家越自由，這一點也就表現得越是明顯。這例子，就是歐洲的瑞士和美洲的美國，沒有一個地方，資本會統治得像在這些國家那樣令人啼笑皆非和殘酷無情……雖然它們都是民主共和國。」（列寧「選集」第十一卷第六五五頁。）

列寧更詳盡的告訴我們：這些國家的工人一發動改善他們境遇，立刻就會動員軍隊起來，以致發生內戰。

## 轉移的形式

在馬克思列寧主義者看來，這是非常明白的，即使最民主的資產階級共和國，也必然就是一種反對勞動人民的專政。但是，當民主共和國的領導權落在勞動人民手中的時候，情形又如何呢？在勞動人民領導下的民主共和國，難道也是一種專政嗎？關於這，只有一個回答：它無疑地是一種專政。

在大約二十五年以前，斯大林同志說過：

「國家是抓在統治階級的手裏，用來撲滅其階級敵人的一種機關。在這一點上（斯大林同志加的重點）無產階級專政在基本上，和任何別的階級的專政毫無不同之點，因為無產階級國家是用來鎮壓資產階級的一種機關。但是，這裡有一個重大的差別。這個差別在於：一切迄今為止所存在着的階級國家，都是榨取的少數人對被榨取的多數人的專政，無產階級的專政，則是被榨取的多數人對榨取的少數人的專政。」（斯大林「列寧主義的基礎」第四章）

在談到資產階級國家形式的種類的時候，列寧加添說：

「從資本主義到共產主義去的轉移，一定會造成多種多樣的無數政治形式，但它在基本上，不可避免地只能是一種：無產階級專政。」（重點是我加的——拉科西）（列寧「國家與革命」：「選舉

第一七卷第三十四頁）

問題非常明白：從資本主義到社會主義去的轉移是多種多樣的，一種形式可能是蘇維埃的形式，另一種可能是人民民主主義。當蘇聯出現的時候，曾經發生過這個問題，當時孟什維克和改良主義派社會民主黨人否認蘇維埃共和國的本質和巴黎公社是一致的。他們指出：巴黎公社的形式是一種民主共和國，連同它的一切屬性，諸如公民普選等等。這是很明白的事，巴黎公社的民主共和國很像人民