

許學考

九

許學攷卷十五

江州黎經誥覺人編

古韻二十一部表

見經義述聞通說上全書未刊

清王念孫譔念孫字懷祖號石臞江蘇高郵州人雍正乙未進士授庶吉士散館改工部都水司主事官至直隸永定河道學者稱石臞先生阮元譔墓誌曰先生親受業於東原戴氏通聲音文字訓詁之學於爾雅說文皆有撰述繼以邵學士晉涵爲爾雅疏段大令玉裁爲說文注遂不再作綜其經學撰廣雅疏證十卷凡漢以前倉雅古訓皆搜括而通證之謂訓詁之旨本於聲音就古音以求古義

引伸觸類擴充於爾雅說文之外無所不達然聲音文字
部分之嚴則一絲不亂古音分二十一部東一蒸二侵三
談四陽五耕六眞七諄八元九歌十支十一至十二脂十
三祭十四盍十五緝十六之十七魚十八侯十九幽二十
宵二十一案之羣經楚辭斬然不紊其分至祭盍緝爲四
部也則更顧段諸家所未及陸法言所未析者又長於讎
校箸讀書雜志八十二卷子引之箸經義述聞經傳釋詞
亦多過庭之訓故高郵王氏一家之學海內無匹元於先
生爲鄉後學先生之學精微廣博元略能知其意先生遂
樂以爲教元之稍知聲音文字訓詁者得於先生也 王

引之曰家大人與李方伯書曰某嘗留心古韻特以顧氏五書已得其十之六七所未備者江氏古韻標準段氏六書音均表皆已補正之唯入聲與某所攷者小異故不復更有撰述茲承詢及謹獻所疑以就正有道焉入聲自一屋至二十五德其分配平上去之某部某部顧氏一以九經楚辭所用之韻爲韻而不用切韻以屋承東以德承登之例可稱卓識獨於二十六緝至三十四乏仍從切韻以緝承侵以乏承凡此兩歧之見也蓋顧氏於九經楚辭中求其與去聲同用之迹而不可得故不得已而仍用舊說又謂小戎二章以駢合軌邑念爲韻常棣七章以合琴翁

湛爲韻不知小戎自以中驂爲一韻合軌邑爲一韻期之
爲一韻常棣自以合翕爲一韻琴湛爲一韻不可強同也
今案輯合以下九部當分爲二部徧攷三百篇及羣經楚
辭所用之韻皆在入聲中而無與去聲同用者而平聲侵
覃以下九部亦但與上去同用而不與焉然則緝合以
下九部本無平上去明矣又案去聲之至霽二部及入聲
之質櫛黠屑薛五部中凡從至從寔從質從吉從七從日
從疾從悉從栗從黍從畢從乙從失從入從必從冂從節
從皿從徹從設之字及閉實逸一抑別等字皆以去入同
用而不與平上同用固非脂部之入聲亦非眞部之入聲

六書音均表以爲眞部之入聲非也切韻以質承眞以術承諄以月承元音韻表以術月二部爲脂部之入聲則諄元二部無入聲矣而又以質爲眞之入聲是自亂其例也又案切韻平聲自十二齊至十五哈凡五部上聲亦然若去聲則自十二霽至二十廢共有九部較平上多祭泰夬廢四部此非無所據而爲之也考三百篇及羣經楚辭此四部之字皆與入聲之月曷末黠鐸薛同用而不與至末霽怪隊及入聲之述物迄沒同用且此四部有去入而無平上音均表以此四部與至末等部合爲一類入聲之月曷等部亦與術物等部合爲一類於是蓼莪五章之烈發

害與六章之律弗卒論語八士之達适與突忽楚辭遠遊之至比與厲衛皆混爲一韻而音不諧矣其以月曷等部爲脂部之入聲亦沿顧氏之誤而未改也唯術物等部乃脂部之入聲耳又案屋沃燭覺四部中凡從屋從谷從木從卜從族從鹿從賣從業從彖從束從獄從辱從豕從曲從玉從蜀從足從局從角從岳從肯之字及禿哭栗珏等字皆侯部之入聲而音均表以爲幽部之入聲於是小戎首章之軀續轂弔玉屋曲楚茨六章之奏祿角弓三章之裕療六章之木附屬桑柔十二章之穀垢左傳哀十七年繇辭之竇踰楚辭離騷之屬具天問之屬數皆不以爲本

韻而以爲合韻矣且於角弓之君子有微猷小人與屬晉
初六之罔孚裕无咎皆非韵而以爲韻矣以上四條皆與
某之所考不合不揣寡昧僭立二十一部之目而爲之表
分爲二類自東至歌之十部爲一類皆有平上去而無入
自支至宵之十一部爲一類或四聲皆備或有去入而無
平上或有入而無平上去而入聲則十一部皆有之正與
前十類之無入者相反此皆以九經楚辭用韻之文爲準
而不從切韻之例一偏之見未敢自信謹述其大略並草
韻表一紙呈覽如蒙閣下是正其失幸甚幸甚

案王懷祖先生與李方伯書爲李賡芸字生甫又字許

齋嘉定人乾隆進士官至福建布政使少從錢辛楣先生學通六書蒼雅三禮善屬文所著有炳燭編四卷其第二卷古字通假舉例文字證古各若干條第三卷爲先生音韻之學有訂正段氏者矣

音學十書十卷

見許瀚與張芸心書

家刻本罕見

近有印本止音論諸聲表入聲表唐韻四聲正四種

清江有誥箸有誥字晉三號古愚徽州歙縣人廩貢生壹志古學鼓門箸述嘗慨周秦以後古音日失得顧氏炎武音學五書江氏永古韻標準冥心推究至忘寢食謂江氏書能補顧氏所未及而分部尙多罅漏因於江氏十三部析幽侯爲二之支脂爲三又於脂部中別出祭部又析眞

文爲二嗣得段茂堂先生六書音均表持論多合益自信
分古韻爲廿部最後見曲阜孔氏詩聲類析東冬爲二遂
改冬部爲中統爲廿一部書成寄示茂堂先生先生深愛
重之曰余與顧氏孔氏皆一於攷古江氏戴氏則兼以審
音而晉三於二者尤深造自得又精於呼等字母之學不
惟古音大明亦且使今韻分爲二百六部者得其剖析之
故其推服如此所箸書已刻者詩經韻讀羣經韻讀楚辭

韻讀先秦韻讀

許氏所舉十書
作子史韻讀

漢魏韻讀

許氏所舉十書
作漢韻讀唐

韻四聲正

許氏所舉十書有唐韻再正
古音總論無唐韵四聲正

諧聲表入聲表

附

韻叢

未刊者曰廿

一部韻譜

附通韻譜合韵譜許氏所舉十書有此目

本金壇段

氏十七部韻譜之例就所未分析者更爲剖析段氏凡隔部相協概名合韻先生則有通韻合韻借韻之別蓋古韻分部之所自出也曰唐韻再正顧氏以古音證唐韻之譌於一部全異古音一部半異古音一部數字異古音及古音兩部今併爲一部者皆條析言之第顧氏僅分十部於古音未能分割入微而入聲配合尤非其類如以質承支以櫛昔承之以屋沃配魚虞凡此皆不得不爲訂正曰唐韻更定部分取之幽宵侯魚支脂有四聲者七部各分平上去入得二十八部歌元文眞耕陽東蒸侵談有三聲者十部得三十部祭部一聲有去入無平上中部二聲有平

去無上入葉緝有入無平上去得六部總六十四部每部
各分粗細二音倍之得一百廿八部而韻學於是大備晚
歲益深於六書之學箸說文六書錄說文分韻譜說文質
疑說文更定部分說文繫傳訂譌

許氏附及江氏未刊書
尚有說文彙聲音學辨

譌兩目

又箸經典正字隸書糾繆以祛俗學之失謂許氏所

定六書指事僅二字未有二字即可當六書之一者指事
者一望而知不煩思索如二木爲林三木爲森二人爲从
三人成衆之類皆當屬之指事至段借之義許氏以令長
當之其實令長亦會意字不得謂之段借又許氏之書有
功經傳然必信其絕無譌謬則又未然如宰爲臯人在屋

下熒爲火燒門之類斷不可從許氏部分次第始一終亥
徐氏錯及近儒多仿易說卦傳例發明其義未必卽許君
意先生則謂爾雅者小學之祖自釋詁至釋獸取說文九
千餘字仿爾雅體例分隸十九部之下又謂經典多損文
之字後人每以損文之字爲正義如學而首章不亦說乎
說談說也當作悅鮮矣仁之鮮魚名當作𩺰有朋自遠方
來來瑞麥也當作徠往字從往則來亦當從徠他如歟之
爲與惝之爲省經典中指不勝屈悉當爲之是正此皆探
纂前聞洮汰後惑學者得其說而求之可以無專己守殘
嚮壁虛造之謬道光丙午正月家不戒於火所鐫板及未

刻稿皆爲煨盡先生制行甚卓仁和龔觀察麗正守新安
雅重其品學蓋觀察爲茂堂大令女夫熟聞先生名然自
論學外從無以私干謁教弟子以實學相砥礪後進以疑
義質者不憚反覆講求至人各得其意以去

錄葛其仁譔
江先生傳葛

君著小爾雅疏八
卷亦小學家也

段玉裁序江氏音學曰古韻分部肇

於宋鄭庠分二百六韻爲六類其入聲三近崑山顧氏更
析爲十部其入聲四婺源江氏又析爲十三部其入聲八
此余師休甯戴氏所謂古音之學以漸加詳者也丙戌丁
亥間余讀毛詩有見于支脂之之當分爲三尤侯眞文之
當各分爲二因定爲十七部東原師善之丁酉作聲類表

取余說之分支脂之者而更析脂祭爲二得十六部其入聲九嗣後曲阜孔氏撝約亦善余說作詩聲類更析東冬爲二併眞文爲一析屋沃以分隸尤侯別出緝合九韻爲一得十八部戴氏所謂以漸加詳者至此亦綦備矣今年春歙江君晉三寓書于余論音余知其未見戴孔之書也而持論與之合余甚偉其所學之精秋九月謁余枝園出所著書請序余諦觀其書精深邃密蓋余與顧氏孔氏皆一於考古江氏戴氏則兼以審音而晉三于二者尤深造自得據詩經以分廿一部大抵述顧氏江氏及余說爲多其脂祭之分獨見與戴氏適合者也析屋沃以分隸尤侯

改質櫛屑以配脂齊獨見與孔氏適合者也東冬之分則
近見孔氏之書而取者也於前人之說皆擇善而從無所
偏徇又精于呼等字母之學不惟古音大明亦且使今韻
分爲二百六部者得其剖析之故前人論入聲韻最多歧
未有能折衷至當者晉三則專據說文之偏旁諧聲及周
秦人平入同用之章爲據作入聲表一卷尤爲精密不惟
陸氏分配之誤辨明卽江戴異平同入之說亦可不必其
眞知確見有如此者嘗聞六經者聖人之道無盡藏也凡
古禮樂制度名物之昭著義理性命之精微求之六經無
不可得雖至千萬年而學士大夫推闡容不能盡無他經

之所蘊深也韻其一端耳無不讀詩經者唐宋元乃尠知
詩之韻明陳氏及顧氏以迄晉三皆就經文諷誦而所得
日深幾無剩義信乎天下之學無不可求諸經其謂經有
不載者皆忽焉而不求求之而不詳者也抑余重有感焉
恨我不見古人亦恨古人不見我古所云也余謂恨我不
見今人亦恨今人不見我余于江氏孔氏每有彼此不相
見之恨猶幸得見余師戴氏今又幸得見吾晉三是二人
者皆有知我之樂焉皆有互相挹注之樂焉假令天不假
我以年余卽獲親戴氏而不獲見晉三安能知晉三集晉
學之成于前此五家皆有匡補之功哉晉三不見我有不