

社會主義主財產有所制

譯 民 裕 何 著士碩夫羅特彼·A·H

蘇聯知識叢書

上海友發好協會編 上海新羣出版社印行

書靈識如聯蘇

制有所產財義王會社

著士顧夫羅特彼·A·H

譯 民 容 何

福會協好友蘇中海上
行印社版出草新

目 次

社會主義的財產公有制是社會主義制度的經濟基礎.....	一
建立社會主義財產所有制的途徑.....	一二
社會主義財產所有制的兩種形式與兩種類型的社會主義企業.....	二六
解入財產.....	四五
人民的階級成份.....	五〇

社會主義的財產公有制是社會主義制度的 經濟基礎

由於偉大的十月社會主義革命和社會主義勝利的結果，在蘇聯，資本主義的財產私有制已被剷除，而奠定了社會主義的財產公有制。蘇聯勞動者的這個革命成果已銘記於斯大林憲法中。斯大林憲法第四條寫道：蘇聯之經濟基礎，為社會主義的經濟體系及生產工具與生產資料的社會主義所有制，此體系及所有制因剷除資本主義經濟體系，廢除生產工具與生產資料私有制以及消滅人對人剷削而業經奠定。社會主義所有制是蘇聯社會財富及強盛的源泉，是蘇聯勞動者過着富裕而文明的生活的源泉。

一定形式的財產所有制是在一切發展階段上人類社會存在之必需條件。馬克思在「政治經濟學批判」序言中寫道：「任何生產就是個人在一定的社會形式內，並且通過這種形式，來把自然界的物品歸為已有……因此，凡是沒有任

何形式財產所有制的地方，那裏就談不到什麼生產，更談不到什麼社會，否則就是同語反覆。不歸爲己有的歸爲己有是……（自相矛盾）」（「馬恩全集」第十二卷，第一部份，第一七七頁）。

馬克思的這種說法是針對着無政府主義者而言的。無政府主義者否認財產所有制是一種在社會任何發展階段上所具有的經濟範疇。他們僅僅看到了一種形式的財產所有制，即資本主義財產所有制的形式。因此，他們從小資產階級的立場上來批評資本主義時，認爲將來社會中不會有財產所有制。無政府主義的創始人之一——蒲魯東用一個固定的形式，即資本主義所有制的形式來代替一切形態的所有制，企圖在「什麼是財產？」一書中證明「財產就是剽竊」。根據蒲魯東的意見，所有制的起源是極其玄妙的。所有制是道德諸考慮的結果，而不是一種經濟範疇。

馬克思在他對蒲魯東的批評中，揭露了蒲魯東那種資產階級的目光如鼠和他在分析政治經濟學問題上的無能。馬克思曾說道：「把所有制的起源加上神祕色彩，這就是說，把生產本身和生產資料的分配之間的關係弄成一個神祕

的事物——用蒲魯東先生的口吻來說，難道這不算放棄對經濟學有任何要求嗎？」（「馬恩全集」第五卷，第四〇〇頁）。

一切其他的資本主義思想家把私有財產看作唯一的財產所有制形式，認為它是永恆不變的，是出自人類本性的，把它變成「一般的財產所有制」的抽象概念。但是，一般的財產所有制是沒有的。財產所有制祇是以一定的形式而存在的。馬克思在「哲學的貧困」一書中曾寫道：「想把所有制確定為一個獨立的關係，一個特殊的範疇，一個抽象而永遠的觀念，這就是陷於形而上學或法學的幻想」（同上）。在另外一個地方，馬克思寫道：當資產階級理論家「……把這種說法一般化，當他們在理論上把資產者的財產和個人混為一談時，並且企圖運用邏輯學來辯證這種混為一談的說法，只有在那時候這種胡說才會變成鄭重和神聖的東西」（「馬恩全集」第四卷，第二〇八頁）。

馬克思在他的一系列著作中說明了各種不同的社會歷史發展階段具有一定形式的財產所有制；同時，所有制的形式隨着生產方式的變化而變化。生產力發展的結果，在經濟上必然使得一種生產方式被另外一種生產方式所代替，因

此，一種形式的所有制就被另一種形式的所有制所代替。

斯大林同志在「無政府主義還是社會主義？」一文中曾指出因生產形式的發展和變化所引起的所有制形式的更迭。他寫道：「歷史證明財產所有制的形式直接依存於生產形式；因此隨着生產形式的變化，財產所有制形式或早或遲不可避免地也變化着」（「斯大林文集」第一卷，第三三八至三三九頁）。

不同形式的所有制決定於各種不同的生產關係。斯大林同志說：生產關係的狀況所回答的問題是「……生產資料歸誰支配，是由整個社會支配？還是由個別的人、集團和階級支配，用以剝削別人、別的集團、別的階級」（「聯共（布）黨史簡明教程」，第一一八頁）。

隨着生產力的變化，生產方式起了變化，所有制的形式和生產關係也起了變化。斯大林同志以非常明確而扼要的語句在「聯共（布）黨史簡明教程」一書第四章內指出生產方式、所有制形式和生產關係變更的順序。他寫道：在原始公社制度下，生產關係的基礎就是生產資料的公有制。馬克思在他給查蘇利奇的一封信中寫道：「不難理解，原始的集體或合作生產是個體勞動力微弱的

結果，而不是生產資料公有的結果」（「馬恩全集」，第二十七卷，第六八一頁）。在原始公社制度解體時期中，產生了私有制。在代替原始公社制度而起的奴隸佔有制社會中，私有制佔着統治的地位。生產資料和生產者——奴隸都屬於奴隸主。在封建社會中，私有制得到了進一步的發展，並且採取了新的形態。這裏的生產關係的基礎是封建主佔有生產資料和不完全地佔有生產工作者——農奴。

在封建社會中，與封建所有制並存的，會有農民和手工業者佔有生產工具和以個人勞動為基礎的私有經濟的個人所有制。在資本主義制度下，生產關係的基礎是生產資料的資本主義私有制。工人沒有生產資料。他們爲了不致餓死，便不得不出賣其勞動力給資本家。

這樣，在原始公社制度解體時期中產生了私有制。當「……公社中出現了勞動的分工，公社裏的每一個成員開始獨自從事某種產品的生產，並把它拿到市場上出賣時，商品生產者的這種物質獨立性就表現成爲私有財產制」（「列寧全集」第一卷，第七十二頁，第三版）。私有制在生產力發展的一定階段上

是必需的。所有以往的革命都是摧毀了一種私有制形式，而代之以另一種私有制形式。資產階級革命確立了資本主義的私有制。資產階級的私有制是私有制最後和最完整的表現。在資本主義所有制統治之下，生產力與先行於它的各種生產力比較，發展到空前巨大的規模。生產過程獲得了社會的性質。在資本主義制度之下，生產力的發展是如此猛烈，以至建立在資本主義私有制基礎上的資本主義生產關係成了生產力的桎梏。生產的社會性和資本主義私有制，以及為私有制所決定的勞動成果私人佔有形式之間發生了不可調和的矛盾。在這種情狀下，消滅資本主義私有制便逐漸成為可能與必要，社會主義革命的條件也就此造成。

斯大林同志曾寫道：「……社會主義制度是這樣不可避免地接替資本主義制度，猶如白晝之接替黑夜」（「斯大林文集」第一卷，第三四〇頁）。

社會上出現私有制的同時，就產生了人對人的剝削。每一個私有制形式都有一個特別的剝削形式與之相適應。全部階級社會的歷史是階級鬭爭的歷史，即被剝削者與剝削者之間的鬭爭歷史。

所有過去的革命都是以推翻一個剝削階級的政權而代之以另一個剝削階級來完成的。奴隸佔有制、對奴隸的剝削以及奴隸與奴隸主的階級鬭爭而起的是封建所有制、封建主對依存於他們的農民的剝削以及農民與封建主之間的階級鬭爭。資產階級革命確定了資本家剝削工人階級的資本主義所有制。資本主義社會中的階級鬭爭在資本家和工人之間劇烈地發展着。

工人階級要從資本的羈絆下求得解放，只有在勞動者取得政權、消滅資本主義的生產方式、根除生產資料的資本主義所有制、建立以生產資料公有制為基礎的新的社會主義生產方式之後，才有可能。

列寧在「俄國社會民主工黨綱領草案」中曾寫道：「爲了工人階級的真正解放，必須要有爲全部資本主義發展所準備了的社會革命，就是消滅生產資料的私有制，使生產資料變爲社會所有，併以由整個社會參加生產並爲保證全體社會成員之充份幸福與全面的自由發展的社會主義生產來代替資本主義商品生產」（「列寧全集」第五卷，第十二頁）。

作爲生產關係經濟基礎的財產所有制，並不因走向社會主義的轉變而消

失。因為，生產既然繼續存在，所以財產所有制也繼續存在。馬克思和恩格斯在「共產黨宣言」中寫道：「共產主義的特徵，並不是要廢除一般財產所有制，而是要廢除資產階級的財產所有制」（「馬恩全集」第五卷，第四九六頁）。

蘇聯已建立了生產工具與生產資料的社會主義公有制。在社會主義公有制基礎上，一切人對人的剝削已永遠地被消滅了。

在資本主義私有制居統治地位時，直接生產者——工人脫離生產資料，沒有生產資料。生產資料集中在不勞動的人們手裏。直接生產者與生產資料的聯繫發生在勞動力的買賣上面。毫無生產資料的工人，在飢餓的驅使下被迫出賣自己的勞動力，被迫走入資本家的枷鎖中去。在這種條件下，生產資料便是資本，是剝削和榨取剩餘價值的工具。

社會主義所有制根除了生產資料與生產者之間的隔閡。勞動力和生產資料這兩個勞動過程的基本因素現在在公有制的基礎上結合為一。在這種條件下，沒有和不可能有剝削者和被剝削者。生產資料不再是資本，即不再是人剝削人的工具。國民經濟是一個整體的東西，它不僅保證了有計劃地進行生產的可

能，而且使無計劃的經營成爲不可能的事。因此，社會主義所有制根絕了社會經濟中的無政府狀態，根絕了生產過剩的危機和失業等等現象。

在社會主義所有制的基礎上建立了社會主義的生產關係。「這裏生產過程中人們相互關係的特徵，乃是不受剝削的工作者之間同志的合作和社會主義的互助。這裏生產關係完全符合生產力狀況，因爲生產過程的公共性質是由生產資料的社會公有制所鞏固的」（「聯共（布）黨史簡明教程」，第一二二頁）。

在社會主義企業中工作的每個勞動者，都是爲自己、爲自己的社會和自己的祖國而勞動的。在社會主義企業中每一個別工作者的勞動直接就是社會勞動。在社會主義企業中有無限的條件使勞動羣衆在各方面積極地表現其創造性。只有在這樣的條件下，才可能有最高效率的勞動組織與勞動紀律。社會主義所有制爲社會主義競賽的發起及開展、爲斯塔諾哈夫運動的產生及發展創造了條件。

社會主義所有制、計劃經濟和對社會主義的勞動態度之存在，保證了社會主義國家凌駕於資本主義國家之上的優越性。蘇聯在一九一七至一九三七年的

二十年間，歷年工業品的增產量，平均每年爲百分之十五點五，而美國則爲百分之一，英國爲百分之零點九，德國爲百分之三點二。蘇聯一九三八年的工業水平是一九一三年水平的百分之九百零八點八，美國爲百分之一百二十，英國爲一百一十三點三，德國爲一百三十一點六。由於國民經濟的迅速繁榮，蘇聯已在空前短暫的時期中從落後的農業國家變爲先進的、工業的、獨立的、在經濟上不依靠資本主義國家的強國。一九一三年時，蘇聯的工業總產量僅佔世界第五位，而現時已佔第二位，在多種產品方面則已居世界第一位。

社會主義經濟的優越性在偉大的衛國戰爭中完全顯示出來了。在短促的時期內，蘇聯的國民經濟就改造爲戰時生產之用。許多企業從西部地區疏散到東部。在最短期間便在新的地址恢復了生產；至一九四二年年中，大部份經過疏散的軍事企業已生產出較疏散前更多的產品。蘇聯的社會主義工業保證了前線必需的各種武器彈藥的供應。社會主義農業雖然因戰爭而喪失了很多勞動力並減少了農業機器和土地的數量，而且許多重要的農業區被敵人佔領，但還是滿足了軍隊及城市居民的糧食需求。建築在生產資料公有制基礎上的社會主義經

濟體系是世界上最穩固、最有生命力的經濟體系，這種經濟體系贏得了勝利。

在戰爭勝利結束，治愈戰爭所招致的創傷後，蘇聯又以全力着手解決十八次黨代表大會向全國提出的主要經濟任務——在經濟上，即在按國民人口平均計算的工業品產量上追上並超過主要的資本主義各國家。建立在公有制基礎上的社會主義經濟體系與資本主義體系相比具有極大的優越性，也就是這個優越性保證我們能順利完成十八次黨代表大會所提出的逐漸從社會主義過渡到共產主義的任務。

蘇聯建立社會主義財產所有制的經驗，爲已走上社會主義發展道路的各國（捷克斯洛伐克、波蘭、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞、中國）所廣泛採用。中歐與東南歐各人民民主國家已實施了大工業和銀行的國有化，組織農業機器站，並在農業中建立合作農場。

建立社會主義財產所有制的途徑

建立社會主義財產所有制的途徑根本不同於產生資本主義財產所有制的途徑。馬克思在他的經濟學基本著作「資本論」中研究資本主義私有制的產生和發展，揭發了資本主義發展的內在規律，這些規律最終結果使資本主義生產方式歸於覆滅。他指出，資本主義私有制是蘊育在封建社會內部而自發地產生出來的。個別資本家在創辦企業時，並未預見到資本主義生產的發展將造成社會後果。他們關心的只是一己私利而已。

資本主義私有制是在資本的原始積累過程中，以強暴手段，如剝奪農民的土地、掠奪殖民地、商業戰爭等等，使生產者和他們的生產工具分離而獲得鞏固而奠定。這種原始積累的結果，使得龐大的財富集中在少數人的手中，而廣大的小生產者卻變成了無產者。這個過程是以殘酷的野蠻手段進行的。馬克思曾寫道：「新產生的資本，從頭到腳，從它每一個毛孔中都淌着鮮血和污水」

(「馬恩全集」第十七卷，第八三二頁)。

資本主義私有制依靠加緊剝削工人階級和迫使小商品生產者——農民和手工業者破產而獲得了發展。

社會主義所有制的建立則與此迥然不同。它沒有可能從資本主義內部自發地產生出來。工人階級在資本主義社會裏沒有生產資料。由於資本主義積累的普遍規律，集中在一小撮資本家手中的生產資料越來越多，而工人階級越來越是絕對地和相對地貧困下去。資產階級宣佈資本主義私有制是神聖不可侵犯的。他們利用政權、宗教、科學和出版物等鞏固和保護資本主義私有制。社會主義所有制祇有在用革命手段推翻資產階級的國家政權和建立無產階級專政後，才能建立與鞏固起來。偉大的十月社會主義革命使國家政權轉入工人階級手中，因而為形成和進一步增加社會主義財產創造了各種必要條件。蘇維埃政權自動地給自己提出了一項任務——廢除生產資料的私有制，建立社會主義所有制。無產階級專政在布爾什維克黨領導下的殘酷的階級鬥爭中有計劃地堅持實現這項任務。一九三六年通過的斯大林憲法鞏固了蘇聯勞動者的這一成果。

蘇維埃政權在十月革命、內戰和建設社會主義社會的過程中消滅了資本家和地主的私有財產。對剝奪者的剝奪之具體執行形式已為蘇維埃政權頒佈的各種法令所確定；其中首先是一九一七年十一月八日的土地法令，一九一七年十二月七日的銀行國有化法令，一九一八年四月二十八日的對外貿易國有化法令，和一九一八年六月二十八日的大規模資本主義工業的國有化法令。蘇聯政府在與地主、資本家及其走狗——孟什維克和社會革命黨人、資本主義復辟者的布哈林、托洛茨基份子作殘酷的階級鬭爭中實現了企業的國有化。階級敵人曾採用了各種各樣的鬭爭方式，如在前線的軍事行動、暗殺行為、怠工、誣謾等等。在實施上述各項法令之後，土地、工廠、製造廠、銀行及鐵路均被沒收，並無償地轉入蘇維埃國家手中成為全民的財產。

這個消滅資本主義私有財產的途徑，是馬克思、恩格斯在「共產黨宣言」中指出的，他們寫道：「……工人革命中的第一步應該是無產階級上升成為統治階級，爭得民主。無產階級將運用自己的政治統治。一步一步地奪取資產階級所有的全部資本，集中一切生產工具於國家手中，即集中於已組織成為統治