

張獻忠在西充



张献忠在西充

西充县县志办公室
西充县文教局
西充县地方志协会

编

一九八七·七



序

刘国兴 杨兴普

公元1644年（崇祯十七年，大顺元年），张献忠在成都建立了大西农民政权，随即颁发了“西充县印”和“西充县练兵守备关防”，派高凌云到西充担任县令，建立西充县级地方农民政权。高凌云利用军政大权，一面严厉镇压西充籍明室遗臣李乾德（明巡抚、南明兵部尚书）、李兆（户部右侍郎）、李完（浙江道御史）“三李”之家和地主阶级的反抗；又一面开仓赈贫，优抚安民，以巩固其统治。1646年（大顺三年），清兵南下，张献忠的大西政权受到清军和地主武装的威胁，他毅然率50万之众，退出西京成都，赴川北抗清。大西政权指挥部随军迁至西充凤凰山，因刘进忠叛变降清，张献忠在凤凰山麓太阳溪与清军肃王豪格遭遇时，不幸中箭，壮烈牺牲。张献忠在西充的活动，大西政权在西充的斗争业绩，不仅见诸历代史志，而且被西充人民口口相授，代代相传。搜集和整理这些资料，将其编纂成书，以补史之缺，详史之略，正史之误，续史之无。这是历史的真鉴，也是西充人民的夙愿。欣逢全国第二次明末农民战争史学术讨论会召开之际，《张献忠在西充》应运而生，得以面世，赶上专家学者指点，是难得的良机。我们把它当成在凤凰山采集的

一束鲜花，献给这次盛会；同时表达西充人民对农民革命领袖张献忠的悼念！

考察张献忠在西充的活动和大西军最后的斗争，对于研究明末农民战争史，对于向广大群众进行革命传统教育，对于开发旅游胜地凤凰山古战场遗址，对于振兴西充经济，都具有重要的意义。《张献忠在西充》的编印成书，为我们开展这方面的工作拉开了序幕，今后要做的事，还相当多。我们热情欢迎史学界专家、学者，进一步支持帮助。希望广大人民群众更加深入地发掘，广泛地研究，以丰硕的成果谱写《张献忠在西充》的续篇。

本书编纂过程中，得到四川省社会科学院教授王纲，省文化厅领导同志，中共南充地委宣传部副部长郝振书，南充地志办领导，地区文化局领导，南充师范学院，南充报社，南充市图书馆等单位 and 同志的热情帮助，我们由衷地感谢。中共西充县委，西充县人大常委会，西充县人民政府，西充县政协都十分重视，从而保证了工作的顺利进行。同时还得到多扶区委、区公所，多扶镇的大力支持。西充县志办公室，西充县文教局，西充县志协的同志，多方采撷，认真考订，仔细辨析，精心编排，竭尽辛劳。值此书稿付梓之际，恭留数行，谨致谢意，兼表贺忱，代以为序。

一九八七年七月

目 录

序.....刘国兴、杨兴普

第一部分 地方文札

- 凤凰山张献忠纪念碑碑文.....王 纲（1）
张献忠在西充史事考辨.....赵明宇（2）
张献忠殉难西充凤凰山.....李仲华（33）
张献忠殉难地——西充凤凰山.....王积厚（40）
“巴蜀之谜”——张献忠殉难地试解.....何德裕（43）
凤凰山文物征集记.....何光复（48）
张献忠在西充的岁月.....庞护林（51）
有关张献忠的两个问题.....何德裕（56）
凤凰山古战场遗址.....李廷茂（60）
凤凰山探胜.....杨中杰、陈岚（62）

第二部分 史籍文选

- 论张献忠大西政权的革命性.....王 纲（66）
张献忠正果凤凰山.....任乃强（79）
“李自成领导明末农民起义”商榷.....王 纲（89）
史籍摘录.....赵明宇（100）

第三部分 诗歌采风

- 高山有青松·····张献忠 (135)
赞张献忠联·····王 纲 (135)
七绝·····阮明道 (136)
凤凰山怀古·····郝振书 (136)
凤凰山怀古·····杨元明 (138)
寄语古战场(二首)·····赵良杰 (139)
凤凰山吊古(四首)·····冯心共 (139)
沁园春·凤凰山·····杜延聪 (143)
凤凰山采风(十二首)·····李多问 (144)
赞歌四首·····杨文珪 (149)
登凤凰山(四首)·····杜孝璋 (152)
七律·凤凰山·····王瑞豪 (155)
更生的凤凰·····宋光昭 (155)

第四部分 民间传说

- 张献忠卖月亮·····段绪清 搜集整理 (157)
滥泥沟张献忠显灵·····崔渭阳 (160)
张献忠轶闻三则·····张 镛 杨 彬 (165)
智取扶君寨·····张武德 搜集整理 (169)

第一部分 地方文札

凤凰山张献忠纪念碑碑文

王 纲

张献忠，字秉吾，号敬轩，又号黄虎，延安府肤施县柳树涧人。明万历三十四年（一六〇六年）出生于一个贫苦农民家中。少年时曾随父逃荒，当过边兵，后参加马守应领导的农民起义队伍。

崇祯三年（一六三〇年），张献忠率领米脂十八寨起义，自称八大王，改营曰“西”，表示自立。这支起义军在张献忠领导下，转战秦、晋、楚、蜀，迅速发展壮大。崇祯八年（一六三五年），农民军十三家七十二营荥阳大会时，张献忠已成为十三家主要领导人之一。荥阳大会后，他率军与闯王高迎祥一道东进安徽，攻克凤阳，焚毁明皇陵，影响进一步扩大。崇祯十一年（一六三八年），张献忠在谷城以假降，争取了休整部队的时间。崇祯十二年（一六三九年）发动谷城起义，粉碎了明兵部尚书熊文灿的“招抚”阴谋，掀起了明末农民革命战争的新高潮，并担负起了与明官军主力作战的重任。张献忠率军入川，“以走敌”，取得了开县黄陵

城大捷，又乘胜东进，夺取襄阳，粉碎了明首辅杨嗣昌的督师“专剿”。接着又南下湖南，东进江西。崇祯十七年（一六四四年），张献忠西进四川，连克重庆、成都，并在成都建立了大西农民政权，国号大西，改元大顺。张献忠坚决镇压了四川官僚地主武装叛乱，拒绝了清朝统治阶级的诱降，毅然出兵川北，担负起了抗清重担。大西大顺三年（清顺治三年、一六四六年）十二月十一日，张献忠在西充县凤凰山的抗清战斗中英勇牺牲。大西军余部在李定国、刘文秀等人领导下，继续坚持抗清斗争又达十六年之久。

张献忠率领的大西农民军，在推翻明朝封建统治政权和抗击清军的斗争中作出了巨大贡献。张献忠不愧是一位杰出的农民革命领袖和农民军事家。

张献忠在西充史事考辨

赵明宇

张献忠是明末农民大起义主要领袖之一，是杰出的农民军事家。他领导的大西军，转战十六省，浴血奋战十七年，与其他农民军一道，打垮了明军数十万主力部队的进攻，粉碎了五次围剿，打得明军五易其帅，土崩瓦解，在军事上取得了辉煌的胜利。北京城是李自成攻破的，但明王朝军队的主力是张献忠打垮的。张献忠与李自成在推翻明王朝斗争中二者的作用，正如谷应泰说：“譬犹人之死也，献挚其手而后闯刺其心，献搃其胸而后闯扼其吭”，其作用是“唯均”

的。^{〔1〕}清兵入关之后，在民族危机严重的情况下，张献忠拒绝清军的数次诱降，毅然出兵川北，肩负起抗清重任。后因叛徒出卖，壮志未酬，不幸牺牲。

西充县是张献忠晚期革命活动的地方。清顺治三年（大顺三年、一六四六年），他北上抗清途中在西充驻扎的时间较长，最后，又牺牲于西充凤凰山；他与西充“三季”的斗争，长达十二年之久；西充是他在四川建立县级地方农民政权较早的县，以后，又与大西政权同时终结。由于张献忠领导的农民军，沉重地打击了封建统治集团，坚决地镇压了地主阶级，为封建统治者深恶痛绝，纷纷著书撰文诬蔑攻击张献忠。清初《西充县志》作者李昭治与张献忠有杀亲灭族之仇，也说张献忠“屠西充”和“屠戮既尽”等等，严重地歪曲了张献忠的真实形象。在张献忠的牺牲地点、时间、怎样死的，埋葬在什么地方等问题上，都应一一予以澄清。现就张献忠在西充活动的有关史事，初步考证如下：

一、张献忠在西充的建置问题。

西充是张献忠在四川建立县级地方农民政权较早的县。明崇祯十七年（清顺治元年、大顺元年），张献忠入川建国，一月进川东，六月破重庆，八月初九日陷成都，十一月十六日在成都称帝建立大西农民政权。而西充县级地方农民政权是在大西军攻克成都之后、大西农民政权在成都正式建立之前就建立起来的。据罗振玉《隋唐以来官印集存》记载：“西充县印”，铜质、正方形，宽七点三厘米。正面镌刻有阳文篆体“西充县印”四字。印边还刻有阴文正楷“大字五十一号”六字。背面刻有阴文正楷字三行，右侧为“西充

县印”四字，左侧为“大顺元年八月日”七字，里边为“礼部造”三字。“大顺”是大西政权的年号，说明在大顺元年八月，礼部就颁制了西充地方农民政权县印。

西充建立县级地方农民政权较早，这与大西军占领西充较早的史实是完全相符的。崇祯十七年，张献忠与李自成互相争夺川北。这年三月，李自成占领北京，在北京建立大顺农民政权。五月，清兵入关，李自成退出北京，准备以陕西作为抗清基地，一面派李过到延安加强陕北兵力；一面派马科到汉中和川北扩大自己的势力范围。据《国榷》记载：七月“自成遣伪都督马科下保宁”，八月“陷顺庆”。〔2〕同年六月，张献忠在攻破重庆后，闻“闯贼败还，思侵蜀以自广，屡遣兵攻顺庆”，〔3〕张献忠即遣将与马科战，八月，“张献忠兵抵顺庆，降之”。〔4〕九月“能奇与科战绵之桃园，能奇败，献忠自将与科战，科败，以残卒千余人由剑阁奔汉中府。献忠还成都”，〔5〕然后在成都称帝。从以上张、李二军争夺川北的时间说明，张献忠的大西军，是在八月份马科退走后占领顺庆的。西充是顺庆府管辖的县份，又是顺庆到绵州的必经之地，所以西充在这年八月即被大西军占领，并建立了县级地方农民政权，这与颁制“西充县印”的时间是完全吻合的。

张献忠在四川建立的地方农民政权，分府、州、县三级。府设知府、游击，州设知州、都金，县设知县、守备。大西军在西充的政权建设是比较完备的。它委派的西充县令高凌云，深得西充穷苦农民的拥护，《西充县志》说：“有无赖子鲜于洪者，从贼为虐于一方”。〔6〕如没有广大穷苦农民的支持，鲜于洪怎能对封建地主阶级“为虐于一方”呢？

军队是政权的支柱，大西军在西充建立县级地方农民政权的第二年三月，就把保卫西充地方安全；组织训练本县守备部队的地方军事机构建立起来了。据罗振玉《隋唐以来官印集存》记载：“西充县练兵守备关防”，铜质，长方形，宽五点五厘米，长八点五厘米。正面镌刻有阳文篆体“西充县练兵守备关防”九字。印的侧边刻有阴文正楷“大字八百七十八号”八字，印的背面刻有“大顺二年三月日”和“礼部造”等字，这就是张献忠在西充建立县级军事机构的证据。

大顺三年（清顺治三年，一六四六年）十二月，张献忠在西充凤凰山殉难。西充这个地方农民政权当然与大西政权同时终结。

二、张献忠与西充“三李”的斗争。

张献忠领导的大西军，斗争的主要目标是推翻明王朝统治集团，建立起自己的农民政权。而忠于明王朝的封建保皇势力和反动官僚地主阶级，是效忠皇室，疯狂反抗大西军。西充籍的明室遗臣李乾德，李兆，李完（简称三李）就是这种势力的代表人物。张献忠与西充“三李”的斗争，便是这两种势力斗争的一个缩影。

李乾德，明崇祯四年进士，西充县多扶镇人。初任中书舍人，在朝廷“撰制诰”〔7〕取得崇祯皇帝的信任，继任“右金都御史，抚治郟阳”，〔8〕向朝廷上奏疏说：郟阳“连年大旱、百姓逃亡”，官府追呼粮饷甚急，“小民痛恨，深入骨髓”。但张献忠的农民军，“因其所恶，与之以好”，“故所到之处，望风迎顺。”〔9〕不久，改任湖南“偏沅巡

抚”。崇祯十六年（一六四三年）五月，张献忠在攻克湖广首府武昌后，七月，陷咸宁、蒲圻，向岳州进军。李乾德“率总兵孔希贵，以兵二万守城陵矶、尽移岳州居民他避，令军士诈为居民，开门迎贼，入城，伏发，贼尽死。留四贼割一耳，贯箭纵归贼营以辱献忠”。献忠怒，又派兵攻打，乾德“虚立营垒于道旁林中，竖旗帜，伏大炮，积薪其上，献忠以火攻之，炮发，杀贼甚众”。献忠益怒，水陆并进，“乾德又飭战舰中流向贼营，度矢石可及，即止不进，贼连弩射良久，乾德度贼矢炮且尽，亦水陆并进，奋击大败之。三战皆捷，献忠乃悉众二十万围岳州”。〔10〕因寡不敌众，八月五日，岳州陷，李乾德走长沙。张献忠在攻克岳州后，为了悼念阵亡将士，还在岳州举行了“郊祭”。〔11〕李乾德由于岳州三捷，为封建文人所称颂，亦为张献忠所痛恨。《明季北略》作者计六奇在《李乾德岳州三捷》一文中说：“李乾德虽不能殉难然三战三捷，功亦足暴于天下矣”。李昭治在《西充县志》中说：“自献忠乱楚，未有立功如乾德者，岳州虽破，而献忠之怨公深矣”。〔12〕《蜀碧》作者彭遵泗，更夸大这一事实，他说：“贼复入川，实彼召之”。〔13〕八月二十三日，献忠挥师南下抵长沙，李乾德又簇拥驻长沙的吉王，惠王，奔衡州，投依桂王。八月二十九日，张献忠陷衡州，“三王”远逃永州，李乾德“退屯黔之婺川以图兴复”。〔14〕不久，张献忠将移兵入川，李乾德对张献忠占领的“宝、衡、诸郡”，“急檄诸道复之”。到了宝庆又将张献忠委派的“伪官”，进行诛杀，并为明“死节知府李振挺，通判何之杰，教谕王绂修建三忠祠”。〔15〕崇祯十七年（一六四四年）三月，李自成陷北京，崇祯王朝垮台。五月，南

明宏光政权在南京建立，以旧辅王应熊为兵部尚书，总督川、湖、云、贵军务，“专办蜀寇”，〔16〕又调李乾德到“督师王应熊军前自效”〔17〕和“委以恢复之任”。〔18〕大顺元年（清顺治元年），张献忠破成都后，就捕李乾德的父亲李明举及“阖家亲族百余口皆毙厥命”。〔19〕大顺二年（清顺治二年，一六四五年）五月，清军占领南京，宏光政权垮台，南明永历帝立，李乾德又“奉命联江上兵将，恢复地方”。〔20〕先后被任命为“川西北巡抚”，〔21〕“总督”，〔22〕“兵部总制”。〔23〕当时，“乾德虽书生，然负宿望，故诸镇争得之以为重，时已进爵至太师，一时咸称李太师”。〔24〕李乾德“由是益感激，倡大义以图恢复”。〔25〕清顺治七年（一六五〇年），又被南明永历帝任命为“经略陕、豫、川、湖、云、贵六省兵部尚书”。〔26〕张献忠牺牲后，余部在李定国、孙可望、刘文秀、艾能奇四将军的率领下，由川入云、贵，按照张献忠的遗愿与南明永历帝联合抗清。清顺治八年（一六五一年），刘文秀由云南入川取嘉定，李乾德的部将袁韬、武大定“悉就擒，降于贼”，李乾德被执载舟中，“至月波驿，与弟御史升德，俱赴水死”。〔27〕

李兆，明进士，西充晋新乡人。先任吏部“稽勲员外郎”，“光禄寺少卿”，后升“户部右侍郎”和管理镇压农民起义军剿饷，练饷的“少司农”。崇祯十三年，明督师杨嗣昌在四川围剿张献忠时，李兆“乞假归”，他在西充“捐资修葺城垣。募兵储粟”，组织地主武装。“明总戎谭大孝援剿至川北”，他又邀请“大孝移兵西充为外援”，妄图堵截大西军。张献忠入川建国时，李兆驻“黔之思南”，张献忠扎营西充时，“城中收戮其家几尽”。〔28〕以后李兆病死

于贵州之龚滩。葬西充城边鹤鸣山下。

李完，明进士，李兆之兄，先任汝宁西平县令，后调南阳令，南阳明唐王“骄蹇”，有布商被劫，“为唐藩竖人”，李完“按律遣决”，以正直称于时，“膺内召”，升“江西道御史，巡视南城”。又补“浙江道御史，巡视两淮”。以后因忤大珰杨显名，辞官回西充。^[29]张献忠入川建国时，李完在西充“孤忠感愤，招募健勇，训练以方，将往诛群盗以靖国难”，在西充组织地方武装反抗大西军，被拥护大西政权的西充农民革命首领“鲜于洪与贼令高凌云知觉，环兵遽收之”，^[30]李完被解至成都处死。

清政府为了笼络人心，鼓励人民忠君，对西充“三李”都进行了“封荫”。将李兆的儿子李映庚，“以父荫授都察院司务”。^[31]对李兆、李完的父亲李友柏，“以子完贵，赠御史”。^[32]对李完，名列《胜朝殉节诸臣录》，“赐溢节愍”。^[33]对李乾德，名列《胜朝殉节诸臣录》，“赐溢忠节”，其弟御史升德“赐溢节愍”。^[34]封建文人费锡璜（费密之子）、在西充还作有《吊三忠诗》，诗云：“山城斗大出人杰，一时三忠名最烈”。“御史绝命锦城中”，“尚书沉身月波驿”。^[35]

三、张献忠北上抗清途中在西充驻扎的时间和“屠西充”的问题。

大顺三年（清顺治三年，一六四六年）八月，殷承祚等在顺庆叛变，张献忠便弃成都率大西军北上抗清，在中江消灭了南明总兵贾联登部后，九月初到达顺庆。据亲眼见大西军进顺庆城的韩国相在《流离外传》中说：“（九月）初七

日卯刻微雨，余于辰分偶出城游，亦以在城焦燥欲往乡一行耳。比至大松埡，而张逆先锋已至。……初八日余走赵家山，一日铙炮不绝。初九日，大炮如雷，震惊百里，须臾城中火起，走人云：顺城破矣”。……“越二十四日，始移兵金山堡，朝发而夕收之”。^[36]这段文章清楚的说明，张献忠是九月初九日消灭了叛乱分子史觀宸、殷承祚等后占领顺庆的，他在顺庆只驻了二十四天就移兵到西充县金山堡。因此，他到西充的时间，如从九月初九日起算，应是十月初三日。而张献忠牺牲在西充凤凰山是十二月十一日。按此计算，他在西充驻扎了六十多天。故西充是张献忠北上抗清途中驻扎较久的地方。

张献忠在西充屠杀了一些什么人呢？康熙《西充县志》作者李昭志在《凤凰山诛张献忠记》一文中说：张献忠“复率众屠西充”。^[37]近人蔡东藩所著《清史演义》也说张献忠在西充“屠城”。^[38]究竟张献忠是否“屠西充”或在西充“屠城”，这是关系到正确评价张献忠的一个重要问题之一。张献忠领导的农民起义军，是明末波澜壮阔的农民革命运动的重要组成部分。革命是要杀人的，关键是杀什么人，如果被杀的是封建统治集团中罪大恶极的官僚地主、土豪劣绅和革命的反抗者，这就对了，应该受到人民的拥护和称赞。如果是“逢人便杀”，“尽行杀戮”，那就成了历史的罪人，应该被人唾弃。那么，张献忠究竟在西充“屠”的一些什么人呢？剖一剖析《西充县志》中的有关史实，真象就大白了。

1.清宣统《顺庆府西充县申费县属士绅编纂乡土志》中《肃王平献贼之役》一文记载：“国朝顺治三年九月初九

日，流贼张献忠破顺郡，……历二十四日移县南金山堡，日以杀人为事，在藉士绅无一存者”。这段文字说明张献忠在西充屠杀的主要对象是“在藉士绅”。

2.据李昭治撰写的《西充县志》记载：当时被献忠屠杀而又有名有姓的，有以下几种类型和原因：（一），属于大官僚地主，而又疯狂反抗大西军，以至全家及戚属都被屠杀的有三家。首先是李乾德家。“阖家亲族百余口皆毙厥命”，只有随李乾德在军队的家属未被杀。^[39]次为李兆、李完二家。张献忠扎营西充时，对李兆家“城中搜戮其家几尽”，^[40]只次子映庚、九岁，由“仆妇袁氏潜负出，避兵于戚属强氏家”得免。^[41]映庚逃走後，大西军知道了，又将强氏与李兆远近戚属“无老稚皆死焉”。^[42]对李完之家，“纠义勇以图恢复，贼尤恨之，举室皆被害。伪令仍尽收其宗党”。^[43]这说明张献忠对官僚地主“三李”之家及其戚属，宗党都反复搜戮了两次。（二），因有暴乱行为而被杀。陈好问，“小河守备，逆献时，欲缚伪令高凌云，而反正事泄，为贼所杀”。^[44]（三）、仕宦和乡绅被执自杀。袁一曾，“庠生，为逆献所执，士庶以金，帛赎者千余人，终不得脱”，“愤悒自杀”。陈好德“明中军守备，有才干，遭逆献乱殉节死”。^[45]（四）、张献忠“屯邑南之凤凰山，游骑四出”，搜捕明兵，搜捕中，被执群众被杀或自杀的有七人。赵卯秀“同父母避贼至南部宝马井，贼欲劫以行，女投崖不死，起仍大骂，即与其母同赴水死”。陈氏、“举人陈良女，……随父母避兵射洪，贼至、大骂不受辱，贼杀之”。张氏、“贡生张尚选女，年二十，与父母同避乱，途中遇贼被执，骂贼不屈而死”。杜氏，“遭献乱，于

张村沟被执，杜置骂不从，贼断臂而死”。黄氏，“适生员任某，避贼蓬溪金山寺，遇贼被执，贼胁之不行，黄氏骂贼而死，其弟亲臣亦死”。〔46〕

综上所述，张献忠在西充屠杀的主要对象是搞武装暴乱的大官僚地主“三李”之家，严惩这些不法官僚地主是革命的需要，是完全正确的，必要的。表明张献忠不愧为反封建的革命领袖。只是对其全家及远近戚属皆屠杀的作法，有杀人越界之误。但在有“夷三族”，“诛九族”的封建社会里，也是可加以解释的。对图谋暴乱的陈好问，只杀其本人，未诛其全家，说明那时杀人仍然是很有分寸的。对庠生袁一曾被执，“士庶以金、帛赎者千余人”，更证明张献忠未乱杀人，如果是“逢人便杀”，哪里还有千余人敢拿出“金、帛”去“赎”袁一曾呢？在搜捕明兵中，被执群众因“骂贼”被杀，很明显是错误的，但与陈氏同行的其父举人陈宸，与张氏同行的其父贡生张尚选，与赵邦秀的父亲等均未被杀，以后陈宸还当了清初钜野县的县令，这又怎能说是“尽行杀戮”呢？

3. 张献忠扎营西充时，西充政权仍掌握在他委派的县令高凌云手中，对李完能“尽收其宗党”；又得到穷苦农民鲜于洪等的拥护，能对地主阶级“为虐于一方”。因此《西充县志》从来没有屠杀县衙官吏，兵卒或平民的记载，只是对官僚地主“三李”之家“屠戮几尽”，这只能叫屠尽三家大官僚地主，怎能叫“屠西充”或在西充“屠城”呢？

既然如此，李昭治为什么要诬蔑、攻击张献忠呢？原来《西充县志》作者李昭治，是大官僚地主户部侍郎李兆之孙，江西道御史李完之侄孙，他与张献忠有杀亲灭族之仇，