

立國之道

張君勳著

張君勳著

立國之道

中華民國
二十六年十二月
初版

定價每冊國幣壹元五角



著作人 張君勛

發行人 馮今白

自序

政治是活的動的，是隨時代變遷的。不特政治思想如此，即政治事實亦是如此。試翻閱歐洲民約理論之歷史，經霍布斯、陸克、以至盧騷，各人持論之變遷如何？到了十九世紀，有英之功利學派，阿奎魯海格爾主義與斐彬學會之鼓吹，其變遷又如何？再考之各國政治史，今日英國保守主義視戰前如何？乃至俄共產主義之實際表現，列寧時代如何？史泰林時代如何？吾人應以政治當爲活問題，而加以不斷的思索與行動，然後方能求到出路而予國人以進行的方向。民國成立，中山先生實爲首功。其直接間接援助民國者有黃克強、段芝泉、梁任公、蔡松坡諸先生。凡愛護民國者，應繼諸先生之遺跡而加以發揚光大。中山先生貢獻於民國者尤大，其所確定之民族、民權、民生、三大原則，實爲今後不易之方針。然自中山先生逝世，於今已十五載，世界上之大變遷：（一）蘇俄有兩個五年計劃；（二）意大利實行法西斯政治；（三）德國有民族社會黨登台；（四）吾國四省淪陷，敵人侵略無已，乃與日人作殊死戰，此等事實自然影響到吾國之

政治思想與立國方針。鄙意凡爲民國之人，其責任一方爲保存民國締造之傳統，他方爲不斷注意世界思潮，於斟酌去取之中，指示我們的出路。我之所以寫此書，其目的即在使前人之傳統，得隨着時代共同進步。況自抗戰前後，吾國介於世界兩種潮流對峙之中，在經濟上言之，一方爲資本主義，他方爲共產主義；就政治上言之，一方爲十九世紀式之民主政治，他方爲俄、意、德之反民主政治。吾中華民國苟不願爲世界兩大壁壘所拉扯，惟有超然兩者之上，自求解決之法，若長此遷延，恐陷於國際宰割之中，而成爲西班牙之續。此書之作，倘有合於今日朝黨野黨一致合作之意，而有裨於民國國本之確立，則著者之幸，何以加之。

中華民國二十七年八月 張君勳識於桂林時在由漢赴蜀道上

「立國之道」新版序

「立國之道」，政府西移日漢口空襲中之作也。廿六年冬國軍自滬退蘇，繼而南京失守，首都移漢口。流離遷徙之餘，大變其平日伏案讀書之環境，書桌上既乏圖書，寫作又無應交之稿件，除每星期出席國防參議會一二次外，終日悶坐，心念國家阽危，來日大難而已。繼而自思，與其浪費時日於胡思亂想，何如將胸中積蓄者，分章寫出，積稿既久，乃成此書。書成之日，友人劉君伯蘭會攜以示國民黨中央黨部，得某某號許可證，伯蘭告以異黨之政綱說明書，照原文一字不改許其出版者此爲第一書。我在戰時常以不能效命疆場爲恨，一腔熱血，環繞於此五千年古國之旁，讀此書者當能見之。

今戰事結束矣，東鄰之敵去矣。吾國家在內政外交上之地位如何。國人於戰事中所希望者豈不曰和平統一與民主。然內戰爆發，同室操戈，國力消耗，所謂和平統一者何在。國共兩軍正以武力決勝負，置和平競爭於不顧，一國家在內治上以武力從事者，是爲自亂而不能自治之國，何國法之可言，何人民自由之可言。所謂民主者又安在。自亂之國，惟有待淘汰於國際之林，不足担當世界上之任務。循今日局勢，推演下去，第三次世界大戰或因中國問題而發其端，則八年戰爭之後，不得一刻休息，而原子彈又復投下於吾國領土之上。吾黃帝子孫所以自待其國家者，其將以「蟋蟀民族」之資格，完其歷史之最後一頁乎。

此書初出版時，又名曰國家社會主義。友人中有疑我鼓吹納粹主義者。不知德納粹黨之理論。以血統爲出發點，以反猶太運動助其張目。吾國所急需者爲國家民族之生存，爲國內之團結合作，爲內治方面和平與秩序之保持。故吾人立論之重心，抑階級，揚國家，反對一黨專政，提倡民主。此在本書第二編中所爲大聲疾呼者。民主二字今日已成爲口頭禪，在抗戰初期明白提出之者，惟有吾人側身異黨之中者而已。自我求學讀書之日，受西歐國家民主與憲法思想之影響特深，初未嘗因蘇俄共產主義之獲勝而稍變，更未嘗因法西斯主義之成功而躊躇，第一次大戰後德國社會民主黨之柄政，我早知資本主義之無能爲役，然俄國無產獨裁制之抬頭，青年中不乏傾心仰慕之人，惟我之信奉民主與社會主義卅年如一日，大西洋憲章也，杜魯門宣言也，只爲吾人思想正確之證實，非因羅氏杜氏之文而始知民主政治爲中國政治上之惟一途徑，此在稍識廿年來政治思想變遷者當共見之。

「立國之道」中民主政治之主張，既如上述。然尙有其關於節目之點。茲錄原文，加之以說明。

「……我人今日所處之時代，一方爲英、美、法之民主與自由主義，他方爲俄、意、德之新集團權力主義。素來耳濡目染於英、美憲法政治之下者，自以民主政治爲我之趨向；其急於求功者，或左傾而嚮往蘇俄，或右傾而嚮往意德。吾人處於兩種潮流夾攻之中，應毅然決然求得一種適宜於自己之制度。換詞言之，追逐他人，益自陷於糾紛之中不能自拔。此種國際潮流，逼得吾們創造新政制。吾人提出十一項原則，供大家討論。」

一、國家之特徵，在乎統一的政府，應以舉國一致之精神組織之。（軍閥割據局面一日不破，則統一的民治政府決無成立之望，此點尤應首先解決。）

二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。凡黨綱公開，行動公開，不受他國指揮之政黨，一律參與選舉。

三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之，各黨領袖一律被選，俾成爲舉國一致之政府。

四、第一次國民代表會議，議決五年以內之行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。

五、國民代表會議之主要職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使西歐國家之所謂信任投票制，以更迭內閣。預算爲確立財政計劃與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。

六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。

七、行政院各部長，除因財政上舞弊情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。

八、行政大綱中每遇一年或告一段落之際，由國民代表會議，或其他公民團體聯合推舉人員檢查其實施事項與所宣布者是否相符，若言行相去太遠，得經國民代表會議議決後令其去職。

九、文官超然於黨派之外，常任次長以下之官吏，不因部長之辭職而更動。

十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干成，須具有農工商技術或科學家之資格。

十一、關於行政及經濟計劃，除國民代表會議議定大綱外，其詳細計劃由專家議決。

「以上爲修正的民主政治之總原則。……」

由此觀之，所謂「政治協商」所謂「三黨合作」，已約略在吾人期望之中，不如是者，統一的政府無由產生焉。統一的政府云云，後來僅爲政協會議中之曇花一現，不得已而思其次，又退而爲內戰狀況下之三黨合作，然共產黨之不肯降心相從，必從事於武力爭奪，實爲吾國之不幸。國民黨以共產黨之不合作，必出之以戡亂，不知亂源之不防，雖有武力，未嘗即能盡共產黨而鏟除之，其最後之出於交讓與容忍，又可斷言。此吾人當日所以提倡「舉國一致之精神」之用所在意也。

關於第二項國民代表會由全體公民每若干萬選出代表一名組織之云云與第五項國民代表會議之主要職權在乎監督預算云云。此條用意在主張代表民意之監督機關之設置。依新憲法，已由國民大會與立法院分任其職。國大爲選舉總統之機關，立法院爲通過預算之機關。吾人所以力主監督機關之說，良由按之五五憲草，立法院爲治權機關，國民大會每三年開會一次，在此情況之下，謂爲無一監督機關，亦無不可。然現行憲法，立法院出於民選，其爲代表民意之監督機關顯然可見。此則吾人之獻議已由國人採納者矣。

關於中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之云云。依新憲第五十五條，僅行政院長

一人由立法院同意任命，其他部長經院長推薦由總統任命。蓋行政上之第一要求爲敏捷爲效率，倘內閣屢更，各爭部長，循致行政與立法兩院間一提一拒，假國事之進行於不顧，則民初部長同意權之爭執，將復重演於今後。此次新憲之中，但規定行政院長任命之須得同意，以保障兩院之協調，其餘部長則聽院長之自擇，所以卑院長以用人之自由亦所以加重其責任。關於第五項之信任投票，原爲政協決議之一，旋以國民黨要求修改，其他各黨亦同意撤銷者，良以此制一日存在，則內閣日在動搖之中矣。此關於行政院之規定，衡諸今日憲法，雖有出入，然與吾人平日之主張，其相差之度，不得謂爲甚大。

其他若第六第七第八第九第十一項，其能否實現，須俟之行憲之後。然吾所念念不忘者，爲五年以內之行政欠綱一項。其所以爲此主張，在本分中有下列一段。

「…………關於今後立國之大方針，如國防之應強固，農工商之應發展，國民義務教育之應普及，交通事業之應擴充等是。外交政策，因有外界情形之變更，一國不能預爲規定，但誰友誰敵，各黨間均有共同見解。惟其如此，我國今後之政府，不應有各黨獨立之主張以更迭秉政，如英國甲黨主張保護貿易，乙黨主自由貿易之類。今日國內各黨，自有共同目標，然不能謂爲全無異同，惟小異之中，自有其同處。當此建國之時，本各黨公同認爲必要者，議決五年以內之行政方針，如此做法，各黨間關於政策上自不致有所爭執。五年以內之行政方針既經明白規定，則各黨

應負責者，爲五年以內之行政問題，而非政策問題。或曰：各黨意見根本不能一致，有主張資本主義或社會主義的，有主張權力主義或自由主義的，如何而能使不同的主張融合於一種行政大綱之中？要知現代政治經濟儘有其矛盾處，然主張資本主義者，未必即反對國家經濟上有多少統制，且對於資本家之利益加以限制；主張社會主義者，亦未必不同意個人之自由。可見不相容之兩主義中，自有其調和的方法。以此推及於政治上自由主義與權力主義間，其情形亦復相同。由此觀之，在各黨之上求一共同政策，并非不可能之事。政策問題既經解決，則閣員人選即令有所變更，要不致妨礙政策之繼續。……」

竊以爲今後中國之政黨政治，決無甲乙丙各黨輪流執政之可言。就國民黨、共產黨、民主社會黨、青年黨之政綱言之，俱有傾向於民主與社會改良之意，既無左派之絕對共產主義者，亦無右派之資本主義者，則就經濟設施言之，自可協議一共同政綱。以云國防之鞏固，農工商之發展教育之普及與夫交通之擴充，尤爲各黨之所同意而無待煩言者。如此言之，此聯合內閣之方式，行諸今後五年十年之內，則政府安定之效見，而庶政殆可臻臻日上矣。此正爲全國人之期望，與政協會議以來之精神若符合節。吾人於今日烽烟遍地之際，大聲疾呼以求舉國之一致與聯合內閣之出現者，誠以不一致則分裂，分裂則國力消耗以釀成亡國之局，能不懼哉，能不翻然改圖乎！

三十六年十一月三十日張君勸誌

凡例

一、此書係綜合現時代各派思潮，參以中華本位觀點而成，所望海內讀者勿視爲一黨一人的私言，而視爲全國討論政治出路的公共草案。

二、此書並非各派學說之湊合與折衷，自有其一貫之觀點，故對於馬克思等階級說及唯物辯證法，予以駁斥，以其與民族建國立場，太相違反。

三、此書由鄙人口講，由馮君今白代爲筆記。全文存有東說西說的痕跡，與平日運風後句斟字酌的文章自不相同。

四、此書之作，自覺體大而思不精，所涉方面既廣，旅中又少參考書籍，僅就記憶所及而口講之。惟第三篇中關於工業革命以後之歷史，得力於Barnes之西方世界經濟史者不少，特此聲明。

五、此書寫於漢口，時在二十七年五月至七月，每日上午口講，筆記二三小時，即在敵機轟炸之頃，曾未稍歇，惟國民參政會開會之旬日，停止工作。

六、關於經濟一部分，曾先出示黃君公篤，承其修改多處，特此誌謝；惟書中立言，倘有錯誤，仍由著者自負其責。

七、末了一章「我人思想之哲學背景」，由鄙人酌擬大意後，由牟君宗三代爲寫成。馮牟兩君幫忙之功不少，尤感謝今白三月間之筆記。

八、本書係關於今後建國方案的陳述，非一種學理的著作。讀者幸勿以名山著作相繩；然書中倘有背於學理之處，亦乞海內明達，不吝指教。

九、德國希特勒之政黨，國內概譯爲國家社會黨，其實希特勒之所重者在民族，在日耳曼之血統。故本書中關於此一名詞，改譯爲民族社會黨，自較爲正確。

中華民國二十七年八月 著者識於桂林

立國之道

目次

自序	一
凡例	一
緒論	一
第一編 國家民族本位	一
甲 五千年歷史之中國民族建國之覺悟	一
乙 民族與國家	二
丙 國家與國際	四
丁 階級與國家	五
戊 國防與八一三以來之教訓	六
第二編 修正的民主政治	八
己 抗戰以來政治上之新認識	八
庚 歐美民主政治之特點	一〇

辛 近年來歐洲之三種專政……………一七——一三七

壬 修正的民主政治之方案……………一三八——一五九

第三編 國家社會主義下之計劃經濟……………一六一——二六八

癸 經濟建設——今日中國之要務……………一六一——一七二

子 十九世紀經濟的自由主義之流行及社會改造之勃興……………一七三——一九二

丑 俄德兩國之計劃經濟……………一九三——二二四

寅 社會主義經濟建設之具體方案……………二二五——二四六

卯 計劃經濟下財政金融及農工商之打成一片……………二四七——二六八

第四編 文化政策……………二六九——三二三

辰 新文化——政治社會改造之先驅……………二六九——二八三

巳 中國學術思想之過去及今後……………二八四——三〇四

午 國民生活風氣之改造……………三〇五——三二三

第五編 結論……………三二五——三九四

未 政治家……………三二五——三五二

申 民衆……………三五三——三六八

酉 我人思想之背景……………三六九——三九四

立國之道

緒論

中華民國到了現在，已處於存亡絕續之交。不特土地淪於外人，而偽政府之成立者，在北方有臨時政府，在南方有維新政府。傀儡登場，儼如石敬瑭張邦昌之所爲。同時，關稅與銀行制度，亦爲敵所破壞，私人廠內之機器，被敵搶劫一空，使國家行政不復完整，經濟上喪失獨立。由此戰爭言之，可見武力的失敗，即國家喪失其爲獨立國之資格。

此次戰爭，包含三種意義：（一）民國之存亡。三四十年来仁人義士苦心所造成之民國，如各地偽政府可以起而亂之，則如魏之代蜀，五胡之代晉，至少使我中華民國成爲偏安之局，此豈吾人所能容忍。（二）四千年歷史之中斷。吾中華民族在歷史上屢受外人凌辱，如元之滅宋，清之滅明，此爲全部的；至如因五胡之亂而晉渡江，因遼金之

亂而宋南徙，此爲局部的。若此次日人佔領吾華北與長江一帶，而對於南北兩僞政府，指揮如意，儼同上國，或俟之異日，再進一步，併吞吾國，如併吞朝鮮一樣，則四千年來之中華民族從此長爲奴虜。（三）東方文化之消滅。東方之語言文字與禮俗，皆我中華民族所創造而傳之於日本、朝鮮、安南等處，無我輩祖宗，是否有今日統一的民族，是否有今日的文字，是否有今日的種種藝術，一切都成問題。此四千年光榮歷史，惟有中華民族能夠繼續下去，如任日本橫行不法的當東亞主人，不特其霸權不能持久，即東方文化或將因此消滅。我默想，此次戰爭實含有上述三種重大意義，所以我們必須持久抗戰，以期於勝利，以保持國家之獨立與文化之延續。但此任務不是單單疆場上所能解決，還視今後建國工作的成績如何。

孟子曰：「國必自伐而後人伐之，人必自侮而後人侮之。」可知敵人打到門上來，我亦必有自取之道。日本何以不敢以對我的行動來對付俄、英、法、美？其原因即在這幾國有強厚的國防，充實的富力，內政修明，工商發達，教育普及，學術進步。凡此種種皆近代國家立國的要素。一個國家有此完備的內容，則敵國自不敢輕易冒犯。所以戰