

欽定八旗通志卷一百二十

藝文志

謹案儒林列傳始自馬遷所錄皆傳經之士也范
蔚宗作後漢書增立文苑一傳於是訓詁之學與
詞賦之學岐爲兩家諸史相沿雖稱名互異而大
旨不殊元托克托等

案托克托原作
脫脫今改正

作宋史又於

儒林之外增立道學一傳而道學之中又分新安
金谿之兩宗於是門戶益堅朋黨競作而是非置

然繇起矣沿及明季東林復社之禍蔓延遂及於
宗社殷鑒不遠可不慎乎我

世祖章皇帝定鼎中原撫有函夏朝政修於上而士習正
於下

義璘照耀海宇澄明邪說誠行漸以漸滅我

聖祖仁皇帝表章經籍培植儒風正學昌明炳焉爭光於
三代我

世宗憲皇帝肅振紀綱芟除蕭艾邪僞之徒如屈大均呂

留良輩並示顯戮於身後以正人心我

皇上聖學高深

鑒周萬象凡古今之學術無一不辨其純駁古今之撰述無一不究其得失

聖諭煌煌釐正文體者至再至三而

御製詩文品隲四庫諸書者尤深以聚徒講學爲前代致亂之本斷非盛世所宜有是以百餘年來天下之學術翕然一歸於正天下之撰述粹然一返於

金匱要略卷之二十一
醇所謂

上行下效驗如影響者也況乎八旗人士風尚原淳又加以

聖朝之教育故能以篤實之心研乎學問以雄直之氣發爲文章雖所造深淺不同而均不博講壇虛僞之名不涉詩社浮華之習凡所著述具有古人之典型雖天性敦樸不屑屑與文士爭名而子孫藏於家刊刻行於世傳寫於親戚朋友之手者班班

具在可以指名而數也舊志規仿前史立有文苑
儒林二傳然紀載寥寥較以今日之見聞殊多疎
畧且分隸不根於

國史甄別未稟於

睿裁率爾區分未足傳信又從輿記之例立藝文一門
篇章寥寥挂一漏萬尤未足盡其所長均難依據
今以四庫所著錄存目爲主而益以通行之刊本
與諸家之藏本以經史子集外隸每書各敘其大

凡用崇文總目例

案書目解題始於劉歆之七略然其書不傳今據古書之存者

言撰人已入人物志者註見人物志或人物志所

未載者則詳敘仕履因書以存其人用新唐書藝文志例至其孰爲儒林孰爲文苑孰爲道學原書具在讀者自有定評今不復臆爲分別以杜門戶之漸焉

藝文志

經部

史部

子部

集部

經部

繙譯五經五十八卷四書二十九卷

武英殿官本

謹案繙譯五經四書清文鑑三合切音清文鑑諸書均由館臣纂輯進呈

御覽斷自

睿裁其原辦之總裁纂修銜名年遠雖無可考然要皆入旗精繙譯者所成與別館官書參用滿漢人員者有別故今並列之入旗藝文志中

乾隆二十年初

欽定繙譯四書續繙譯易書詩三經續又繙譯春秋禮記二經至乾隆四十七年而聖賢典籍釋以

國書者燦然備焉案鄭樵通志七音畧曰宣尼之書

自中國而東則朝鮮西則涼夏南則交趾北則朔
易皆吾故封也故封之外其書不通何瞿曇之書
能入諸夏而宣尼之書不能至跋提河聲音之道
有障礙耳其說良是然文字之聲音越數郡而或
不同文字之義理則縱而引之千古上下無所異
橫而推之四海內外無所異苟能宣其意旨通以
語言自有契若符節者又何聲音之能障礙乎哉
考隋書載魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯

可悉陵以其言譯孝經之旨教於國人謂之國語
孝經經籍志載其書作一卷是古人已有行之者
特其學其識均未窺六藝之闢奧故所能譯者僅
文句淺顯之孝經而諸經則未之及耳我
國家肇興東土初作十二字頭貫一切音復

御定清文鑑聯字成語括一切義精微巧妙實小學家所
未有故六書之形聲訓詁皆可比類以通之而

列聖以來表章經學天下從風莫不研究微言講求古義

尤非前代之所及故先譯四書示初學之津梁至
於五經易則畧象數之迹示其吉凶書則疏詰屈
之詞歸於顯易詩則曲摹其詠嘆而句外之寄託
可思春秋則細核其異同而一字之勸懲畢見禮
記則名物度數考訂必詳精理名言推求必當尤
足破講家之聚訟蓋先儒之詁經多株守其文故
拘泥而鮮通此編之詁經則疏通其意故明白而
無誤不立箋傳之名不用註疏之體而屑吻輕重

之間自然契刪述之微旨厥有由矣學者守是一
編或因義以通

國書而同文之

聖化被於四方或因

國書以通經義而明道之遺編彰於萬世其有裨於
文教均爲至大雖堯帝之文章尼山之刪定又何
以加於茲哉

合訂刪補大易集義粹言八十卷

納喇性德編相傳謂其稿本出陸元輔性德歿後
徐乾學刻入九經解始署性德之名莫之詳也性
德原作成德滿洲正黃旗人康熙丙辰進士官至
乾清門侍衛是書乃取宋陳友文大易集義方聞一

大易粹言

案此書原本誤作會稽今考正

二書而合輯之友文書

本六十四卷所集諸儒之說凡十八家又失姓名
兩家聞一書本七十卷所集諸儒之說凡七家以
二書校除重複外集義視粹言實多得十二家惟

粹言有繫辭說卦序卦雜卦而集義止於上下經
故所引未能賅備性德因於十一家書中擇其論
繫辭諸傳者以補其闕與粹言合爲一編又刪其
繁蕪勒成此本今粹言尙有傳本已著於錄集義
流播較稀尙藉此以見梗概其中理數兼陳不主
一說宋儒微義實已畧備於斯李衡刪房審權之
書俞炎鈔李心傳之說並以取精擷要有勝原編
此書之作其功亦約畧相亞矣

陳氏禮記集說補正三十八卷

納喇性德撰是編因陳澧禮記集說疎舛太甚乃
爲條析而辨之凡澧所遺者謂之補澧所誤者謂
之正皆先列經文次列澧說而援引考証以著其
失其無所補正者則經文與澧說並不載焉頗採
宋元明人之論於鄭註孔疏亦時立異同大抵考
訓詁名物者十之三四辨義理是非者十之六七
以澧註多主義理故隨文駁詰者亦多也凡澧之

說皆一一溯其本自何人頗爲詳核而愛博嗜奇
亦往往泛採異說如曲禮席間函丈濫以兩席併
中間爲一丈性德引文王世子席之制三尺三寸
三分寸之一駁之是也而又引王肅本文作杖謂
可容執杖以指揮則更謬於集說矣月令羣鳥養
羞性德旣云集說未爲不是而又引夏小正丹鳥
羞白鳥及項安世人以鳥爲羞之說云足廣異聞
則明知集說之不誤而強綴此二條矣曾子問魯

昭公慈母一條旣用鄭註孔疏以補濬註又引陸
佃之謬解蔓延於集說之外是正陸氏非正集說
矣凡斯之類皆徵引繁富愛不能割之故然綜核
衆論原委分明凡所指摘切中者十之八九卽其
據理推求者如曲禮狠毋求勝分毋求多濬註稱
况求勝者未必能勝求多者未必能多性德則謂
此乃不忤不求懲忿窒慾之事陳氏所云不免計
較得失若是則可以必勝可以必多將不難於爲

之矣是雖立滌於旁恐亦無以復應也然則讀滌
註者又何可廢是編歟

黃鐘通韻二卷

都四德撰都四德滿洲鑲紅旗人是書凡十篇曰
律度量衡第一五音位次第二六律第三七均第
四五音六律相生第五律呂名義第六律本第七
循環爲宮第八聲字第九律數第十末又附以琴
圖共爲上下二卷多本蔡元定律呂新書而附益