

美的世界



目 录

坚持马列主义、毛泽东思想在文学领域的指导地位

.....俞 远 (1)

美学与“五讲”“四美”.....郭 因 (7)

论心灵美.....王明居 (25)

论语言美.....水 天 (35)

论环境美.....绿 文 (50)

论行为美.....田素谦 (56)

在对立中求得艺术美：论反面典型的美学价值

——文学美学研究札记.....韩照华 (60)

附录：

美学基本知识讲座.....张松泉 (75)

“四美”睿语选编.....吕美生 (127)

编者按：

这里登载的是省社联副主席俞远同志在一九八一年六月份的省文艺理论研究会召开的一次学术讨论会上的发言。其内容有助于我们开展文学美学的研究。特转载于此。在转载时，作了删节。

坚持马列主义、毛泽东 思想在文学领域的指导地位

俞 远

在新的伟大转折的历史时期，文艺理论和文艺创作应该充分发挥她的积极作用。这次讨论会，以重新学习毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》来研究文艺真实性与社会主义倾向性结合这个主题是有重要意义的。我根据各位对我的希望讲一些个人的看法。

关于文学艺术在新时期所担负的历史使命及文艺评论标准问题

粉碎了林彪、江青反革命集团以后，经过党的十一届三中全会，全国进入了具有深远意义的伟大的历史转折时期。这个伟大转折不能不在整个思想战线和文艺战线上引起空前剧烈的变化。它促进了我国政治生活的民主化，促进了人民思想的活跃，促进了科学的进步和文艺的繁荣。文艺界百花盛开，春色满园，有很大成绩，但是，这种思想的活跃也不可避免地带来了急待要解决的许多新的问题。譬如，坚持马

列主义、毛泽东思想的指导思想问题，科学地理解马克思文艺思想问题，文艺与政治的关系问题，现实主义问题，如何表现社会主义新人问题等理论问题和在一部分人当中存在着相当严重的资产阶级自由化倾向。在这样历史条件下，给我们广大文艺理论工作者提出了许多新的研究课题，赋予了更为重大的历史责任。要求文艺理论工作者积极开展文艺理论研究和文艺评论活动以促进我国社会主义文学艺术的发展和繁荣；促进我国的文学艺术事业在三中全会路线和四项基本原则的指引下，沿着为人民服务、为社会主义服务的正确轨道前进；实现文学创作和文艺理论的真正的“百花齐放，百家争鸣”，使文学创作水平和鉴赏水平进一步提高。

从文艺创作实践来认识文艺评论工作是这样，如果我们从整个社会主义建设事业认识这个问题，那更是这样。经过全党全国人民的共同努力，我们的目的是要把我国建设成为现代化的、高度民主的、高度文明的社会主义强国。其中的高度文明的一个重要方面就是要建设物质和精神文明，就是要提高整个民族的科学文化水平，包括鉴赏水平。我们的文学艺术在这一方面所担负的责任确实是举足轻重的。开展文艺理论研究和文学评论活动的目的就是要培养和提高人们健康的欣赏趣味和欣赏水平，克服一切庸俗的、低级的趣味，对作家来说，就是为了提高我们文学作品的思想水平和艺术水平；对读者来说，就是为了提高我们的识别力和鉴赏力，从而达到促进全社会精神文明的发展。应该充分认识到在当前我国物质生活条件还贫困的情况下，更要尽力去丰富人民的精神生活，促使人民有高度觉悟，努力创造新的精神文明。当然，首先要努力发展物质生产力，只有在物质生产力发达的基础上才能有相应的精神文明。但是不能说，要等待有了

高度物质文明，才能谈高度精神文明。我们还必须弄清楚没有高度精神文明就不会有高度物质文明的道理。比如最近几年，我国对外开放，人们打开了眼界，这是好事。但有的人与外界接触后，出现了丧失民族自尊心、自信心的问题，因此我们必须正确开展文艺理论研究和文学评论活动来以文艺的作用影响和帮助人们提高社会主义和爱国主义的自尊心和自信心。

既然文艺在社会生活中有这样重要的地位和作用，那么，作为文艺评论工作必然要有一定的标准。我们提倡政治标准和艺术标准的统一。所谓文艺政治标准，就是要求文艺不脱离政治。在我国进入新的历史时期的今天，我们要求文艺有利贯彻执行四项基本原则。但是，一般不能代替特殊，政治不能代替艺术。讲文艺的政治标准并不意味着否定文艺本身的独特规律。毛泽东同志在《在延安文艺座谈会上的讲话》中说过：“我们的批评，也应该容许各种各色艺术品的自由竞争；但是按照艺术科学的标准给以正确的批判，使较低级的艺术逐渐提高成为较高级的艺术，使不适合广大群众斗争要求的艺术改变到适合广大群众斗争要求的艺术，也是完全必要的。”毛泽东同志在这里既讲了容许各种各色艺术的自由竞赛的必要，也讲了政治标准和艺术标准的统一，既要使较低级的艺术逐渐提高成为较高级的艺术，还要帮助那些不适合广大群众需要的艺术改造为适合群众需要的艺术。毛泽东同志1956年提出的“百花齐放，百家争鸣”的方针就是他的“容许各种各色艺术品的自由竞争”这个思想的一个合乎规律的发展。这里毛泽东同志还特别指出对文艺作品要按照“艺术科学的标准给以正确的批判”。文艺研究是一门科学，评论要讲究科学性，而不是错误的、粗暴的批判。

文艺作为一种独特的社会现象，自有它特殊的功能。我们开展文学评论在评价文艺作品的社会功能时，主要是看它的教育作用、认识作用、审美作用这三个方面。三者孰为核心？就是它的审美作用。文艺的特殊功能正是通过艺术鉴赏活动实现的。文艺是通过形象反映生活的；人们通过文艺的鉴赏活动对作品蕴含的政治内容的思索，只有同对作品中全部形象的审美感受结合起来才有意义。艺术之不同于政治、哲学、宗教等，就在于它是借助艺术形象的魅力去拨动群众（读者）的心弦，潜移默化地给人们以影响，而不是赤裸裸的概念的形象表现。因此，估量一部作品的价值的大小不是看作品有多少政治说教，恰恰相反，成功的作品，首先在于它的艺术形象所具有的魅力。我们不应该把政治标准第一理解为政治标准唯一。把对作品在政治上应取的态度和在文艺批评上应如何评价它区别开来。对于政治上完全正确但艺术上十分低落的作品，从政治上说不应排斥，但在文艺批评上却不应给以肯定；对于政治上错误而在艺术上尚有一定价值的作品，从政治上来说，应予排斥，但从文艺批评上来说，则在严肃批判其错误的同时，指出其在艺术上可借鉴之处。只有这样才能体现艺术真实所具有的综合、有机的整体性和丰富多样性，才能从根本上解决在艺术实践中始终存在着的公式化、概念化的问题。

关于坚持毛泽东同志的文艺思想和正确开展文艺评论问题

文艺批评要成为一门科学，批评要讲究科学性，我们应该鼓励作家创作的勇气。他们在创作的探索中犯了错误，我们要给以善意的批评，帮助他们改正错误。批评要采取正确

的态度和方法，要实事求是、和风细雨、与人为善。

党的文艺政策应该帮助作家提高和树立为社会主义服务、为人民服务的自觉性和社会责任感，使他们心情舒畅，敢于讲话，敢于负责，而不是不敢讲话，不敢负责。我们要学会同群众一起，用民主讨论的方法，辨别什么是真正好的，于人民有益的；什么是真正坏的，于人民有害的。我们对作家和作品的评价，要如鲁迅所指出的那样，应当具有全面的、历史的观点。要顾及全篇，而不是断章取义，顾及作者全人，而不是攻其一点，不及其余；还要顾及他所处的社会状态，了解当时当地的历史背景，不要强人所难，求全责备。但是，要真正地促进我们文艺事业的健康发展，我们一定要坚持开展批评和自我批评，那种批评不得，一批评就是说打棍子的不正常现象一定要加以克服。

《讲话》是毛泽东同志在为全国人民的解放和生产力的彻底解放这个庞大而统一的历史联系中提出的处理文学问题的理论、方针、政策，针对性和实践性很强。它既有普遍真理部分，又有随着时间的推移、情况变化而显得不够科学的部分。我们应该象对待马列著作一样，把它放在当时的历史条件下领会其精神实质，学习其解决问题的立场、观点、方法。毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》中号召文艺工作者学习马克思列宁主义，学习社会，这仍然是我们今后的主要学习任务。要学习马克思列宁主义，就要学习毛泽东思想。因为正是毛泽东同志出色地把马克思列宁主义的普遍原理应用于中国革命的实际，引导中国革命取得了伟大的胜利。毛泽东同志是一个伟大的马克思主义者、伟大的无产阶级的革命家和战略家。他的独创性的理论，丰富和发展了马克思列宁主义。毛泽东思想是有多方面的内容。毛泽东文

艺思想是马克思列宁主义的一般原理与中国文艺运动实践相结合的产物，是整个毛泽东思想的科学体系不可分割的重要的有机组成部分。《讲话》号召文艺要为群众服务，要和新的群众的时代相结合，文艺工作者要彻底解决个人和群众的关系问题。这是问题的关键，也是《讲话》的基本精神，至今仍是引导我们文艺事业的指导方针。

《讲话》指出，文艺要为人民服务，首先要为工农兵服务，这个基本方向，基本原则，至今还是正确的。任何时候，我们也要把工农兵首先放在视野之内。现在我们党在文艺上提出“为人民服务，为社会主义服务”的口号。“为人民服务”原是毛泽东同志在各种场合反复提倡的，其中包含了“为工农兵服务”的原则，并不是从这一原则后退，而是新的情况下对这一原则的进一步发展。《讲话》发表时，是新民主主义革命时期，现在是从事社会主义现代化建设时期，这是两个不同的历史时代，我们要看到时代发展的变化，否则要犯时代错误。

知识分子，包括文艺工作者的思想改造、世界观的改造仍然是必要的。要学习，要学习社会，作深入的社会调查。要深入生活实际，克服政治教条主义，也克服艺术教条主义。斯大林曾恳切地指出：“写真实，让作家在生活中学习吧！如果他能用高度的艺术形式反映出生活真实，就能达到马克思主义”。

毛泽东思想是我们党的宝贵精神财富。我们决不能因为毛泽东同志晚年犯了错误，就贬低毛泽东思想，那是根本不对的。另一方面也不能认为毛泽东同志的话，句句是真理，只能照搬照抄，那当然也是不对的。我们要采取实事求是的学习态度，并在这个基础上发展马克思主义的文艺理论。

美学与“五讲”“四美”

郭 因

本文主要探讨以下三个问题：

第一，什么是美学，什么是人民所需要的美学。

第二，什么是美，什么是共产主义者所理解的美。

第三，“五讲”、“四美”活动有什么意义。

当美学还没有成为一门独立的科学的时候，人们往往从哲学的角度，或从艺术理论的角度去研究美的问题。古希腊的柏拉图就是以《大希庇阿斯篇》，从哲学的角度去探讨美和人对美的认识的；而柏拉图的学生亚里斯多德则是以《诗学》、《修辞学》，从艺术理论的角度去探讨美的问题的。我国的先秦诸子还常常从政治学、社会学、伦理学的角度去研究美。

美学被作为一门独立的科学提出来，开始于十八世纪德国的哲学家鲍谟加通(1714—1762)。他在哲学上继承了莱布尼兹和伍尔夫的衣钵，并对这一派的理性哲学进行了进一步的系统化。他认为人类的心理活动既然分成知、情、意三个方面，那就应该有研究这三个方面的三门科学。研究“知”的已经有逻辑学。研究意志的已经有伦理学。研究情感的却

还没有一门独立的科学，因此，他建议设立一门叫作“埃斯特惕卡”（Aesthetica）的新科学来研究情感，也即研究莱布尼兹所说的“混乱的感性认识”。“埃斯特惕卡”，按照它希腊字根的原义是“感觉学”。因为鲍谟加通是主张以这门科学来研究“感性认识的完善”的，而按照伍尔夫的意见，“美在于完善”，因此，感性认识的完善也就是美，研究感性认识的完善的“感觉学”，当然实质上也就是美学了。鲍谟加通在1735年发表的《关于诗的哲学默想录》里，就已提出建立美学的建议。1750年，他正式用“埃斯特惕卡”来称呼他的研究感性认识的一部专著。从此，美学作为一门新的独立的科学正式诞生。

这个被称为“美学的父亲”的人认为：“美学的对象就是感性认识的完善（单就它本身来看），这就是美。”从他的这个说法看，美学好像就是研究美的，研究作为“感性认识的完善”的那种美的。但他又说过：“美，指怎样教导以美的方式去思维”，“美学是以美的方式去思维的艺术，是美的艺术的理论”。从他的这个说法看，他似乎是把美学看作艺术理论的，甚至是把美学也看作一种艺术的。他在自己的《美学》一书里所谈论的，主要是诗。但他曾声明过，美学所研究的规律可以应用于一切艺术。“对于各种艺术有如北斗星。”由此可见，在他这里，美学可以看作是研究一切艺术的共同规律的科学。

这以后，关于美学的对象问题，大体上有两种意见：一种意见认为美学的对象是艺术。有一位法国的拉罗，甚至认为美学只是研究艺术技巧的科学。另一种意见认为美学的对象是广泛的美的领域。美国的杜威还认为美学只是根据一定的“情势”研究美的形式的构成原则的科学。

苏联美学界在1940年以前，大都认为美学是关于美的科学，是研究美感、审美趣味、人的审美能力以及客观事物和艺术作品的审美特性的科学。1940年，邓尼克提出美学是关于艺术的哲学之说，认为美学就是艺术理论。这种看法被普遍肯定并写进了百科全书。五十年代中朝，分为两派：一派认为美学是研究美和其他审美范畴的科学。另一派认为美学是研究艺术的一般规律的科学，美学就是艺术论。1960年，美学界集体编写的《马克思列宁主义美学原理》提出了一种有代表性的、综合上述两派观点的意见，认为美学研究的是人对现实的审美关系的一般发展规律，特别是作为特殊的社会意识形态的艺术的一般发展规律。七十年代开始，愈来愈多的人强调美学必须研究人的生产、生活的一切领域的美的问题。并广泛运用了“审美文化”这个新概念。“审美文化”包括这样几个基本因素：一、审美意识。这指的作为审美主体的人对于作为审美客体的生活的整个领域内各种现象的审美评价。二、审美活动。这不仅包括一切劳动生产，而且也包括人们的相互关系与交往中、日常生活中的审美处理、审美对待。三、艺术实践。指的是艺术创作中一系列的美学问题。审美文化有两大要求：一是要求人的环境更适合人的发展。二是要求人本身更加全面、更加和谐地发展。苏联美学界从六十年代开始，还愈来愈多地提出了科学技术革命和美学的关系问题，开展过机器是否可以成为艺术品的讨论。1968年9月18日，苏联部长会议发出了《关于改进在国民经济中利用技术美学成就的决议》，要求把艺术设计列入工业品生产的国家标准。随后，又成立了全苏技术美学科学院，创办了《技术美学》杂志和出版了不定期的丛刊《技术美学问题》。1971年和1975年召开的苏共二十四、二十五大

的会上，都提出过要重视美学与科学技术革命的关系问题。有关专著不断出版。1975年出版的乌·伊·里日纳维什利的《美学信息》，和1976年出版的恩·伊·克柳科夫斯基的《控制论和美的规律》，都专门探讨了如何运用信息学来研究美学的问题。有的学者认为叫作技术美学不如叫作生产美学，而且不仅要研究技术的美学问题，还应研究生产过程中一系列的美学问题。有的学者则认为只有运用劳动美学这个概念才能使之成为马列主义美学中一个特殊的组成部分。他们认为劳动美学注意的中心不是机器而是人，是人的健康和各种需要。它的作用应该是促使劳动中的创造性原则巩固和发展，使人健康，使人的精神和感情日益丰富和充实。

七十年代后期，苏联学者又提出，随着世界见解的全球化、宇宙化、生态学化。这就是要求人们不仅美学地理解地球、还要美学地理解宇宙，要把人和自然作为一个整体来对待，使人类和自然一起得到和谐的发展，从而实现马克思的一个有生态学涵义的公式：人与人之间，人与自然之间对立冲突的真正解决。

近年来，苏联美学的研究除了日益注意深入现代生产与生活，日益与自然科学、工程技术紧密联系之外，还特别注意到美学与伦理学的关系问题、美育问题、共产主义社会中的美学发展问题。

现代美、英美学界，从有限的一些资料看，他们分析问题相当细密，对艺术的美学研究等具体成果也不少，但总的倾向是比较破碎支离，缺乏概括性、综合性的理论。而且与文艺的各种现代流派相呼应、相配合，社会效果一般不利于人民的进步事业。

我国美学界，关于美学对象问题，在五十年代曾开展讨

论，有三种不同意见：一种意见以洪毅然为代表，认为美学是关于美的科学，应该研究美、美的规律、美的各个方面。第二种意见以马奇、朱光潜为代表，认为美学是关于艺术的科学。第三种意见以李泽厚为代表，认为美学基本上应该研究客观现实中的美，人类的审美感和艺术美的一般规律。其中艺术美更应该是研究的主要对象。近年来，一些同志的讲话与文章又都涉及到这个问题，并且提出了一些新的看法。如1980年全国美学会在北京举办的高校美学教师进修班上，汝信提出美学必须注重对人的研究。王朝闻提出，美学在某种意义上是一种关系学、条件学，是研究美和美感等等关系的，是研究美感产生的条件的。李泽厚提出，美学是以研究美感经验为中心来研究美跟艺术的哲学和科学的学科。美学包括三个部分：美的哲学、审美心理学、艺术理论。朱光潜则指出，人是在改造自然中改造自己的，因此，美学也应研究这个过程主体客体关系，人和自然的关系。又说，美学研究的对象，分开来说，是自然、艺术，合起来，自然和人结成一体，美学就得研究这个统一体。

我认为，美学只应该有一个服务对象，那就是人民。文学是人学，美学也是人学，实际上一切科学都是人学。没有人就不需要“学”，“学”总是面向人，为了人的。因此，我们应该根据人民的需要来研究美学。我想，人民一定需要美学来促使他们的客观世界和主观世界都一天比一天美好。人民一定需要人民这个审美主体成为一个很美的审美主体美美地生活在一个很美的审美客体之中。人民一定需要美学来促使人与人、人与自然更和谐、更美地发展。马克思说：

“人还按照美的规律来创造”。美学应该就是指导人们按照美的规律来改造客观世界与主观世界的科学；美学应该就

是指导人们按照美的规律来创造物质财富与精神财富的科学；美学应该就是指导人们根据美些、更美些的要求来生产、生活和进行文艺创作的科学；美学应该就是研究如何使人们的环境、人们的心灵、行为、语言，人们的整个生活的各个领域愈来愈美的科学；美学应该就是研究如何使人更全面更和谐地发展，使人与人、人与自然更和谐地发展的科学。这样的美学，体系应该是这样五大块：一、美学原理；二、生产美学；三、生活美学；四、艺术美学；五、审美教育。我想，美学只有成为这样的美学，才会为人民所迫切需要，才会为人民所热烈欢迎。在中国，这样的美学，还有待于我们大家去创造，通过学习前人、洋人，特别是通过人民的生产、生活、艺术实践去创造。

二

谈一谈什么是美，什么是共产主义者所理解的美，人民所需要的美。

美是什么？人们已经研究了好几千年，但是直到现在显然还没有一个大家一致认为正确的结论。难怪柏拉图早就引用过去希腊的一句谚语：“美是难的。”难怪法国人往往把美叫作“我不知道它到底是什么的那种东西。”难怪朱光潜在《谈美书简》中不无感慨地说：“事情本来很复杂，你能把它简单化成一个‘美’的定义吗？”难怪李泽厚在《画廊谈美》中说：“究竟什么是美呢？……虽然我希望以后能做一个回答，但是，在这里，我想要着重告诉你的，却正是它的难以回答。”但是，古往今来，人们还是不厌其烦地探索美的本质问题，想攻下这个美学上的哥德巴赫猜想。

关于美的本质，实际上是两个问题，一是美在哪里？一美是什么？

关于美在哪里，西方美学界和中国美学界一样，有主观论、客观论、主客观统一论。苏联只有客观论和主客观统一论。

西方的主观论流派很多，有表现论、快乐论、游戏论、外观论、精神分析论、实验论、移情论、现象学论、折衷论等。也有人把主观论分为相对论主观论、联想论主观论、表现论主观论、审美态度论主观论等。西方的客观论也有艺术科学论、自然论、社会学论、形式论等。西方的主客观统一论则没有多少流派。有不少主观论或客观论，只要不走极端，实际上都是不同程度的主客观统一论。

在苏联，客观论分为三派：一派持自然说，主张根据物质第一性、意识第二性的哲学原则，在自然界和客观现实生活中去确定美的物质基础。一派持社会说，主张从社会存在第一性、社会意识第二性这个前提出发，把美的问题放到人类历史和社会的条件下去考察，他们认为美的客观性在于它的社会性。还有一派综合两说，认为审美属性按其自身的存在来说，是自然的；按其本质来说，是社会的，因为它体现的是人以及由社会形成的人的特点和属性。有人并简括地说，审美客体的全部成分就是天然的自然成分加社会的人的成分。苏联的主客观统一论者则主张美以客观的特性为基础，但如没有主体，这种特性便不能实现为美。

中国美学界，从五十年代的讨论情况来看，关于美在哪里这个问题，可以分为三派四说。美在主观论，以吕荧、高尔太为代表。吕荧认为“美是人的一种观念”，“是第二性的现象”，因此，“同一个东西，有的人认为美，有的人却

认为不美。”高尔太认为“客观的美并不存在”，“只要人感到它，它就存在，不被人感受到，它就不存在。”美在客观论，有两说。一说主张美在客观事物的自然属性，以蔡仪为代表。他认为“物的形象的美和物的形象一样，都是不依赖于鉴赏的人而存在的。”“美不一定受社会生活的制约。”一说主张美在于客观事物的社会属性，以李泽厚为代表。他认为美是客观性和社会性的统一，美就是客观的社会生活的属性。他也曾说过，他的看法也可叫主客观统一，但这个主观是指人的目的性的实践活动，而不是情感之类的意识形态。美在主客观统一论，以朱光潜为代表。他认为美是第二性的东西，它不在客观事物本身（他把这客观事物本身叫做物甲），而在物的形象当中（他把这个物的形象叫作物乙）。而物的形象就是在人的既定主观条件（如意识形态、情趣等）的影响下反映于人的意识的结果。这物的形象就是一种主客观统一体。

我认我，美在主观论不无道理，中国有句谚语：“情人眼里出西施”，西方有个叫作罗德·卡门斯的人也说过一句意思完全一样的话：“爱不存在于被爱者的身上，而存在于爱者的眼睛之中。”这就是说：一个人爱一个人并不因为这个被爱的人可爱，而是因为这个人爱他在爱他的人的眼睛里显得可爱。我们中国还有句谚语：“萝卜青菜，各人所爱。”西方恰好也有同样意思的一句谚语：“说到趣味无争辩”。是的，一个人爱一个人，由于感情起作用，很可能把对方的三分姿色看成十分姿色。但是，我想，决不可能有人把全身各部分不成比例、满脸黑麻子，而且又瞎又跛的人看成西施、昭君、或者潘安、宋玉的。《巴黎圣母院》，那个吉普赛女郎后来的确爱上了敲钟人的心灵美。但她毕竟总被

敲钟人的身体丑所吓退。她曾深感遗憾地表示，可惜她所爱的那个军官没有长敲钟人那么一颗黄金般的心。这也等于说，可惜敲钟人没有长那个军官那么一副仪表。我们可以设想，如果敲钟人的长相还过得去，那个吉普赛女郎是很可能“情人眼中出西施”，从而全心全意地爱上他的。这就是说，美在主观，有个限度。

美在客观事物的社会属性，当然不能说没有道理，诚如李泽厚所说，例如国旗，“它的美在于它代表了中国，代表了这个独立、自由、幸福、伟大的国家、人民和社会。”国旗已成了人化的对象，它本身已具有了客观的社会性质、社会意义，它是中国人民的本质力量的体现，正因为这样，它才美。对于社会美，这种解释能说得通。对于自然美，就不易说通了。李泽厚认为，即使没经过人改造或加工的自然，美也在于社会性，因为人类改造自然发展到现在，人与自然的关系已发生了根本变化，这个自然已整个是人的自然了，因此就觉得它美了。可是他在谈到暴风雨的时候，马上就撇开自己一贯的主张了，他说，坐在家中看暴风雨，觉得越大越美，可是在路上遇到暴风雨，就会狼狈不堪，不觉其美了。试问：既然现在人与自然的关系已发生根本变化，自然已整个是人化的自然，可为什么同样的人会一下子觉得暴风雨美，一下子又觉得暴风雨不美了昵？由此可见，用美在客观事物的社会说是解答不了一切问题的。

说美在客观事物的自然属性，也似乎在理。宋玉《登徒子好色赋》中那个东邻处子的美，你能撇开他“增之一分则太长，减之一分则太短”的合适身段，“施朱则太赤，著粉则太白”的合适肤色吗？“情以物迁”（刘勰），什么样的物常常唤起人们什么样的情，这的确是日常审美经验中常