

求恕齋
叢書

禮

議

禮議卷下

求恕齋叢書

吳縣曹元忠纂錄

吳興劉承幹參校

皇子親王親迎禮議上

乾隆道光通禮於

皇子昏篇奉迎合卺節均言總管內務府大臣率官屬偕如福晉家奉迎遂於親王昏禮成昏節亦云使其長史率官屬如福晉家迎

臣元忠嘗考

大清會典載順治八年題准親王郡王貝勒貝子公親迎之禮則自親王以至於公固行親迎禮也特修禮諸

臣未及知耳至於

皇子昏禮祇遣內務府總管奉迎者亦由當時誤從五經異義之說彼見禮哀公問疏引春秋公羊說自天子至庶人皆親迎左氏說天子至尊無敵故無親迎之禮諸侯有故若疾病則使上卿逆上公臨之許氏謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮以爲天子無親迎從左氏義也通典皇太子納妃篇注遂云時叔孫通定禮以天子無親迎之義皇太子以奉常迎或以爲

本朝定制不立

皇太子叔孫通所定之禮惟

皇子足以當之而不知其失禮意也夫親迎之禮成於父命士昏禮記父醮子命之曰往迎爾相承我宗事勗帥以敬先妣之嗣若則有常子曰諾唯恐弗堪不敢忘命昏義所謂父親醮子而命之迎也故荀子大略篇稱爲親迎之禮隋書禮儀志因云皇太子將親迎皇帝臨軒醮而戒曰往迎爾相承我宗事勗帥以敬對曰謹奉詔唐書禮樂志載臨軒醮戒命辭從同是隋唐皇太子納妃皆行親迎不從叔孫通說矣惟親迎成於父命而皇帝大昏必非先帝之所及命是以託始於皇太子納妃隋唐定禮諸臣有深意焉若如叔孫通說以皇太子

納妃當天子無親迎則皇太子納妃與皇帝大昏何以別乎陳書儒林傳載世祖卽皇帝位剋日謁廟尙書右丞庾持奉詔遣博士議其禮沈文阿議曰叔孫通定禮尤非前憲奠贄不珪致享無帛公王同璧鴻臚奏賀若此數事未聞於古恐皇太子納妃不親迎亦於古未之聞也至左氏說天子至尊無敵已見詩大明春秋桓八年疏所引鄭駁然猶得謂以士禮推於天子言之親迎之時主人元端迎於門外西面再拜則主人爲后父賓東面答拜則賓爲天子似非坊記天子四海之內無客禮莫敢爲主之義至尊無敵或卽指此願皇太子則士

冠禮記明言天子之元子猶士也行士昏禮固所當然
何得強附於天子無親迎之說哉叔孫通制禮之失更
不待言矣今幸躬奉

明詔重修乾隆道光通禮似宜一正前誤所有

皇子

皇孫以及親王昏禮應請從唐開元禮皇太子親王納
妃之制定用親迎以符舊章而遵

祖制實爲至便謹議

皇子親王親迎禮議下

元忠前議

皇子親王昏禮於異義叔孫通說旣辭而闕之至曲禮
疏又引異義禮戴說天子親迎左氏說天子不親迎使
上卿迎之諸侯亦不親迎使上大夫迎未及置辨以諸
侯親迎固明見哀公問也顧孔子時古禮具存冕而親
迎可以略舉大義今則不能不詳考諸侯親迎禮以明
其事謹按親迎之先古有齊戒故荀子禮論篇云大昏
之未發齊也其後大戴記禮三本篇因之史記禮書又
因之索隱云發齊謂昏禮父親醮子而迎之前故曲禮
云齊戒以告鬼神是昏禮有齊也曲禮疏亦云取婦之
家父命子親迎乃並自齊絜但在已寢不在廟然則親

迎用冕卽郊特牲所謂元冕齊戒矣其所以元冕齊戒正以所迎者將爲社稷主爲先祖後也孔子對哀公故云以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之主知冕而親迎指元冕齊戒言之也是故齊戒重親迎也而親迎之所以重則又重在授綬諸禮說苑修文篇引親迎禮云諸侯以履二兩加琮夫人受琮取一兩履以履女正笄衣裳而命之女拜乃親引其手授夫平戶夫引手出戶夫行女從夫先升輿執轡女乃升輿轂三轉然後夫下先行以列女傳證之則貞順篇齊孝孟姬傳云孝公親迎孟姬於其父母親迎當作授之綬自御輪三曲顧姬與

當作
輿 卽其事也是春秋諸侯所行親迎禮與士禮無殊

不外昏義所謂御婦車而壻授綬御輪三周先俟於門
外所以親之也郊特牲所謂壻親御授綬親之也親之
也者親之也知孔子對哀公所云冕而親迎親之也親
之也者親之也必亦指御車授綬矣夫御車授綬親之
至也先之以元冕齊戒又敬之至也敬愼重正而后親
之禮之大體所以立夫婦之義豈可以諸侯而廢之祭
統述昏禮國君取夫人之辭曰請君之玉女與寡人共
有敝邑事宗廟社稷爲求助之本則諸侯必行親迎禮
更可知也

此當爲諸侯親迎之辭記云求助之本猶士
昏禮醮辭往迎爾相承我宗事注相助也是

也且惟諸侯親迎故辭稱寡人若使上大夫迎則辭應稱寡君雜記述諸侯出夫人使者將命曰寡君不敏不能從而事社稷宗廟使使臣某敢告於執事可互證也若如異義左氏說使上大夫迎不能親之尙何求助之有殆必不然後世修禮諸臣烏能以諸侯尙不親迎爲藉口哉故自

皇子以至親王昏禮必當改從開元禮以合禮意其實不過就道光通禮移

皇子昏篇禮見節於奉迎合卺節內移親王昏篇定昏節往謁福晉父母於成昏節內而天下咸曉然於昏禮至重無過親迎也豈不懿歟謹議

公主釐降見舅姑禮議

昏義云夙興婦沐浴以俟見質明贊見婦於舅姑執笄
棗栗腍脩以見成婦禮也故自唐宋至明於公主出降
亦依士昏禮以見舅姑開元禮政和五禮新儀明集禮
皆可覆按也而乾隆道光通禮無之於是擬補

公主釐降見舅姑禮於于歸合卺之後或謂伏查

皇朝通典

公主下嫁禮爲順治初所定必當時無見額駙父母之
文故通禮仍之曰

公主之見額駙父母與

皇子之見福晉父母可相比例通禮

皇子昏篇云

皇子至門福晉父迎於門外

皇子入升堂三拜福晉父答拜見福晉母亦如之與昏
禮記壻入門再拜主人再拜見主婦主婦一拜壻答再
拜主婦又拜其禮相合是

皇子見福晉父母依壻見婦父母則

公主見額駙父母自當依婦見舅姑從可知矣更證諸
唐書王珪傳云子敬直尙南平公主珪與夫人坐堂上
主執筭盥饋乃退其後公主降有舅姑者備婦禮本於
珪又諸公主傳云萬壽公主下嫁鄭顥下詔先王制禮

貴賤共之萬壽公主奉舅姑宜從士人法然則士昏禮婦見舅姑唐之公主行之我

朝

聖德欽明非唐太宗宣宗所比豈有

公主見舅姑禮轉不能行哉又何爲不補也或又謂

公主若行見舅姑禮則郡主縣主郡君縣君鄉君于歸之禮於見額駙父母通禮亦無其文將補之如

公主乎曰郡縣主以下于歸之禮固與

公主有降殺其見舅姑禮則與

公主無降殺也通典載唐建中元年禮儀使顏真卿等

奏郡縣主見舅姑請於禮會院過事明日早舅姑坐堂
行執筭之禮據封氏聞見記蓋眞卿等承德宗詔爲之
故唐書蔣乂傳云建中詔書郡縣主當婚皆使有司循
典故毋用俗儀是建中郡縣主見舅姑與開元禮公主
見舅姑同卽可爲郡主縣主郡君縣君鄉君見額駙父
母禮同於

公主之證若

公主見舅姑禮依明集禮法據開元政和諸禮補之則
郡縣主以下見舅姑禮皆可云與

公主同也雖然開元行公主見舅姑禮以舅姑之降禮

答拜早於顯慶禁之也政和行帝姬見舅姑禮以尙主之升行避尊先於治平革之也恭讀

大清會典我

宣宗成皇帝諭旨向來固倫公主和碩公主下嫁額駙及額駙之父母俱給公主屈膝請安如有賞項亦必磕頭此等禮節殊屬不合體制特於道光二十一年去之矣祇以通禮成在道光四年纂修諸臣但見屈膝請安未盡合禮故於

公主釐降仍依乾隆本無見額駙父母之文猶可言也
今

先朝成憲昭示來茲苟不於此時奏請

明定公主見舅姑禮將上無以承

祖宗家法之善下無以成

王姬肅雍之美奉

敕修禮反不如開元之能繼顯慶政和之能紹治平在
禮館諸臣何所逃罪此則不敢不以

上聞者也謹議

昏禮加景非蓋首議

通禮品官士庶昏篇皆有姆爲女加景蓋首及姆脫婦
景之文證以士昏禮姆加景注云景之制蓋如明衣加

之以爲行道禦塵令衣鮮明也是景加於純衣纁裊之上非蓋首矣旣非蓋首知經於布席之後可不言脫景而通禮不容不言脫景者則皆蓋首二字誤之顧推其致誤由漢末取婦創爲拜時於是始有幪首之制通典拜時婦三日婦輕重議云拜時之婦禮經不載自東漢魏晉及於東晉咸有此事案其儀以紗縠幪女氏之首而夫氏發之因拜舅姑便成婦道又陳仲欣拜時婦奔喪議云夫拜時雖非古然夫妻之分定矣若謂猶未定則女子可冒絳紗使他丈夫發而相見拜以爲壻輒可委去女子之分固若是乎知絳紗幪首始於拜時其後