

湖南文徵

湖南文徵卷三十五

湖湘後學集編

考四

永昌三江考

戴澤三

博南山之西有江焉名瀾滄。來自西番其源有二。一源於喀木之格爾玃。欒葛兒山名欒褚河。一源於喀木齊魯官他拉名敖母褚河。二水會於又木多廟之南。名拉克褚河。流入雲南境爲瀾滄江。流至車里宣撫司爲九龍江。流入緬甸入南海焉。羅眠山下鐵索橫空飛虹遠跨。江邊石壁如削。題爲金齒咽喉。漢明帝開博南山行者愁怨。歌曰。度博南越蘭津。渡瀾滄爲他人。卽

此蒙氏僭封爲四瀆之一云。又其西爲哈拉烏蘇。卽禹貢入南海之黑水。雲南所謂潞江也。源出達賴喇嘛東北哈拉腦兒。流出東南入喀木界。又東南流入怒。夸界爲怒江。入雲南大塘隘。名潞江。其溪莫測。兩岸平廣。夏秋多瘴毒難行。昔渡以繩橋。今易以身。流經永昌潞江安撫司境。入緬而入南海焉。其水不必四時皆黑。遇黑水來瘴癘尤甚。飛鳥觸之卽墮。此入金騰之要津也。導川之黑水。斷以是爲的。又其西爲龍川江。其源有三。一發源七藏甸。爲光明河。流至莫落河。通固東河。又一流由阿幸至烏索。固東二河會之。爲灰窰江。逾山峽中。溪不可測。兩岸逼近。俗呼爲天生橋。流至曲石江。一發源界頭甸馬鹿塘。一發源

於雪山之麓雙河入巨甸河混泥河經界尾亦至曲石合眾流而東延高崙山走蜿蜒數百里若龍驤然故名由此過隴川通猛密所部莫勒江至太公城合大盈江轉而南下江頭城入南海焉此三江者在東南大榦之外故皆流入南海也

田雙考

戴澤三

黃華山主王庭筠黃華亭詩。山僧乞與山前地。招客先開四十雙。按雲南雜志。夸有田皆種稻。其佃作三人使二牛。前牽中壓。而後驅之。犁一日爲一雙。以二乏爲已。二已爲角。四角爲雙。約有中原四畝地。今雲南耕者使二牛。一牽一驅。閒有中壓者。以一人一日栽插爲一工。栽用女工。言畝者絕少。民間契約祇載幾工而已。大約三工可當中原一畝地。余在永平。見有民間詞訟。呈閱前明老契者。其地多夸。人號狠家。契載幾十雙。黃華北人不知何亦有此說也。

三湘七澤考

張汝大

寰宇記曰湘潭湘鄉湘陰爲三湘其說不見於他書湘水記曰湖嶺閒湘水貫之眾水會焉與瀟水合曰瀟湘與蒸水合則曰蒸湘與沅水合則曰沅湘此說近似然惟沅水無議離騷濟沅湘兮征南淮南子楚地南卷湘沅史記浮於沅湘證據分明古無瀟水羅含湘中記十三水而無瀟水經注曰瀟水溪清也瀟湘猶言清湘也惟山海經云洞庭之南帝之二女居之交瀟湘之淵郭璞引淮南子弋釣瀟湘然所在則未詳也水經營水逕泉陵縣西北流於湘至唐以來始以營水爲瀟謂瀟水出九嶷山然九嶷有九水亦無瀟未可信也古亦無蒸水水經承水出

陂薑山東北至重安縣合湘水。漢書亦作承。郡國志則曰俯臨蒸水。水氣如蒸故名蒸湘。皆後人附會之說。未見其必然也。水經注湘水北逕三石戍爲二水之合。西北對瀏江亦謂之三湘口。又湘水紆流西北。水東承太湖西通湘浦。故有三溪之目。亦名三湘。巴邱湖在湘水右岸西對長洲。洲南湘浦北對大江。故曰三江。三水所合名三湘。南史侯景敗三湘之浦。一統志云湘浦在岳州境內一名侯景浦。其說眾多將何所適從乎。大抵洞庭以南皆可謂之三湘。不必實求其地也。至於七澤之說始自司馬相如子虛賦。楚有七澤。小者曰雲夢方九百里。夸誕之言無足深信。小者九百里大者必踰千里矣。楚無此疆界也。按周

禮豐殖九數其載在職方者曰荆有雲夢爾雅十藪楚有雲夢
呂覽戰國策楚子遊於雲夢宋玉高唐賦楚襄王遊於雲夢之
臺今文尙書曰雲夢土作又漢書因之古文尙書曰雲土夢作
又唐太宗改今文從古文郭璞注爾雅曰雲夢在華容縣杜預
曰枝江安陸有雲夢元和志曰雲夢在安陸南五十里西接雲
夢縣荆藪編集亦載有雲夢宮又云江夏西陵有雲夢宮從唐
諸儒因太宗之改必欲判爲兩地以左傳楚子濟江入於雲中
鬬伯比生子文却夫人棄諸夢中有證故史記索隱曰雲夢本
二澤沈五則曰雲在今玉沙監利景陵等縣夢卽荆公安石首
建甯等縣羅泌鄭樵洪邁洪興祖沈括等則有南夢北雲之辯

杜元凱注夢中曰夢澤名。今安陵東南有雲夢城。則夢在江之南。注雲中曰入雲夢澤中。所謂江南之夢。則雲在江之北。不知左傳跨江之南北。蓋雲廣袤千里。東抵蘄州。南抵枝江。京山以南。青華以北。皆爲雲夢。江南江北皆可稱雲。分言之則爲雲。爲夢。合言之則爲雲夢。不必牽引穿鑿。其餘澤禹貢周禮水經皆不載。漢唐註疏俱未之及。卽子虛賦曰未見其餘。則其虛誕明矣。或曰七澤雲夢之別名。如昭餘祈一澤。而名九澤。洞庭一湖。而名九湖。皆不可以數求也。亦未可知。姑闕疑焉。以俟博雅君子。

靖節先生書甲子考

陶澍

按淵明詩文於晉標季號宋惟甲子之說自沈約著於宋書而李延壽南史李善文選注相承無異五臣云意者恥事二姓故以異之猶約說也至宋僧思悅始勘新論謂詩中竝無標晉季號者所題甲子蓋偶記一時之事豈容晉末禪宋前二十季輒恥事二姓所佗詩但題甲子以取異哉由是王復齋曾季狸吳師道宋景濂郎仁寶諸人起而和之而先生之隱衷與史氏之特筆幾爲所汨此所謂以不狂爲狂也按北齊陽休之序錄言先生集先有兩本行於世一本八卷無序一本六卷竝序目編比顛亂兼復闕少蕭統所誤八卷合序目誅傳而少五孝傳及

四八目。然編錄有體。次第可尋。是昭明之前。先生集已行世。五
桺傳云。嘗著文章。自娛。頗示己志。則其集必有自定之本。可知。
約去先生僅十餘年。必親見先生自定之本。可知。竊意自定之
本。其目以編年爲序。而所謂或書年號。或僅甲子者。乃皆見於
目錄中。故約作宋書。特爲發其微趣。宋元獻私記云。隋經籍志
宋徵士陶潛集九卷。又云。梁有五卷錄一卷。唐志陶淵明集五
卷。今官私所行本。凡數種。與二本不同。有八卷者。卽梁昭明太
子所傳。合序傳誄等。在集前爲一卷。正集次之。凡其錄錄者。目
錄也。是先生集別自有錄一卷。而沈約云。文章皆題歲月者。當
是據錄之體例爲言。至唐初。其錄尙在。故李善等依以作注。後

乃以之遂凌亂失序。無從校勘。假令先生原集義熙以前亦止書甲子。永初以後或竝紀季號。休文無端造爲此說。則當時之人皆可取陶集核對。以斥其非。豈有歷齊梁陳隋俱習焉不察。李延壽反采入南史。李善又取爲選注哉。休之謂昭明編錄有體。次第可尋。竊意昭明自加按校。必依先生自定之目。一以編季爲序。若如今本。孰能尋其次第。思悅等但據題上所有甲子爲說。不知今集自庚子至丙辰十七季。詩止數首。而壬寅甲辰丙午丁未辛亥壬子癸丑甲寅乙卯等季。俱無一篇。辛丑游斜川詩。轉不在編季之內。其非舊次亦可見矣。余門人涇縣趙紹祖謂先生未必首首題季號甲子。不過於一季所作之前題

之而阻風赴假等詩。蓋偶書甲子於題首。後人刪其每歲所標之甲子。而此數首甲子。以在題上。故不刪。其說近是。若宋景濂謂先生清節不待書甲子而後見。則似未審。所爭書不書者。非甲子。乃晉宋之季號也。不書宋號。正孤臣惓惓故朝。託空文以見志者。王厚齋謂與箕子稱殷祀。陳咸用漢臘同意。真先生曠代知己。異說紛紛。可以息其喙矣。

開梅山考

陶澍

曾子固元豐類稿中有本朝政要策內南蠻一篇言宋興嘗設
廣捷之兵習標牌之器其後又益澄海之師皆以備蠻之爲疆
場害也蓋及其輒動而我之所以威附之術可得而談者有用
兵溪入伐而克之興國之初翟守素之平梅峒是也有兵已克
破敵而受之咸平之間曹克明之收撫水是也有計能屈之納
以忠信章聖之世謝德權之靖宣州是也蓋兵不足以克則赦
不能以來計不足以屈則信不能以收此古今之通理而智謀
者之所易覩也今溪峒往往爲東南之憂而議者不謀威略一
欲懷之以利是見其一未見其二也云云據此則翟守素之平

海內文衡 卷三
梅峒固嘗淡入而克之。惜史缺有閒。不可得而詳耳。其命翟守
素之詔。則玉海亦載之。從來譚吾邑掌故者。皆以章惇開梅山
爲稱首。而不及翟守素之績。故書此以備修邑志者之稽考焉。