

物质发展史

辩证唯物主义

山东省供销职工大学 编
马列主义教研室

物 质 发 展 史

前 言

哲学是物质世界的反映，辩证唯物主义是物质世界的正确反映。我们这本小书正题是《物质发展史》，付题是《辩证唯物主义》。很明显，主要是想通过对物质发展的论述，阐明辩证唯物主义的基本原理。

关于物质发展的层次，我国哲学界的同志一般认为是：基本粒子——原子核——原子——分子——物体——行星——恒星——星系——星系团——总星系。我们认为是：基本粒子——原子核——原子——分子——细胞——生物界——人类社会——精神现象。这种观点的根据有二：一是物质发展本身，如天体，尽管大，但并不高级。恒星基本部分的运动形式是热核反映，连原子、分子都不能形成。一是恩格斯的指示。恩格斯批判继承了黑格尔，在《反杜林论》中展现的体系是很清楚的，意见不同，请展开讨论。

把整个人类的基本知识作为一个系统进行论述，还没有前车之鉴。黑格尔、海克尔当然能给我们一些启发，但他们的论述（海克尔的《宇宙之迷》是1899年出版）都没有超出经典力学的范围，与今天的科学发展相比较，呈现明显

的落后性。今天我们做这个工作，深感“志大才疏”，不能完成任务。说老实话，能“抛砖引玉”，当个攀登高峰的垫脚石，也就心满意足了。

从科学知识的角度看哲学理论，我们发现了一些问题。对这些问题，提出了一些不成熟的看法。这些看法，很可能是幼稚的、错误的，但希望能引起注意。

总之，我们热烈地欢迎批评、指正。

编者 1982、8、9。

《物质发展史》简介

这本小书名叫《物质发展史》，副题是《辩证唯物主义》，目的是打算通过物质发展的历史，总结出辩证唯物主义的基本原理。用科学讲哲学，从具体到抽象，全书约二十二万字。没有用数学公式。

本书综合了天文学、地球物理学、高能物理、化学、生物学、历史学、心理学等学科的科学成就，对从宇宙天体到微观粒子，从无机自然到精神现象，物质发展的各种形式，作了比较全面、系统、具体的论述。形成了一个比较完整的自然科学、社会科学、精神科学的知识结构。（在我们中国，还没有人这样作过）。

本书在论述中，除注意历史的和逻辑的统一外，还注意了从物质发展的史实本身总结辩证唯物主义的基本原理。由于把物质世界当成第一性的东西，把哲学理论当成第二性的东西，所以我们发现了一些新的哲学问题。如物质和运动的统一问题，辩证法的基本规律问题、能变力的问题、矛盾是事物发展动力的问题等等。这都是我国哲学界没有解决、甚至是没有接触的问题。

从事实出发，我们认为物质发展可以由低级到高级分为四个基本领域。一是无机自然，二是生物世界，三是人类社会，四是精神现象。各个领域，各有自己特殊的基本矛盾。我们发现质量和能量的矛盾（根据爱因斯坦）、吸引和排斥

的矛盾（根据恩格斯）推动着无机自然的发展；遗传和变异的矛盾、适应和选择的矛盾，推动着生物世界的发展；（根据达尔文）生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾，推动着人类社会的发展；（根据马克思）实践和精神的矛盾、主观和客观的矛盾，推动着精神现象的发展。

（根据几位马列主义经典作家）。论述方法是从事实到理论。这样自然就形成了一个哲学理论体系。这个体系是前人没有提出的。

本书共分七个部份：第一部份是绪论，讲哲学的对象、目的、方法，是全书的理论根据，提出了与我国哲学界流行的观点很不相同的看法。第二部份是我们居住的物质世界，讲了宇宙天体和地球。第三部份是无机自然，讲了基本粒子原子核、原子、分子。第四部份是生物世界，讲了细胞、生物体、生物界。第五部份是人类社会，讲了五种社会形态。第六部份是精神现象，讲了知、情、意。第七部份是总结，讲了唯物主义和辩证法的基本原理。在唯物主义中，对世界统一于物质作了某些新的论述。在辩证法中，除原来三个规律以外，又提出了从低级到高级发展的规律（斯大林叫“特征”，艾思奇则肯定叫“规律”）和连续选择的规律（过去没人提出，是我们根据物质发展的史实新提出的，自觉还不无根据）。

本书既可作哲学学习参考书，又可作一般的常识性读物，高等学校从事哲学学习的同学，人手一册，也不会成为多余

目 录

第一章	绪论	1
第一节	哲学研究的对象	1
第二节	哲学研究的目的	8
第三节	哲学研究的方法	15
第二章	我们生活的物质世界	24
第一节	宇宙天体	25
第二节	地球	34
附录:	关于行星和卫星的起源问题	45
第三章	无机自然	51
第一节	微观粒子的大小	51
第二节	基本粒子	53
第三节	原子核	62
第四节	原子	67
第五节	分子	74
第六节	无机自然的基本矛盾(一)	83
第七节	无机自然的基本矛盾(二)	90
附录:	谈谈热的本质	97
第四章	生物世界	109
第一节	有机物的发展	109

第二节	生命的起源—细胞·····	123
第三节	生物体·····	132
第四节	生物界·····	139
第五节	生物世界的基本矛盾(一)·····	145
第六节	生物世界的基本矛盾(二)·····	147
附录: 关于	“生命是蛋白体存在的方式”·····	153
第五章	人类社会·····	157
第一节	人类的起源·····	157
第二节	社会发展规律(一)·····	165
第三节	社会发展规律(二)·····	172
第四节	社会基本矛盾(一)·····	180
第五节	社会基本矛盾(二)·····	186
第六章	精神现象·····	194
第一节	精神现象的物质基础·····	194
第二节	人脑的高级神经活动·····	198
第三节	认识过程·····	209
第四节	情感过程·····	219
第五节	意志活动·····	227
第六节	精神现象的基本矛盾(一)·····	233
第七节	精神现象的基本矛盾(二)·····	239
第七章	唯物主义辩证法(总结一)·····	248
第一节	辩证法的一般问题·····	249
第二节	从低级到高级的发展规律·····	256
第三节	矛盾统一规律·····	262
第四节	量变质变规律·····	273
第五节	否定之否定规律·····	278

第六节	连续选择规律.....	258
第八章	辩证唯物主义（总结二）.....	296
第一节	世界的物质性.....	297
第二节	物质和精神的统一.....	309
第三节	物质和运动的统一.....	319
第四节	物质和时空的统一.....	326
结束语		338

第一章

绪

论

我们这本小册子，想讲一讲世界物质的发展史。目的当然是从物质发展的事实出发，去寻找辩证唯物主义的基本原理。恩格斯曾说，唯物主义也将要随着自然科学的发展而改变自己的形式。这就是说，科学决定哲学，而不是哲学决定科学。所以，科学的发展对哲学的指导意义是不说自明的。在正式讲物质发展史以前，我们想先讲一讲哲学研究的对象、目的和方法。从中可以使我们初步了解讲物质发展史对我们研究哲学的必要性。

第一节 哲学研究的对象

哲学研究的对象问题，事实上是直到现在也没有解决的一个大问题。这个问题的解决，影响着一般的哲学研究活动，也影响着我们这本小书的叙述。因此，有必要提出讨论。

从哲学史上看，古代朴素的唯物主义，朴素的辩证法，是把整个物质世界当成了哲学研究对象的。但由于在那个时代哲学还没有从自然科学中分离出来，所以这种对象的确定，带有很大的模糊性质，也就是说，基本上是估计猜测，边界不清。至于古代唯心主义，如柏拉图，他还把灵魂世界纳入哲学研究的范围。

进入近代，随着实验科学的发展，人们才逐步真正地把物质世界当成哲学研究的对象。但形而上学的唯物主义，对这个问题的认识并不清楚，真正把自然、社会和人类精神当作哲学研究对象的第一个人，是唯心主义哲学家黑格尔。但

是还必须指出，不管是英国的经验主义，还是大陆的理性主义，还是搞调和折中的康德，他们都把哲学研究的重点放在了人的主观世界上了。休谟的《人性论》研究的是人的认识、情感和意志；康德的三“批判”也是研究的这几个东西。我们不反对哲学研究要研究人的主观世界，因为人的主观世界也是物质世界的一个重要组成部分，但如果把整个物质世界当成非重点，不能不说是一个极大的疏忽。

真正解决了哲学研究对象问题的，还是马克思和恩格斯。恩格斯明确指出，唯物辩证法研究的对象是自然、社会，人类精神的最一般规律。这就是说，哲学要研究整个物质世界的最一般的规律。同时，马克思、恩格斯还把辩证唯物主义的基本原理用于研究人类社会历史现象，发现了它的普遍规律，创立了历史唯物主义。谁也不会把历史唯物主义排斥在哲学范围之外。由此可见，哲学研究的对象，还应该包括自然、社会、精神现象这几个物质发展的基本领域。

但是，人们对马克思、恩格斯的上述观点理解并不一致。一般地说，关于哲学研究的对象，在《自然辩证法》和《反杜林论》中的表述是明确的。可是，到了本世纪三十年代，斯大林根据苏联哲学研究的成果，在《联共党史简明教程》中提出，马克思主义哲学的基本内容是辩证唯物主义和历史唯物主义。这一观点传到中国，我国哲学界直到现在还在维护苏联这一传统。说：“唯物主义和辩证法的统一，自然观和历史观的统一，是马克思主义哲学同以前一切旧哲学在内容上的根本区别”。并且认为辩证唯物主义和历史唯物主义“是完全严密的科学体系”。

一般说，认为马克思主义哲学的基本内容是辩证唯物主

义和历史唯物主义并不错。我们知道，马克思、恩格斯批判了费尔巴哈和黑格尔，保留了形而上学唯物主义的“基本内核”、唯心主义辩证法的“合理内核”，创立了辩证唯物主义；同时，为了适应无产阶级革命的需要，特别是为了创设科学社会主义的需要，又用辩证唯物主义的基本原理，研究了人类社会的历史现象，创立了历史唯物主义。这完全是自然的、应该的，但是能不能说辩证唯物主义和历史唯物主义就已经形成了一个“完整严密的科学体系”了呢？我们认为，还不能这样说。如果这样，事实上就把辩证唯物主义当成了自然科学的唯物主义，同时也把精神现象排斥在哲学研究对象之外了。

从我国现代哲学界的情况来看，关于哲学研究的对象，大体有以下几种提法：一种提法是，哲学研究的是自然、社会、精神现象最一般的规律，同时又把人类社会单独提出作为一个研究重点；一种提法是，因为“哲学是理论化、系统化的世界观”，认为哲学是研究“世界观问题的学问”；另外还有人把哲学研究对象搞得很复杂，甚至认为其中还可以包括“诗”。（如李泽厚同志。）

我们认为必须明确：哲学研究的对象是整个物质世界以及无机自然、生物世界、人类社会、精神现象等几个物质发展的基本领域。对以上其他说法，我们不敢苟同。

恩格斯说过，辩证法研究的是自然、社会和精神现象的最一般的规律，但马克思、恩格斯同时又把唯物辩证法运用于人类社会，创立了历史唯物主义。无论马克思、恩格斯本人，还是后来的别人，都没有把历史唯物主义排斥在哲学内容之外。甚至我们还把历史唯物主义当作马克思主义哲学的

基本内容之一，在这种情况下，如果再说哲学研究的对象是自然、社会、精神现象的最一般的规律，那就陷入了不能自拔的矛盾之中。谁都知道，社会发展规律是人类历史的规律而不是其它物质运动基本领域（如自然等等）的规律，生产力和生产关系的矛盾，经济基础和上层建筑的矛盾，是社会发展的基本矛盾，而不是其它物质运动领域的基本矛盾。这就是说，哲学研究的对象应该包括象人类社会这样的物质运动基本领域。因此我们认为哲学研究的对象应是整个物质世界及物质发展的几个基本领域，其中包括无机自然、生物世界、人类社会、精神现象等等。

哲学研究的对象，既然是这样，当然要研究世界观问题。但是必须指出，世界观问题不是哲学研究的主要的或基本的对象。哲学研究的对象只能是物质世界及其发展的几个基本领域本身。如果我们认为哲学研究的对象是世界观的问题，那就会象休谟、康德那样，引导人们把主要精力放在对人的主观世界的研究上。这样，虽然也不致丢掉客观物质世界，也会接触客观物质世界的问题，但那是间接的，不是直接的。今天，我国的哲学研究工作者，这样不重视对科学成就的研究，特别是不重视对自然科学成就的研究（据说有不少哲学家根本不懂得自然科学），没有用科学成就改变哲学的思想内容，仅只在人的主观世界里打圈子，是否与此有关呢？可以设想，如果把哲学研究的对象明确为物质世界，就会使我们的哲学研究工作者，跳出主观世界这个狭小的圈子，从事对世界科学成果的研究。这实际上是一场革命。

有的同志把哲学研究的对象搞成了一个庞大的理论体系，其中不仅包括知、情、意，也包括真、善、美。可以

说这是研究世界观问题的具体化。（见《美学》第3期）对这种观点不拟作具体分析，但有两点还想指出：第一，这种观点，是由哲学史的束缚造成的。它不能跳出哲学史的束缚进行独立思考；更不理解马克思、恩格斯在哲学上的伟大革命贡献。马克思、恩格斯不仅创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，也在哲学研究对象这个重大问题上，作了明确的指示。第二，这种观点是由一般哲学理论的束缚造成的。它不了解科学的发展对哲学的革命意义。如果具备了丰富的自然科学和社会科学的理论知识，懂得哲学是自然科学和社会科学理论知识的抽象和概括，哲学也将随着自然科学和社会科学的发展而发展，就不会有这种死板、落后的观点了。

我们把哲学研究的对象确定为整个物质世界及物质发展的各个基本领域，是有根据的。

第一，马克思主义创始人的指示。已经提到，恩格斯认为唯物辩证法研究的是自然、社会，精神现象的最一般的规律。这就是说，哲学对象是整个物质世界。恩格斯又认为，机械的、物理的、化学的、生物的、社会的物质运动形式，是物质发展的五种基本运动形式。马克思、恩格斯还把哲学研究深入到“社会的”这个物质“基本运动形式”之中，创立了历史唯物主义。这就是说哲学研究对象除了整个物质世界之外，还要包括物质发展的各个“基本运动形式”，就是我们上面提到的物质发展的各个基本领域。根据以上两段指示，我们把无机自然、生物世界，人类社会，精神现象确定为物质发展的几个基本领域，并不违背恩格斯的原意。

第二，物质世界本身的发展。物质是由低级到高级，由简单到复杂发展的。无机自然，生物世界，人类社会，精神

现象，已经鲜明地呈现出是物质发展的几个基本运动领域。现代科学表明，吸引和排斥的矛盾，质量和能量的矛盾（在恩格斯那个时代还不可能论述这个矛盾）推动着无机自然的发展；遗传和变异的矛盾，适应和选择的矛盾推动着生物物种的发展；生产力和生产关系的矛盾，经济基础和上层建筑的矛盾，推动着人类社会的发展；主观和客观的矛盾，精神和实践的矛盾，推动着精神生活的发展。各个不同的领域，存在着各自特殊的运动规律。我们的提法与恩格斯的具体提法不尽相同。看来倒未必是不合理的。恩格斯对吸引与排斥的矛盾作了深刻的研究，但是，他也清楚，这一矛盾只存在于机械的，物理的，化学的运动形式之中，而并不是也存在于生物的这个运动形式之中。恩格斯对达尔文的进化论（遗传与变异，适应与选择的矛盾）也作了深刻的研究，但是，他也知道，这个理论只适用于“生物的”这个物质运动形式，而不适用于“机械的”、“物理的”、“化学的”几个物质运动形式。可见，我们把机械的，物理的，化学的几种运动形式纳入“无机自然”，把生物的运动形式从“自然”（无机自然）中分离出来，既符合物质发展的事实，也不违背恩格斯的原意。恩格斯在区分五种运动形式时，也把“生物的”与“机械的”、“物理的”、“化学的”分离了出来。当然，恩格斯没有把“精神现象”当作物质运动的基本形式，但他却把它看作了辩证法研究的（与自然、社会并列）三大对象之一。我们知道，世界上除了运动着的物质以外，什么也没有，因此，把精神现象看作是物质运动的一种形式，也不致是错误的。

第三，哲学史上的斗争。把无机自然、生物世界、人类

社会、精神现象确定为物质发展的几个基本领域和哲学研究的对象，事实上在哲学史上就已经存在了。在这几个领域内存在着尖锐的哲学斗争。这是抹杀不掉的事实。因此，把这些领域排斥在哲学的研究对象之外，历史也是不答应的。我们清楚地看到，在无机自然这个领域内，物质世界与精神世界的关系，是哲学史上争论的基本问题。唯物主义者认为：精神世界是物质世界的产物，柏拉图则认为物质世界是精神世界的“儿子”，黑格尔则认为物质世界是绝对理念“外化”的产物。随着现代自然科学的发展，唯能论又猖狂起来。人们对原子弹爆炸后出现的质量亏损和没有静止质量光子的解释，也存在着尖锐的唯物主义、唯心主义之争。在生物世界这个领域内，千千万万的生物是神制造的，还是自然生成的？是哲学史上争论的基本问题。天主教说世界上的万物和人类，都是上帝创造的。达尔文则认为，世界上的万物和人类，是自然发展的结果。著名的唯物主义哲学家费尔巴哈最后总结说：不是上帝创造了人，而是人创造了上帝。在人类社会历史领域内，是英雄造时势还是时势造英雄，是存在决定意识还是意识决定存在？是哲学史上争论的基本问题。在马克思主义出现以前，各派哲学，包括费尔巴哈的唯物主义在内，都是历史的唯心主义。在中国有“天命论”，有“五百年必有王者兴”的观点，在西方有所谓“超人”哲学，鼓吹人类历史的发展是由个别英雄的意志决定的。在精神现象这个领域内，主观精神与客观物质实体的关系问题，是哲学史上争论的基本问题。在中国有孟子的“万物皆备于我”的思想；在西方，有贝克莱的“存在就是被感知”的思想。在这些领域，不仅有唯物主义与唯心主义之争，也充满了辩证法

与形而上学之争。如中国儒家有“天不变，道亦不变”的思想，也有“法先王”、开历史倒车、今不如古的思想。这些情况表明：把无机自然、生物世界、人类社会、精神现象几个物质发展的基本领域排斥在哲学研究范围之外，是行不通的。

既然如此，我们的哲学工作就不能不首先注意对物质世界本身进行研究。

第二节 哲学研究的目的

人是自觉的、有意识的动物。人的一切实践活动都是有目的的活动。当然，哲学研究也不例外。哲学研究也要为人的一定目的服务。马克思说，哲学的意义，重要的不在于说明世界，而在于改造世界，指导人们的实践。就是说，哲学的目的是改造世界。实践性是马克思主义哲学的第一个特点。从事物的根本属性上看，哲学是社会的上层建筑，要为一一定的阶级利益服务。所以，阶级性是马克思主义哲学的第二个特点。其实，这两个特点，在本质上是统一的。就是说，马克思主义的哲学要为无产阶级的政治目的服务，要按照无产阶级的需要改造世界。为了改造世界，我们的哲学必须实现以下任务。

第一、正确地认识世界。

必须从物质世界出发。一般说，从世界观来看，要正确地认识世界，必须解决以下问题：一、要弄清世界的本质到底是什么？二、要弄清世界是以怎样的状态存在的。前一个问题，是世界的性质问题，包括本质和现象，内容和形式；后一个问题，是世界的规律问题，因为客观事物是从量变到质