

《反杜林论》

学习参考材料

下 册

一九七四年三月

毛主席語錄

认真看书学习，弄通马克思主义。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

目 录

第二编 政治经济学学习参考材料	1—126
一、对象和方法	1
二、暴力论	20
三、暴力论(续)	29
四、暴力论(续完)	34
五、价值论	45
六、简单劳动和复杂劳动	60
七、资本和剩余价值	69
八、资本和剩余价值(续)	80
九、经济的自然规律。地租	91
十、《批判史》论述	101
第三编 社会主义学习参考材料	137—199
一、历史	138
二、理论	150
三、生产	169
四、分配	182
五、国家、家庭、教育	199

第二编 政治经济学学习参考材料

马克思主义政治经济学是马克思主义三个组成部分之一，是无产阶级革命政党制定纲领、路线、方针、政策的理论基础，是无产阶级和革命人民埋葬帝、修、反，实现社会主义和共产主义的强大思想武器。

《反杜林论》“政治经济学”编是马克思和恩格斯分别写成的，第十章是马克思亲自写的。在本编中，无产阶级伟大导师，用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，深刻地阐明了马克思主义政治经济学的基本原理，批判了杜林的以唯心主义和形而上学的暴力论为基础的庸俗政治经济学观点，粉碎了杜林对马克思主义政治经济学的污蔑和攻击，捍卫了马克思主义的政治经济学。因此，本编与“哲学”编一样，深刻地贯穿着两条哲学路线的斗争。

伟大领袖毛主席多次号召我们，要学一点政治经济学。认真学习本篇，对于提高我们识别真假马克思主义的能力，批判林彪一类骗子的反动谬论和反革命修正主义路线，进一步认清它们妄图从根本上改变党的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的极右实质，增强执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，具有极重要的意义。

本篇共十章，可概括为三个部分：前四章主要论述政治经济学方法论问题。五至九章论述马克思主义政治经济学主要内容：关于价值、资本与剩余价值、地租的理论，第十章

是关于政治经济学说史的论述。马克思和恩格斯的一些正面观点都是在批判杜林的谬论中阐发的，它进一步揭露了杜林假社会主义的实质，具有强烈的战斗性。

一、对象和方法

本章是全编的总纲和指导思想，主要论述了马克思主义政治经济学的对象、方法和任务，揭露和批判了杜林政治经济学的唯心论的先验论和形而上学的根本性错误。全章讲两个问题：

（一）马克思主义政治经济学的对象、方法和任务 （144页1段—148页3段）

144页1段，恩格斯首先阐明了广义政治经济学的对象即研究各种社会生产方式的政治经济学的对象，指出：“政治经济学，从最广的意义上说是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”因为物质生活资料生产是社会生活的基础，而生产在任何时候、任何条件下都是社会的生产，都离不开一定的生产关系。毛主席在《实践论》中指出：“在没有阶级的社会中，每个人以社会一员的资格同其他社会成员协力，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。在各种阶级的社会中，各阶级的社会成员，则又以各种不同的方式，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。”马克思在《雇佣劳动与资本》中也指出：“他们如果不以一定方式结合起来共同活动和互相交换其活动，便不能进行生产，为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系，只有在这些社会联系和

社会关系的范围内，才会有他们对自然界的联系，才会有生产。”可见，生产不但是人与自然界的联系，而首先人们必须结成一定的生产关系，才会有人与自然界的联系，才会有生产。因此，政治经济学研究的不是生产的技术方面，这是自然科学研究的对象，而是研究生产的社会方面，研究生产关系。在阶级社会里，就是研究阶级关系。政治经济学是研究社会生产关系发展规律的科学。

其次，还阐明了生产和交换的辩证关系，生产决定交换，交换对生产有反作用。生产和交换是两种不同的社会职能，各有各的特殊规律，但二者又是互相制约，互相影响的。

144页2段，阐明“政治经济学本质上是一门历史的科学”。指出：①由于人们的生产和交换在不同国家、不同时期不一样，“因此，政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的。”原始社会和资本主义社会不一样，火地岛经济和英国资本主义经济不一样，政治经济学也就不一样。②政治经济学首先要研究生产和交换的每一个发展阶段的特殊规律，只有通过这种研究才能得到为数不多的适合于一切社会形态的最普遍规律。同时，适用于一定的生产方式和交换形式的规律，对于具有这种生产方式和交换形式的一切历史时期也是适用的。

145页2段，阐明社会生产和交换方式决定产品分配方式。恩格斯列举了四点：①原始社会由于生产力低下，实行生产资料公有制，所以决定平均地分配产品。②大、小农业生产方式、交换方式不一样，所以分配方式也不一样。以大农业为例：在奴隶社会，以阶级对立为前提，奴隶主直接掠夺奴隶的剩余产品；封建社会通过地租形式来剥削，资本主

义社会是通过农业资本家间接剥削农业工人。小农业就不一样，是建立在个人生产的基础上，不以阶级对立为前提。③在自然经济国家里，金属货币的采用和推广，使分配不平等增长了。金属货币的出现是与私有制的出现相联系的，是生产的发展和交换扩大的结果，它的采用和推广，进一步破坏自然经济，加剧生产者的两极分化，促使资本主义关系发展起来，这样贫富对立也日益增长起来了。④资本家与雇佣工人，在行会手工业的封建生产方式中不能存在，只有商品经济的充分发展，封建经济已经瓦解，出现了资本主义生产方式以后才能存在。

145页3段，说明经济基础与上层建筑的相互关系。恩格斯指出两点：①随着分配上的不平等，产生了阶级和国家，这就说明政治暴力是由经济基础决定的。②国家就是维护统治阶级利益的暴力工具。这就说明政治暴力对经济基础的反作用。政治经济学就要从生产关系和上层建筑的相互作用方面来研究生产关系。

146页2段，阐明分配对生产的反作用。恩格斯指出：①旧的分配方式会阻碍新的生产方式的发展。②当分配方式适应生产方式和交换形式的时候，会促进生产和交换的发展，而当生产方式和交换形式突飞猛进时，分配方式就会由适应变为不适应，与生产方式和交换形式发生尖锐的矛盾。恩格斯举了两个例子，指出印度原始公社和斯拉夫家庭公社所以能存在几千年，是和它的分配方式对这种生产方式的反作用有关系。在这种分配方式与生产方式相适应时，促进了生产的发展，但随着分工的发展，本来可以促进生产和交换，使商品生产和交换发展起来，可是由于还是采取平均分配的分配方式，印度、斯拉夫就没有出现商品生产，这种分配方

式就由适应变为不适应，成了新生产方式发展的阻碍，这说明分配方式对生产方式的反作用。资本主义分配方式在代替封建社会分配方式的时候，它是与资本主义生产方式和交换形式相适应的，它促进了生产和交换的发展，但是资本主义生产不到三百年，这种分配方式就由适应到不适应，资本家得到的利润越来越多，工人得到工资越来越少，造成严重的阶级对立，促使无产阶级起来斗争，要求变更生产方式，因此资本主义必然趋于灭亡，这是历史发展的必然。这也说明了分配方式对生产方式和交换形式的反作用。

146页3段，中心是说明政治经济学的任务。恩格斯指出分配方式和生产方式适应不适应，在人们意识上反映出来有三种情况：①分配方式适应生产方式的时候，即使在这种分配方式里吃了亏的人，也会欢迎这种生产方式。如，大工业兴起时的英国工人，当时在资本主义分配方式下，生活是很贫困的，但工人认为贫困的根子在机器，因而工人的斗争主要是破坏机器，没有意识到是由于资本主义生产方式和分配方式造成的。②分配方式与生产方式基本适应而又已经出现了不适应的情况，这时即使有个别人对分配的不平等进行抗议、进行批判，但在广大被剥削群众中得不到响应。因为，当时资本主义的矛盾还未充分暴露，被剥削的群众还未感到资本主义生产方式和分配方式不合理是问题的根子。“那时即使发出抗议，也只是从统治阶级自身中发出（圣西门、傅立叶、欧文）”，指法国大革命后，他们看到贫困现象依然如故，看到无产阶级同资产阶级的对立和资本主义的弊病，从同情无产阶级出发，对资本主义制度作了无情的揭露和抨击，幻想实现一个没有雇佣劳动、消灭了阶级对立的新社会。他们中有的人，还进行了一些共产主义的试验。但他们的主张也

得不到群众的拥护，因为当时群众还没有意识到这个问题。

③分配方式不适应于生产方式时，人们才感到分配方式不合理、不正义，要求改变。资本主义的生产社会性和私人占有之间的矛盾尖锐化，要求生产资料公有制代替资本主义私有制，只有这时，人们才感到分配的不合理。以上三点，主要是恩格斯用历史的叙述，用资本主义的产生、发展和灭亡的历史过程的叙述，来论证分配方式、生产方式的适应不适应状况在人们意识上的反映，恩格斯对这些作了评论，指出，经济科学不应以正义和非正义、平等和不平等这些道德观念为依据，也不能停留在表面现象的考察上，而应该深入到本质去研究，经济科学的任务在于：“证明现在开始显露出来的社会弊病是现存生产方式的必然结果。同时也是这一生产方式快要瓦解的标志，并且在正在瓦解的经济运动形式内部发现未来的、能够消除这些弊病的，新的生产组织和交换组织的因素。”这就明确地提出，马克思主义政治经济学的任务是揭示资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的客观规律。

147页2段，讲了两点：①什么是广义政治经济学，广义政治经济学有待于创造。②到十九世纪下半叶，只有马克思建立了资本主义政治经济学，揭示了资本主义生产方式的产生、发展和灭亡的规律，论述了这种生产关系和生产力的矛盾运动，在资本主义社会里必然通过资产阶级与无产阶级的矛盾反映出来，这种矛盾发展的结果必然为新的生产方式准备了一定的条件，如社会化的大生产，为社会主义准备了物质条件。从这里说明资本主义政治经济学是研究资本主义生产关系发展规律的科学，实际上也是研究资本主义社会阶级、阶级矛盾、阶级斗争的科学，揭示了资本主义社会中阶

级对立，阶级斗争，这种斗争必然促使资本主义社会的灭亡，社会主义社会的产生。

148页2段，说明马克思建立政治经济学是为了批判资产阶级的政治经济学，是要以社会主义代替资本主义。讲了两点：①要批判资产阶级政治经济学，批判资本主义，光熟悉资本主义还不够，必须研究资本主义以前的生产方式，因为资产阶级政治经济学把资本主义生产方式看作永恒的，是人类社会产生以来就存在的，并要永远存在下去。要批判这个观点，就要研究资本主义前的各个社会的生产方式，如何发展变化，从而说明资本主义生产方式是资本主义以前生产方式发展的必然结果，并随着一定的物质条件的消失而消亡，即说明资本主义生产方式的历史暂时性。②对资本主义以前生产方式的批判、研究工作，是马克思完成的。马克思以前的资产阶级经济学家由于阶级局限性，把资本主义看作永恒的，因此不能研究资本主义社会以前的生产方式，也不能揭示资本主义生产方式的实质和它的历史特性。同时说明了政治经济学必须是广义的政治经济学，孤立地研究一个社会的生产方式，不能揭示整个社会生产发展的规律。一个社会不是孤立的，它有一个产生的过程，只有研究它以前的社会，才能看出它本身的产生和发展。马克思的《资本论》主要研究资本主义社会，也考察了资本主义社会以前的生产方式，而重点放在资本主义社会，所以政治经济学分为狭义政治经济学（研究一种社会生产方式的政治经济学）和广义政治经济学（研究各种社会生产方式的政治经济学），两个要结合起来，一致起来。

148页3段，讲狭义政治经济学的产生和形成。狭义政治经济学，十七世纪末已经在人的头脑里产生。英国的

威廉·配第是它的奠基人。他讲劳动是财富之父，土地是财富之母，或多或少不大明确地提出了劳动创造价值。但他又说价值是土地创造的，所以是二元论。他的理论虽然没有建立一个完整的体系，但开始研究资本主义生产方式的内部联系。到十八世纪下半叶，法国重农学派代表魁奈，第一次研究了资本主义生产规律，特别是资本主义再生产的规律，他把剩余价值第一次从流通领域引到生产领域。马克思对重农学派理论体系评价很高，说他是资本主义第一个有系统的概念。当然重农学派也有错误，他只认为农业生产才能创造价值，工业不创造价值，国家的经费、工业扩大再生产的资金都应该从农业方面来，这是因为他们代表资产阶级的利益，要把捐税加到地主阶级身上去。以后，亚当·斯密克服了重农学派的缺点，认为劳动不限于农业、工业，把它抽象化了，即劳动创造价值，他系统地研究了政治经济学的一些基本问题，第一次把当时一切经济思想，经济学知识归纳为一个统一的东西。马克思曾说：资本主义政治经济学已经在亚当·斯密手上依照大的体系发展了，在它所包括的领域内相当完整了。整个资产阶级古典政治经济学，狭义政治经济学是反对封建制度的有力武器，重农学派也好，亚当·斯密也好，都反对封建生产方式，为资本主义发展创造了条件，他们的主要功绩在于第一次分析了资本主义的生产关系，但缺点是因阶级局限性，把资本主义生产方式看作是永恒的自然规律。他们和十八世纪的启蒙学者一样，代表新兴资产阶级利益，反对封建主义的传统思想，提倡资产阶级的民主、自由，反对封建制度，主张建立资产阶级统治的国家，所以恩格斯说：“它可以和同时代的伟大启蒙学者的成就比美，并且也带有那个时代的一切优点和缺点”。

以上三段，主要是恩格斯从政治经济学本身发展的历史来论证政治经济学的历史性质，说明政治经济学不是什么永恒真理，不是什么先验的思想原则的产物，而是一门历史科学，在不同的历史阶段就会出现不同的政治经济学、经济思想、经济观点。这是针对杜林的错误谈的。

（二）、揭露和批判杜林在政治经济学对象和方法论上的根本错误（149页2段至155页）

149页2段，讲杜林的政治经济学所采用的方法和他在哲学中的一样，都是唯心论的先验论，他把经济学归结为最后的终极真理，永恒的自然规律；把分配同生产和交换割裂开来，认为分配是由暴力决定的。杜林宣扬人类社会最简单的因素，是由两个抽象的男人组成，由于一个人对另一个人施用暴力就产生了历史，出现了剥削，因此人类社会的一切经济现象都应用暴力来解释，这是杜林的观点。杜林的政治经济学就是建立在这种唯心主义暴力论的基础上的。

“他的观点是对十八世纪观点的歪曲。”十八世纪的社会学家，如卢梭也用两个人来说明不平等的起源，他认为在原始社会初期、中期，人还是平等的。不平等是到了原始社会后期，他是两个抽象人作为研究社会最基本的证明方法，把它作为研究社会的出发点，用这个思维模式来套社会，用暴力观点来解释，来证明人类社会的一切经济现象。

149页3—5段，主要说明杜林吹嘘自己的政治经济学是“已被完成的真理”，恩格斯讽刺杜林的所谓“完成的真理”象熄灭的蜡烛一样，在完蛋了。

150页1—4段，揭露和批判杜林对待政治经济学的唯心主义和形而上学的错误，主要是揭露杜林颠倒政治与经济的

关系，把政治暴力看作是**第一性的**，经济是**第二性的**的错误。杜林的错误从小字段中可以看到：①认为政治经济学阐明的不是客观历史规律，而是永恒的自然规律。②认为政治是**第一性的**，经济是**第二性的**，奴隶制和雇佣奴隶制这些经济现象都是政治性的，是使用暴力的结果，杜林把这看作政治框框，认为经济的自然规律只有在这种政治框框里面才能起作用。恩格斯指出，这种历史唯心主义的暴力论“是杜林全书的主题”。也就是说，这个观点贯穿于杜林的整个政治经济学之中，是杜林政治经济学的基础和核心。接着恩格斯又指出，杜林在谈到法的时候，歪曲了卢梭的平等论，而工人在资本主义社会里，根据切身体验对平等的看法比他要高明得多。在经济学中也一样，杜林歪曲了十七、十八世纪资产阶级政治经济学家的观点，资产阶级古典经济学家威廉·配第、魁奈、亚当·斯密、李嘉图就反对国家对经济生活的干涉，主张经济自由，认为这是永恒的自然规律，把资本主义制度也看作永恒的自然规律，当时他们的矛头针对封建势力，是代表资产阶级利益反对封建制度，他们主张经济自由，是有一定进步性的。但杜林歪曲这一观点，这是为他的反动的“社会主义”服务的。杜林的“社会主义”是一种经济公社，在他的公社里，实行普遍的公约制原则，没有人剥削人，暴力被打倒了。杜林把暴力看作绝对坏的东西，是剥削、压迫的根子。他用暴力解释经济问题，把暴力看作根本的、第一性的东西，目的是实行他的“社会主义”公约制，这同十七、十八世纪资产阶级经济学家反对封建制度，主张资本主义经济自由发展，性质是完全不同的。所以恩格斯说：“他把经济学家的怨言译成一种并不见得更好一些的社会主义语言”，由于这种唯心主义的暴力论是企图掩盖资本主义剥削实质，

为他的假社会主义制造依据，目的是维护资本主义制度，所以他的谬论在工人中是没有市场的，完全是孤立的，恩格斯指出：“每一个社会主义的工人，不论哪一个国家的，都很清楚地知道：暴力仅仅保护剥削，但是并不引起剥削；资本和雇佣劳动的关系才是他受剥削的基础，这种关系是通过纯经济的途径而绝不是通过暴力的途径产生的。”

150页5段—151页2段，揭露杜林混淆生产和交换，将分配同生产和交换相割裂的错误。①把交换和生产混为一谈，认为交换或流通只是生产的一个项目，不是单独的项目，②把分配看作与生产毫无关系，而交换过程并不存在，认为交换是隶属于生产的。实际上，交换是实现分配的一个过程，没有交换，分配是实现不了的，否定了交换，实际上就否定了分配与生产之间的联系，把分配和生产两个联系的过程割裂开来了。恩格斯批判杜林所以这样做，目的是企图否定生产决定分配，从而贯彻他的唯心主义暴力论，为其暴力决定分配的历史唯心主义辩护。

151页3段—152页2段，主要指出杜林在政治经济学中采用的方法和他在《哲学》编《道德和法》中一样，把社会简单地看成是由两个男人组成，然后用这种方法得出一些结论应用于社会。杜林认为，由于一方对另一方施用了暴力，犯了原罪，这就是历史的出发点，所以在他看来，以往的历史连三分钱也不值，不值得研究。

“如果杜林先生以为……该说些什么呢？”这句话的意思是杜林曾认为黑格尔辩证法的否定的否定规律，是从基督教的教义问答中抄来的，是基督教关于原罪、赎罪的翻版。杜林认为黑格尔的第一个否定是原罪的概念，第二个否定是引向黑格尔的赎罪正道主义的概念，即否定的否定，他认为黑

格尔这样做就是对古老故事的侮辱。杜林的实质是通过讲黑格尔的否定的否定规律来污蔑马克思是拄着黑格尔辩证法的拐杖，用宗教中原罪、赎罪的故事来创建马克思的社会主义理论。恩格斯指出，如果杜林以为这样可以否定马克思主义的辩证法，那么杜林在某些主要历史问题上编造原罪故事，认为历史的开端是一方对另一方施用了暴力，那么，我们应该说些什么呢？所以不是马克思用原罪、赎罪说明人类社会的历史发展规律，恰恰是杜林用原罪、赎罪编造人类的整个历史。

“古代闪米特部落的传说”：闪米特包括现在的叙利亚、以色列那些地方的一些古代民族，主要是犹太人和叙利亚人。这些民族有个传说，最早的男人和女人是愿意犯罪来到人间的，恩格斯以此来反驳杜林。杜林对暴力深恶痛绝，要打倒暴力。恩格斯指出，从人类发展的规律来看，少数武斗状态，人剥削人、人压迫人的现象，从历史上看还是一个进步，原始社会到奴隶社会是一个进步，奴隶社会到封建社会也是一个进步，而杜林把暴力看作绝对坏的东西，因此，杜林反对暴力是反历史主义的观点。

152页3段一本页完，揭露杜林在生产和分配问题上的唯心论的先验论。杜林认为：①生产是单个人的生产，否定生产的社会性；生产是人和自然界的联系，否定了生产中人和人的社会关系，如鲁滨逊一个人就可以组织生产。马克思主义认为，生产是社会的生产，自从有人类社会那一天起，生产从来是社会的生产，单个人的生产是不存在的。②在分配问题上，有两个人就可以说明，分配的不平等是由暴力决定的。杜林说，可以设想这两个人是平等的，他们用某种方式商定他们应得的份额，也可以设想，一方用暴力压服另一方

的基础上进行分配。这样杜林就将暴力作为“不平等”、“不正义”分配的原因，作为历史上一切“非正义的”体制的根源。恩格斯揭露和讽刺杜林炮制这些谬论不过是基督教关于原罪和赎罪的古老故事的翻版罢了。恩格斯还指出，杜林研究经济问题不是从经济事实出发，通过研究得出结论，而是从自己主观、从自己头脑里臆造的框框去套经济现象，显然是唯心论的先验论。

153页1—2段，恩格斯指出：分配的不平等不是使用暴力的结果，而是经济发展的产物，是由生产发展的水平和生产资料的私有制决定的。恩格斯引用马克思《资本论》中的话，说明这一点。

“资本并没有发明剩余劳动。”剩余劳动是劳动者维持本身及其家庭生活以外所耗费的劳动。剩余劳动是社会生产力发展到一定阶段的产物，是私有制和剥削现象产生的前提。只有在劳动有了剩余，剥削才有可能。剩余劳动在资本主义社会很久以前就有，在原始社会末期就开始有，不是资本主义社会特有的东西。在马克思的这一段话里举出了从奴隶社会一直到资本主义社会一些历史事实，说明这个问题。

“雅典的贵族”是指公元前八世纪由于交换的发展，农业和手工业的分工，私有财产的出现，原始社会让位给奴隶社会，在这时期雅典形成了三个等级：贵族、农民、手工业者。一切大权都由贵族所组成的“长老会”掌握。在“长老会”的统治下，农民处境十分困苦，大批农民破产成为奴隶。**“伊特刺斯坎的僧侣”**是指意大利北部文化发展比较早的古代国家，在六至七世纪就开始出现了社会分化，僧侣就是社会分化以后出现的剥削阶层的代表，僧侣的生活是靠对奴隶劳动的剥削维持的。**“罗马的市民”**，在公元前五百年左

右罗马贵族共和国时代，市民属于第二等级。起初市民中只有少数人上升为奴隶主，多数人破产沦为奴隶。后来经过一个世纪的斗争，市民在法律上获得了保证，少数市民可以担任国家的公职，成为新贵族，其它多数市民也不至于沦为奴隶，而成为贵族实现政治意图的工具，可以从贵族手里分享一些掠夺来的土地或财物。所以“罗马的市民”，是一种潜在的奴隶主，间接的剥削者。“诺曼的男爵”是指诺曼人在十一世纪后半叶，征服英格兰以后，把英国人的大量土地没收了，诺曼统治者除自己占有一部分土地外，大部分分给他的下属，建立了许多男爵领地（庄园），从而加速了英国封建化的过程。“美国的奴隶主”，是指美国在1776年建国后，在南美发展了以种植场占统治地位的奴隶制经济。这种奴隶制度是资本家一手建立起来的野蛮制度。种植场主能够对奴隶残酷的剥削和压榨，是因为它们占有土地和奴隶本身。“瓦拉几亚的领主”，指十三世纪末和十四世纪初，在罗马尼亚境内建立的一个封建国家的统治者，他们世袭领地，大部分公民是他们的农奴，被迫为领主劳动并交纳固定的实物地租和服徭役。

通过以上例子说明杜林以两个男人解决社会经济现象是行不通的。因此，恩格斯说：“在三个人的后面还站着一个无名氏”，就是指的**经济现象**。离开了经济力量，就不能说明经济现象和经济生活问题，从奴隶社会到资本主义社会都是这样。

153页3段—154页5段，本段可归纳为四点：

①占有劳动者的剩余劳动，是阶级对立社会里共有的基本形式，恩格斯说，杜林在知道了马克思这一思想后，“他只要使用他那两个男人，就可以把现实经济学的根本性基础建