

說文古籀

說文
會意
古

籀文
籀文
籀文

說文古籀補敘

余八歲即見阮文達於兵馬司後街之邸以齊侯壘拓本為賜後為陳頌南師弟子始為鐘鼎文字之學洎通籍交海內名流如劉文燕庭陳文壽卿吳丈子苾皆好金石者也稍稍得聞緒餘同治辛未壬申年間官農曹以所得俸入盡以購彝器及書彼時日相商榷者則清卿姻丈蘆生太史香濤中丞周孟伯丈胡石查大令無日不以攷訂為事得一器必相傳觀致足樂也忽忽十餘年矣今年夏清卿姻丈以其所為說文古籀補刻成命之為敘曰古籀廢絕二千年至於今日孰從而極其變哉說文所載重文後

人或有增加真偽參半郭忠恕汗簡所輯皆漢唐六朝文字點畫不真詮釋不當夏竦四聲韻相為表裏其謬則同所謂商周遺迹無有也說文言郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似知許君參稽金刻為多自宋以來三代法物日出而不窮其文喬皇寧茂個傀離奇說文不盡有以形聲求之無不可識今清卿之作依說文部居始一終亥呂類相從有條不紊一一皆從拓本之真者摹其形信而有徵消說其文詳解其字語許君所未盡語通經典所不易通如茂曆之類若干字雖有各家之攷証另為一編附於其後嗚呼慎矣余與清卿交最久最深

余弟詒年又清卿之姪壻也余謂清卿振荒如富彥國治
軍如戚元敬而其於金石彝器文字之好又不止如呂大
臨翟耆年趙明誠薛尚功王休也不亦盛哉是為敘
光緒九年癸未冬十一月吳縣潘祖蔭

說文古籀補敘

今世無許書無識字者矣非古聖之字雖識猶不識矣今世無鐘鼎字無通許書字正許書字補許書字者矣斯相之長逢祖龍之焚坑豈意孔子宅壁尚存古經郡國山川往往得鼎彝有所不能盡燔者乎許氏之書至宋始著傳寫自多失真所引古文校以今傳周末古器字則相似疑孔壁古經亦周末人傳寫故籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今之古鐘鼎亦不說某為某鐘某鼎字必響搨以前古器字無羶墨傳布許氏未能足徵宋宣和博古圖呂與叔考古圖版本薛尚功款識帖石本以後雖摹其

文多以己意及宋人所謂古篆法寫大意不能傳真矩矱形神無從攷索至我

朝而許氏之學大明鐘鼎之字亦大顯儀徵阮文達公先成積古齋鐘鼎款識一書最為精善傳布於天下所收王復齋鐘鼎款識拓冊亦為最古文達為先文愬公童試師官太傅時謁於京第知祺好古文字以天機清妙為譬書論鐘鼎詩於紈扇以賜時漢陽葉東卿駕部海豐吳子苾閣學道州何子貞同年皆以文字及先公門諸城李方赤外舅劉燕庭世丈安邱王萊友嫺丈日照許印林同年皆在京師嘉興張未未解元徐籀莊明經皆南中未見忘年

交共以古文相賞析祺嘗欲輯

本朝許氏學之說為說文統編以一字為一類先列鐘鼎古字次以許氏籀文古文字古文無則前闕文古字不可釋則附各部後存之再次以許氏學各家說又次以古訓詁古音韻各家說有志而學與力不能就同治癸酉友人為乞吳縣吳清卿館丈古篆楹帖書問先至十餘年來雖視學於秦振荒於燕豫晉籌屯防於古肅慎未少間軍旅之暇未嘗釋卷癸未成說文古籀補十冊三千五百餘字溯許書之原快學者之觀使上古造字之義尚有可尋起亦重而質之亦當謂實獲我心況漢以後乎曰許氏之功

臣也可曰倉聖之功臣也可後之學者述而明之必基乎此矣光緒十年歲在甲申正月三日己卯濰縣陳介祺敬

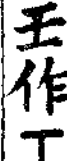
說文古籀補敘

古籀之止不止于秦而止于七國為其變亂古灋各自立異使後人不能盡識也幸而有三代彝器猶存十一于千百攷許氏說文解字記云壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似又云其傳易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也其於所不知蓋闕如也不言博采鼎彝文字者殆許氏所未見闕而不錄所謂稽

言二
誤其說信而有證矣竊謂許氏以壁中書為古文
疑皆周末七國時所作言語異聲文字異形非復
孔子六經之舊簡雖存篆籀之跡實多譌偽之形
自宋以來鐘鼎彝器之文始見于著錄然呂薛之
書傳寫覆刻多失本真我

朝乾隆以後士大夫詁經之學兼及鐘鼎彝器款
識攷文辨俗引義博聞阮吳所錄許徐所釋多本
經說有裨來學百餘年來古金文字日出不窮援
甲證乙真贗釐然審擇既精推闡益廣穿鑿傳會
之蔽日久自彰見多自塙有許書所引之古籀不

之邾子之鄭伯之以及漢漢之殷殷之周周之等器中豕豕豕豕等字甲作十丁作。

王作工丑作寅作霽皆許氏古文所無故全書
屢引秦刻石而不引某鐘某鼎之文又按說文畢
引給也不曰古文以為擇字乍止也一曰止也不曰
古文以為作字各異辭也不曰古文以為格字令
發號也命使也不曰古文令命為一字不鳥飛上
翔不下來也不曰古文以為丕字酉就也八月黍成
可為酎酒象古文酉之形不曰古文以為酒字對
麇無方也對下云對或从士漢文帝以為責對而

為言多非誠對故去其口从士也今所見古器文
多作對無从口者自非漢時所改然則郡國所出
鼎彝許氏實未之見而魯恭王所得壁經又皆戰
國時詭更變亂之字至以文考文王文人讀為寧
考寧王寧人宜許氏之不獲見古籀真跡也大澂
篤耆古文童而習之積三十年搜羅不倦豐岐京
洛之野足跡所經地不愛寶又獲交當代博物君
子擴我見聞相與折衷以求其是師友所遺拓墨
片紙珍若球圖研精究微辨及癡肘爰取古彝器
文擇其顯而易明視而可識者得三千五百餘字

彙錄成編參以故訓附以己意名曰說文古籀補
蓋是編所集多許氏所未收有可以正俗書之謬
誤者間有一二與許書重複之字並存之以資攷
證不分古文籀文闕其所不知也某字必詳某器
不敢嚮壁虛造也辨釋未當概不羈入昭其信也
索解不獲者存其字不繹其義不敢以巧說表辭
使天下學者疑也石鼓殘字皆史籀之遺有與金
文相發明者古幣古鉢古陶器文亦皆在小篆以
前為秦燔所不及因並錄之有抱殘守闕之義焉
至賈之讀賂魯之从須齊之从雞雖近希聞實資

深討後之覽者或有以究聖人作述之微存三代
形聲之舊仍不乖許氏遵修舊文之意云爾夫倉
頡爰厯博學凡將訓纂諸篇世無傳書其詳不可
得而聞若郭宗正之汗簡夏英公之古文四聲韻
援據雖博蕪襍滋疑小子不敏誠不敢襲其舊蹈
其轍也光緒九年癸未夏六月吳縣吳大澂撰

說文古籀補

凡例

一古器所見之字有與許書字體小異者如廟
之从月慙之从卩復之从𠔁寔之从宀保之
从男昧作𠔁射作𠔁鬲作𠔁俘作𠔁之類可
見古聖造字之意可正小篆傳寫之訛聞有
與許書所載古籀文同者亦竝錄之以資攷
證不嫌其複也

一古器通用之字有與許書詁訓不合者如且
為祖考字訶為歌舞字必為鞞市字屯為古