

傷寒論本旨活人新書序

粵自軒岐本造化之道而著靈樞素問爲醫經之源
義理淵微辭旨奧妙學者苦其難解厥後越人挈靈
素綱要設爲問難發其精義故稱八十一難經皆詳
論陰陽六氣以明外感內傷之病因審辨色脈證狀
以制針砭藥餌之治法迨氣化變遷多不宜針砭而
需湯劑遂有漢張仲景出本靈素難經意指著傷寒
雜病論而湯劑方法始備以補前聖所未載爲後學

之準繩乃集醫道之大成也後世雖推衍無盡終不能出其範圍而辭義之淵邃簡括等於靈素難經故學者罕悟其旨自晉唐迄於近世註釋其書者不下數十百家大抵各具一見互有得失雖久名於世者不能無瑕疵則餘可知矣衆說雜陳本旨愈晦能無憾乎夫作者之謂聖述者之謂明以仲景視軒岐則仲景爲述者以後學視仲景則仲景爲作者故世稱爲醫聖矣自古經書非後賢解釋無以昌明其意而

傷寒論一書獨未有以發其蘊啓其覆者抑其時之
未至耶近有吾鄉章虛谷先生究心斯道三十餘年
既深明靈素難經之旨而尤殫力於仲景之書慨自
來註解莫能盡善因爲條分縷析繹其淺深層次挈
其提綱節目重爲編緝一循靈素難經義理詳細解
釋其中疑義有歷來紛爭惑衆者有註說舛謬悖理
者或据本經或援靈素證明義理而辨定之蓋以經
釋經則非臆見所可議經理明爭端自息矣其有傷

寒溫病攙雜者一皆揀辨易正申明義理而排定之
論暑病源流發古所未發凡外邪證治大抵詳備不
獨傷寒而已其尤精確者將厥陰篇中摘出十餘條
分次於太少兩篇太陽篇摘出一條歸陽明篇陽明
篇摘出兩條歸少陰篇此皆自古淆訛而註家飾辭
強解晦其義理幾二千年今一一揭出朗如日星有
目共覩豈不快哉其從來難解者解之盡善則餘無
不善更可知矣名曰傷寒論本旨活人新書得非名

稱其實乎後之學者苟能悟其義理則可由是註而
造仲景之堂更由仲景而續越人軒岐之道脈亦不
難矣然則章君述者之功豈淺鮮哉爰爲之序以質
世之明夫道者鑒焉時

道光己亥年一陽月中浣

誥封榮祿大夫工部右侍郎會稽美陂吳永和拜撰

醫門棒喝二集傷寒論本旨自序

天地之性人爲貴自古聖王莫不重民命也法者所以鋤暴安良藥者所以祛疾保命二者相輔不可闕也是故周官設醫師令羣醫分治民病歲終則稽事制食專責成也旣而生齒日繁政令不得不變聽民習醫業者治之而代有神醫無虞天札自漢唐以後氣化漸衰方書日富方書日富則聖道日晦降及近世習醫者幾不知有聖經理法民之死於病者少死

於藥者多故有不藥爲中醫之說良可慨也人生天地氣交之中若魚之在水氣和則養人氣乖則病人是故靈素首明天人合一之理辨陰陽六氣變化之道人身經絡藏府氣血盈虛以及致病之由治療之法反複詳明余已節錄要旨分類編註便於學者揣摩惟上古氣質渾樸外邪病多而宜鍼砭後世情欲日滋稟賦薄弱必需湯藥而經法未備後漢張仲景發明靈素之旨著傷寒雜病論辨證制方爲萬世規

則故稱繼述之聖也以其辭簡義深理法微妙讀者
難以領會歷來註解甚多各具己見參差不一學者
如涉海問津莫知畔岸欲求簡明切當者以余寡聞
而未之覲因不揣固陋重爲編註尋繹其脈絡而爲
次序閒採諸說辨別義理證其訛謬以期合乎意指
爰名之曰傷寒論本旨於中大綱精義詳申於後就
正有道蓋醫理淵微愈辨駁則愈明顯余以管見之
言未敢自信倘蒙指其瑕疵補其闕失不獨余之幸

實爲生民之幸也仁人君子將必有以教我矣

道光十五年歲次乙未中秋會稽章楠謹序

醫門棒喝二集傷寒論本旨

總目

卷一

申義起至醫本於易論止

卷二

太陽上篇

太陽中篇

太陽下篇

卷三

陽明全篇

卷四

少陽篇

合病并病篇

太陰篇

少陰篇

厥陰篇

卷五

汗吐下後并誤治諸證

藏結結胸痞證

差後復病

陰陽易病

卷六

風寒濕熱溫暑病總論

風寒濕熱病證治

霍亂病證治

瘧病證治

溫病大旨

溫熱病證治

內經溫熱病論

附葉氏溫病論

卷七

暑病源流論 附答問

暑病證治

附薛氏濕熱條辨

卷八

脉證合參 脫絕脉證

卷九 終

彙方集解

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷一

目錄

序文

自序

仲景先師原序并傳略

申義九篇

傷寒熱病辨

辨讖語

辨舌苔

診脈綱要并圖說

人迎寸口辨

少陽三焦膀胱辨

陰陽表裏辨

醫本於易論