

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

# 文艺论著选读

---

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

文艺论著选读

吉林大学中文系文艺理论教研室  
吉林化学工业公司染料厂工人理论组

# 目 录

<b>马克思恩格斯：共产党宣言（摘录）</b> .....	（ 1 ）
学习《共产党宣言》 .....	（ 4 ）
<b>恩格斯：诗歌和散文中的德国社会主义（摘录）</b> .....	（ 8 ）
学习《诗歌和散文中的德国社会主义》 .....	（ 28 ）
<b>马克思：《政治经济学批判》导言（摘录）</b> .....	（ 41 ）
学习《〈政治经济学批判〉导言》 .....	（ 46 ）
<b>马克思：《政治经济学批判》序言（摘录）</b> .....	（ 52 ）
学习《〈政治经济学批判〉序言》 .....	（ 55 ）
<b>马克思致斐·拉萨尔</b> .....	（ 61 ）
<b>恩格斯致斐·拉萨尔</b> .....	（ 71 ）
学习《马克思致斐·拉萨尔》《恩格斯致斐·拉萨尔》 .....	（ 80 ）
<b>恩格斯致敏·考茨基</b> .....	（ 96 ）
学习《恩格斯致敏·考茨基》 .....	（ 103 ）
<b>恩格斯致玛·哈克奈斯</b> .....	（ 114 ）
学习《恩格斯致玛·哈克奈斯》 .....	（ 121 ）
<b>恩格斯致保尔·恩斯特</b> .....	（ 133 ）
学习《恩格斯致保尔·恩斯特》 .....	（ 139 ）
<b>恩格斯致符·博尔吉乌斯</b> .....	（ 147 ）
学习《恩格斯致符·博尔吉乌斯》 .....	（ 152 ）

列 宁：党的组织和党的文学·····	( 158 )
学习《党的组织和党的文学》·····	( 166 )
列 宁：列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子·····	( 175 )
列 宁：列·尼·托尔斯泰·····	( 183 )
列 宁：列·尼·托尔斯泰和现代工人运动·····	( 190 )
列 宁：托尔斯泰和无产阶级斗争·····	( 194 )
列 宁：列·尼·托尔斯泰和他的时代·····	( 196 )
学习列宁论托尔斯泰的五篇文章·····	( 03 )
列 宁：欧仁·鲍狄埃·····	( 224 )
学习《欧仁·鲍狄埃》·····	( 227 )
列宁给阿·马·高尔基的信(1919年7月31日)·····	( 235 )
学习《列宁给高尔基的信》·····	( 241 )
列 宁：论无产阶级文化·····	( 248 )
学习《论无产阶级文化》·····	( 251 )
斯大林给阿·马·高尔基的信(1930年1月17日)·····	( 260 )
学习《斯大林给高尔基的信》·····	( 265 )
斯大林致杰米扬·别德内依同志 (1930年12月15日)·····	( 272 )
学习《斯大林致杰米扬·别德内依同志》·····	( 280 )
马克思恩格斯列宁斯大林对创立和发展马克思 主义文艺理论的伟大贡献·····	( 287 )

编 后

马克思 恩格斯

## 共产党宣言

(摘 录)

人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

当古代世界走向灭亡的时候，古代的各种宗教①就被基督教②战胜了。当基督教思想在十八世纪被启蒙思想③击败的时候，封建社会正在同当时革命的资产阶级进行殊死的斗争。信仰自由和宗教自由的思想，不过表明自由竞争在信仰的领域里④占统治地位罢了。

“诚然”，——有人会说，——“宗教的、道德的、哲学的、政治的、法的以及其他的观念在历史发展的进程中是不

断改变的。但是，宗教、道德、哲学、政治和法本身在这种变化中却始终保存着。

此外，还存在着永恒的真理，如自由、正义等等，这些真理是社会发展的一切阶段所共有的。但是共产主义要废除永恒的真理，它要废除宗教、道德，而不是加以革新，所以共产主义是同到目前为止的全部历史发展进程相矛盾的。”

这种责难有什么意思呢？到目前为止的一切社会的历史都是在阶级对立中运动的，而这种对立在各个不同的时代是各不相同的。

但是，不管这种对立具有什么样的形式，社会上的一部分人对另一部分人的剥削却是过去各个世纪所共有的事实。因此，毫不奇怪，各个世纪的社会意识，尽管形形色色、千差万别，总是在某种共同的形式中运动的，这些形式，⑤这些意识形式，只有当阶级对立完全消失的时候才会完全消失。

共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。

（《马克思恩格斯选集》第1卷第270—272页）

## 注 释

①代的各种宗教指产生在基督教出现以前的早期的各种宗教信仰。恩格斯指出：“宗教是在最原始的时代从人们关于自己本身的自然和周围的外部自然的错误的、最原始的观念中产生的。”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）古代宗教是在原始的自然崇拜和多神信仰的基础上形成起来的。由于奴隶制经济的发展和罗马帝国领土的扩张，古代的宗教就被基督教所代替。

②基督教，世界三大宗教（基督教、佛教、伊斯兰教）之一。产生于公元一至二世纪，“它最初是奴隶和被释放的奴隶、穷人和无权者，被罗马征服或驱散的人们的宗教”（恩格斯：《论早期基督教的历史》）。后来被反动统治阶级利用来作为欺骗和奴役劳动人民的工具。公元四世纪被定为罗马帝国的国教后，就变成了双隶主的宗教。在中世纪，基督教充当了封建制度的精神支柱。十六世纪以后，经过宗教改革，基督教又成为资产阶级化的宗教，为资产阶级所利用。十八世纪，随着资本主义的进一步发展，资产阶级中一些具有唯物主义思想的先进思想家，开始以非宗教的面貌出现，反对封建制度，也反对一般宗教。这个事实表明，“基督教已经踏进了最后阶段”，“它愈来愈变成统治阶级专有的东西，统治阶级只把它当作使下层阶级就范的统治手段。”（恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）

③启蒙思想是十七至十八世纪欧洲新兴资产阶级在对封建制度斗争中产生的思想体系。当时资产阶级的进步思想家宣称要“启发”群众的“愚昧”，所以，其思想称“启蒙思想”。启蒙思想反对迷信，反对封建道德，宣扬理性，主张自由、平等、博爱。努力建立自己的哲学、文学、道德及政治思想体系。在这些体系中所体现的思想称为启蒙思想。最著名的启蒙思想家，有法国的伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄德罗等。

④“在信仰的领域里”在1872、1883和1890年德文版中是：“在知识的领域里”。

⑤在1890年德文版中册去了“这些形式”几个字。

# 学习《共产党宣言》

## 历史背景

《共产党宣言》是马克思、恩格斯为“共产主义者同盟”起草的党纲。写于1847年12月至1848年1月，发表于1848年2月。

十九世纪30到40年代，欧洲资本主义世界先后爆发了法国里昂工人起义、英国工人的宪章运动、德国西里西亚纺织工人武装起义。工人阶级从此作为独立的政治力量登上了历史舞台。为了推动工人运动的发展，指导无产阶级革命，清除形形色色的假社会主义和空想社会主义流派的恶劣影响，马克思、恩格斯进行了大量的艰苦的科学理论研究，总结工人运动的经验，批判继承人类优秀的文化遗产，创立了马克思主义学说。

马克思、恩格斯积极投身工人运动，为无产阶级政党的建立，作了大量的宣传工作和组织工作。他们把“正义者同盟”改组为“共产主义者同盟”，同错误思潮进行了坚决的斗争。1847年11月，马克思、恩格斯接受“共产主义者同盟”的委托，起草“一个准备公布的周详的理论和实践的党纲”。于是，马克思、恩格斯写出了《共产党宣言》，深刻阐明了科



学共产主义的基本原理。《共产党宣言》的中心思想是以历史唯物主义为理论基础，深刻阐明资本主义必将为共产主义所代替，强调无产阶级运动必须要有党的领导，通过阶级斗争、无产阶级专政达到革命的目的。

这里摘录的是《宣言》第二章中论述社会存在决定社会意识，以及共产主义革命必须与传统的所有制关系和传统观念实行彻底决裂部分。这一部分阐述的是历史唯物主义的基本理论，是进行无产阶级革命的强大思想武器。对于在上层建筑领域开展社会主义革命，批判资本主义、修正主义思想文化，建立和发展无产阶级的思想文化，有着巨大的指导意义。

## 基本内容

在摘录的部分中，我们应该领会的主要问题是：

一、社会存在决定社会意识。人们的意识随着人们社会存在的改变而改变。

社会存在决定社会意识，还是社会意识决定社会存在，这是区别历史唯物主义和历史唯心主义的分水岭。马克思、恩格斯根据辩证唯物主义的基本原理观察人类社会，深刻指出：人们的意识是受人们的社会存在决定的，是随着人们的社会存在的改变而改变的，全部人类思想发展史证明：精神生产随着物质生产的改造而改造。任何一个时代的统治思想，都不是超阶级的、超时代的，不过是在物质生产中占统治地位的统治阶级的思想。只有在旧社会中已经形成了新社会

会的因素，新思想才能战胜旧思想。马克思、恩格斯用欧洲全部思想发展史的事实证明了这一点。

马克思、恩格斯的光辉论断，在人类思想发展史中是一场彻底大革命，第一次把人们对社会的认识变成了科学，正确回答了社会存在和社会意识的关系，为人们正确认识社会历史，奠定了坚实的理论基础，扫清了在人类历史中笼罩几千年的唯心主义迷雾，克服了机械唯物论的局限。

马克思、恩格斯的光辉论断，不仅是认识世界的指南，而且是改造世界的武器。它无可辩驳地证明：旧思想和旧社会的瓦解，新思想和新社会的胜利，同样是不可避免的。这就武装了无产阶级和广大劳动人民，为翻身解放而奋斗，为共产主义而奋斗。同时也为无产阶级批判资产阶级思想文化，发展无产阶级思想文化，提供了理论依据。

## 二、对历史唯心主义的批判

资产阶级学者为了维护私有制度，鼓吹历史唯心主义，宣扬什么永恒的真理，如超阶级的自由、正义等。他们极力为资产阶级思想辩护，恶毒攻击共产主义制度和共产主义思想。马克思、恩格斯对此进行了深刻地批判。

首先，马克思、恩格斯指出，迄今为止，全部人类文明发展史，都是阶级斗争的历史，在不同的时代，如奴隶社会、封建社会、资本主义社会，阶级斗争的具体内容不是相同的。所以各个时代的思想文化也是各不相同的。

但是，它们又都是私有制社会，在人剥削人这一点上，又是相同的，所以它们的社会意识尽管有千差万别，又“总是在某种共同的形式中运动的”。这就从理论上深刻地揭示

了一切社会意识的阶级根源，粉碎了资产阶级鼓吹的“永恒的真理”的反动谬论。

### 三、共产主义革命必须实行“两个彻底的决裂”

马克思、恩格斯根据存在决定意识的基本原理，深刻论述了共产主义革命的伟大历史任务，指出“共产主义革命就是同传统所有制实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”

在人类社会发展史上，无论是封建制代替奴隶制，还是资本主义代替封建制度，都是一种剥削制度代替另一种剥削制度，因此对以前的社会意识形态只要稍加修改，就可以继续使用。但是，共产主义革命要彻底消灭私有制，随着私有制的消灭，由私有制而产生的私有观念，必须随之消灭。因此，在与私有制彻底决裂的过程中，必须与私有观念实行彻底的决裂。

彻底消灭私有制，为彻底消灭私有观念提供了物质基础，而只有彻底消灭了私有观念，才能最终消灭私有制。这就是“两个决裂”之间的唯物辩证关系。伟大领袖和导师毛主席指出：“单有经济战线上的（在生产资料所有制上）社会主义革命是不够的，并且是不巩固的。必须还有一个政治战线上和一个思想战线上的彻底的社会主义革命”。毛主席还强调指出：“无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面专政。”

我们要在经济领域和政治思想领域，把社会主义革命进行到底，为最终完成“两个彻底决裂”，实现共产主义而奋斗。

恩 格 斯

## 诗歌和散文中的德国社会主义

(摘 录)

最后，我们就要谈到歌德①。在第15页上格律恩②先生证明歌德有存在的权利。歌德和席勒③是“没有行动的享乐”和“没有享乐的行动”即维兰特④和克洛普什托克⑤之间的对立的解决。“莱辛⑥第一个使人依靠自身”（格律恩先生会不会跟着他玩一下这个把式呢？）。在这个哲学结构中我们立刻就发现了格律恩先生的一切论点的出处。结构的形式，总体的基础，这是众所周知的黑格尔⑦调和对立的方法。“依靠自身的人”，这是把黑格尔的术语应用于费尔巴哈⑧。“没有行动的享乐”和“没有享乐的行动”（即对立，格律恩先生使得维兰特和克洛普什托克就这个对立演奏了上述的变奏曲），是从莫·赫斯⑨的文集中借来的。我们所没有发现的唯一的出处是文学史本身，因为它与上面所引的那些废话毫不相干，所以格律恩先生完全有理由对它置之不理。

因为我们正好谈到席勒，所以最恰当还是引用格律恩先生的一句话：“席勒可以成为一切，就是不能成为歌德。”

（第311页）对不起，不是也可以成为格律恩先生吗？不过我们的作者在这里是把巴伐利亚的路德维希的桂冠据为己有了：

罗马，你缺乏的，那不勒斯有，那不勒斯缺乏的，正好你有；

假使你们两个城联合在一起，对于大地就是太多了。

歌德在德国文学中的出现是由这个历史结构安排好了的。莱辛使之“依靠自身的人”只有在歌德的笔下才能完成进一步的进化。在歌德身上发现“人”的功劳正是应该归于格律恩先生的，但这个人不是男人和女人所生的、自然的、生气蓬勃、有血有肉的人，而是在更高意义上的人，辩证的人，是提炼出圣父、圣子和圣灵的坩埚中的Caput mortuum<sup>⑩</sup>，是《浮士德》<sup>⑪</sup>中的侏儒的Cousingermain<sup>⑫</sup>〔堂兄弟〕，总之，不是歌德所说的人，而是格律恩先生所说的“人”。但是格律恩先生所说的这个“人”究竟是什么样的人呢？

“歌德身上除了人的内容外没有别的内容。”（第xvi页）在第xxi页上我们看到，“歌德把人想象和描写成我们今天所希望实现的那样。”在第xxii页上：“歌德在今天（他的著作也是如此）是人类的真正法典。”歌德就是“完美的人性”。（第xxv页）“歌德的诗篇是（！）人类社会的理想。”（第12页）“歌德不能成为民族的诗人，因为他的使命是作人的诗人。”（第25页）尽管如此，在第14页上“我国人民”即德国人仍然应该把歌德“看成自己本身的变态的

本质”。

这里我们看到关于“人的本质”的第一个说明，我们完全可以信赖格律恩先生，相信他对“‘人’这个概念”毫无疑问地是有过极其深刻的“研究”的。歌德把“人”描写成格律恩先生所希望实现的那样，同时还描写了变态的德国人民，因此，“人”不外是“变态的德国人”。这是到处都可以得到证实的。正如歌德“不是民族的诗人”而是“人的诗人”一样，德国人民也“不是民族的”人民而是“人的”人民。因此，在第16页上我们读到：“从生活中产生出来的歌德的诗篇……过去和现在都和现实没有任何共同之处。”

“人”也是这样，德国人也是这样。而在第4页上：“直到现在法国的社会主义还只是希望替法国造福；而德国的作家却面对着全人类。”（可是“人类”在大多数场合下却不是用“面”而是用身体上离面相当远并且与面相反的部分“对着”德国的作家）格律恩先生对于歌德希望“从内部把人解放出来”这一点在许多地方也都表现出自己的喜悦（例如见第225页），但是这个纯粹德国人的解放却仍然是“一场空”。

那末，我们现在就来谈谈这第一个说明：“人”就是“变态的”德国人。

我们来看一看格律恩先生根据什么认为歌德是“人的诗人”，认为“歌德身上有人的内容”。这种承认将极清楚地告诉我们，谁是格律恩先生所说的“人”。我们将看到，正如格律恩先生平常为了想竭力大声压倒自己所有的伙伴而常常向世界说出了其他弟兄们宁肯闭口不谈的东西一样，他在这里泄露了“真正的社会主义”的最隐秘的思想。由于歌德

自己时常在比较夸张的意义上使用“人”和“人的”这些字眼，格律恩先生就轻而易举地把歌德变成了“人的诗人”。歌德使用这些字眼自然仅仅是指当时的人们以及后来的黑格尔所使用的那种意义而言，那时，“人的”这个词主要是用在同异教的和基督教<sup>⑬</sup>的野蛮人相对立的希腊人身上，是指远在费尔巴哈赋予这些术语以神秘的哲学内容之前所使用的那种意义而言。这些字眼，特别是在歌德那里，大多具有一种完全非哲学的、肉体的意义。把歌德变成费尔巴哈的弟子和“真正的社会主义者”的功劳，是全部属于格律恩先生的。

关于歌德本人我们当然无法在这里详谈。我们要注意的只有一点。歌德在自己的作品中，对当时的德国社会的态度是带有两重性的。有时他对它是敌视的；如在《伊菲姬尼亚》<sup>⑭</sup>里和在意大利旅行的整个期间，他讨厌它，企图逃避它；他象葛兹<sup>⑮</sup>，普罗米修斯<sup>⑯</sup>和浮士德一样地反对它，向它投以靡非斯特非勒司<sup>⑰</sup>的辛辣嘲笑。有时又相反，如在《温和的讽刺诗》<sup>⑱</sup>诗集里的大部分诗篇中和在许多散文作品中，他亲近它，“迁就”它，在《化装游行》<sup>⑲</sup>里他称赞它，特别是在所有谈到法国革命的著作里，他甚至保护它，帮助它抵抗那向它冲来的历史浪潮。问题不仅仅在于，歌德承认德国生活中的某些方面而反对他所敌视的另一些方面。这常常不过是他的各种情绪的表现而已；在他心中经常进行着天才诗人和法兰克福市议员的谨慎的儿子、可敬的魏玛的枢密顾问之间的斗争；前者厌恶周围环境的鄙俗气<sup>⑳</sup>，而后者却不得不对这种鄙俗气妥协，迁就。因此，歌德有时非常伟

大，有时极为渺小；有时是叛逆的、爱嘲笑的、鄙视世界的天才，有时则是谨小慎微、事事知足、胸襟狭隘的庸人。连歌德也无力战胜德国的鄙俗气；相反，倒是鄙俗气战胜了他；鄙俗气对最伟大的德国人所取得的这个胜利，充分地证明了“从内部”战胜鄙俗气是根本不可能的。歌德过于博学，天性过于活跃，过于富有血肉，因此不能象席勒那样逃向康德的理想来摆脱鄙俗气；他过于敏锐，因此不能不看到这种逃跑归根到底不过是以夸张的庸俗气来代替平凡的鄙俗气。他的气质、他的精力、他的全部精神意向都把他推向实际生活，而他所接触的实际生活却是很可怜的。他的生活环境是他应该鄙视的，但是他又开始始终被困在这个他所能活动的唯一的生活环境里。歌德总是面临着这种进退维谷的境地。而且愈到晚年，这个伟大的诗人就愈是de guerre lasse〔疲于斗争〕，愈是向平庸的魏玛大臣让步。我们并不象白尔尼和门采尔<sup>②</sup>那样责备歌德不是自由主义者，我们是嫌他有时居然是个庸人；我们并不是责备他没有热心争取德国的自由，而是嫌他由于对当代一切伟大的历史浪潮所产生的庸人的恐惧心理而牺牲了自己有时从心底出现的较正确的美感；我们并不是责备他做过官臣，而是嫌他在拿破仑清扫德国这个庞大的奥吉亚斯的牛圈<sup>③</sup>的时候，竟能郑重其事地替德意志的一个微不足道的小宫廷做些毫无意义的事情和寻找 menus plaisirs<sup>④</sup>。我们决不是从道德的、党派的观点来责备歌德，而只是从美学和历史的观点来责备他；我们并不是用道德的、政治的、或“人的”尺度来衡量他。我们在这里不可能结合着他的整个时代、他的文学前辈和同代人来描写



他，也不能从他的发展上和结合着他的社会地位来描写他。因此，我们仅限于纯粹叙述事实而已。

我们将看到，就上述哪一方面来说，歌德的著作是“人类的真正法典”，是“完美的人性”，是“人类社会的理想”。

我们首先来谈谈歌德对现存社会的批判，然后再来谈对“人类社会的理想”的实际的描述。显然，由于格律恩先生这部书的内容很丰富，我们在这两方面都只能引述一些最独特最出色的地方。

歌德作为社会的批判家实际上是在制造奇迹。他“诅咒文明”（第34—36页），他时常发出一些浪漫的怨言，说文明抹杀了人的一切特点和个性。他在《普罗米修斯》里 tout bonnement〔简明地〕描写了私有制的起源，从而“预告了资产阶级世界的来临”（第78页）。他（在第229页上）是“世界的审判官……文明的米诺斯<sup>②5</sup>。”但是这一切都只不过是小事而已。

在第253页上格律恩先生引证《教义问答讲授》<sup>②6</sup>：

孩子，想一想，你的礼物都是从哪里来的？

你不能够从你自己那里得来。——

唉，一切都是从爸爸那里。

爸爸又从哪里得来？——从祖父那里。

可是祖父到底是从哪里得来的呢？

他是抢来的。

好啊！格律恩先生放开嗓子喊道，la propriete, cest le vol〔财产就是盗窃〕——这才是真正的蒲鲁东！<sup>②7</sup>