

历史唯物论

歷史唯物論

第一講 歷史唯物論是科學

(一) 歷史唯物論的定義

(二) 批判唯心史觀

(三) 馬克思和恩格斯在歷史觀點方面所作的偉大變革的實質

(四) 唯物史觀的創立對歷史科學、對科學社會主義的建立的偉大意義

(一) 歷史唯物論研究的對象是整個社會。社會是什麼呢？當我們觀察我們周圍的各種現象時，我們首先看到，社會是和人們的整個活動相聯繫着的。就看到人們在進行着勞動，生產出物質生活資料生產工具，如衣服、鞋子、房屋、機器等。人們的生活並不是單獨一個人進行的，而是作為社會中的一員去進行的。存在着各個民族，在各個民族內部又有自己的各種關係。人們不僅創造出物質方面的財富，而且創造出精神方面的財富，文學、藝術等。從這裡就可以看到人們多方面的關係和活動。

在這多方面的關係和活動中是否存在着規律性的？馬列主義承認在這些關係和活動中是存在着規律性的。人們的活動和關係是服從一定的規律性的。歷史唯物論就是關於社會發展規律的科學。

有許多科學都是研究社會的規律性，這統稱為社會科學，如：政治經濟學就是，它是研究支配人們社會生產、分配和交換的規律的科學。又如：關於某一國家的歷史，它就是在研究描述這個國家政治、經濟各方面的發展過程。還有關於文學、藝術、哲學方面的科學。這些部門的社會科學都是研究社會生活的某一個方面，而歷史唯物論則是，它是研究整個社會的，把社會作為一

必. 歷史唯物論第一講

個整體來把握的。歷史唯物論要揭示出社會發展的一般的和普遍的規律，並揭示出各種不同的社會現象之間的相互聯繫，因此可以說歷史唯物論是關於整個歷史過程的理論。而在另一方面歷史唯物論又是和各部门的具體的社會科學相聯繫的，它正是根據各門社會科學的材料來概括出自己的結論的，而歷史唯物論本身又對各門具體的社會科學具有重大的意義。歷史唯物論乃是各門具體社會科學的歷史研究的方法。另外歷史唯物論是與辯證唯物論不可分的相聯繫着的，斯大林給歷史唯物論下的定義是“歷史唯物論就是把辯證唯物論的原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物論運用去研究社會現象、社會歷史。”根據這一定義我們就可看到歷史唯物論乃是以辯證唯物論的觀點研究社會生活，社會歷史而產生出來的。社會生活、社會歷史也是物質運動的一種形式，因此它們也是受辯證唯物論的普遍規律支配的。歷史唯物論就是把辯證唯物論的各原理原則具體的應用到物質的社會運動形式的特點，而把辯證唯物論的各個原則具體化了的。歷史唯物論從辯證唯物論的基本原則出發，而認為社會生活、社會歷史也是從屬於自然界發展的普遍規律的，而同時又指出它又有其本身的特點的規律性。

列寧在說明歷史唯物論與辯證唯物論之間的聯繫時指出，辯證唯物論承認不依賴於人的意識、感覺、經驗等的客觀實在的存在（指物質的），歷史唯物論承認社會存在是不依賴於人們的社會意識的。再者，根據辯證唯物論的認識論出發，歷史唯物論認為社會生活、社會歷史及其發展規律都是可以被認識的、是可知的。我們如果認識了社會發展規律，那麼同時

就可以了解每一件歷史事實的實質和意義是什麼：從而就可正確的安排我們的行動。

從以上的解釋可以看到，歷史唯物論決不是和辯證唯物論相對立和脫離的，這裡同時必須指出，歷史唯物論的各個結論和原則也不是從辯證唯物論的各個原則簡單的抽象的抽取出來的，歷史唯物論的各個原則原理是從社會歷史社會生活的本身，從對它們的研究中抽取出來的，這裡又必須補充說明：歷史唯物論的作出結論乃是以辯證唯物論的規律作為指針的，因此在斯大林下的定義中說，「歷史唯物論乃是把辯證唯物論的諸原理推廣來研究社會生活，社會歷史。」

由此可見，歷史唯物論是對於社會發展的一般規律的科學，是把辯證唯物論諸原理推廣來研究社會。

馬克思創立了歷史唯物論，這樣一來就把唯物論哲學徹底的完整的建立起來了，而克服了舊的唯物論的缺點，舊的唯物論是沒有把哲學原則、原理推廣來研究社會的，在馬克思以前，在哲學中已經有了唯物論哲學，但那時對社會歷史的唯物論的了解（唯物史觀）則不曾有過，列寧在卡爾馬克思中指出，所有馬克思以前的一切社會學、歷史學的两个基本缺點：第一點是所有這以前的社會學家、歷史學家，他們研究人們的歷史活動，只是停頓在研究他們活動的思想、動機，而沒有從這裡前進一步，例如過去的歷史學家們研究宗教戰爭時，他們認為既然這些戰爭都是為了爭取某一個或某些宗教的原則而進行的，那麼這些戰爭的最終目的，就是宗教原則，而唯物論者知道在中世紀所發生的這些宗教戰爭，他們所爭取的宗教原則，不過是一種外衣，在外衣的後面是掩蓋着不同的社會階級

4. 歷史唯物論(第一講)

以不同利益的。在這裡天主教是與封建主義的利益密切聯系的而利德·Annup派加爾溫派則是代表着當時正在增長着的資本主義、資產階級的利益。舊的社會學、歷史學都是沒有深入到社會現象的物質原因中去。他們在社會及其歷史的研究方面是唯心論的。他們不能科學的說明社會現象及其歷史。由此可見：舊的社會學、歷史學，他們是站在唯心史觀的立場上。唯心史觀的實質就在於它認為：人們的各種意見、社會輿論統治着世界，是人們的思想觀念決定着人們的活動、人們的關係。他們認為社會意識是社會存在的基礎，是整個社會的根基。唯心史觀把社會關係、社會存在與社會意識間的關係給倒置了。因此站在唯心史觀立場上的那些科學部門，就不能真實的正確的理解和反映社會生活內部的聯繫，而是把它歪曲了。因此列寧指出：“馬克思以前的歷史，在最好的情況下，也只是能夠積聚某些事實、歷史材料，或者對社會生活的某些個別方面加以說明”。例如黑格爾的唯心論的歷史哲學就是唯心史觀的代表。黑格爾認為決定社會歷史發展的東西乃是絕對觀念的發展。而在歷史中的某一段上的担負或體現這種絕對觀念的人是某一個民族的民族。絕對觀念就體現現在一個民族的民族精神、國家制度方面。黑格爾認為，在古代社會制度中體現着絕對觀念的民族就是希臘，此後就是古羅馬。黑格爾認為：在他的時代中，體現着絕對觀念的就是德意志民族。他認為只有這些民族才是人類歷史的創造者，才能執行宇宙精神的意志。從這種觀點出發，黑格爾作出兩點結論：第一點，既然德意志民族是宇宙精神的體現者，那麼它就有权統治整個世界。第二點，所有其他民族，如：斯拉夫族、東方的印度、中國民族，按他的說

法 就是非歷史的民族·也就是不能創造歷史的民族·這就表現出里格爾對其他民族是抱着一種敵視的輕視的態度·里格爾這種沙文主義的觀點·就為以後的德國法西斯所復活了·從這個例子顯而易見·唯心史觀是給反動勢力服務的里格爾的唯心史觀就是給德國的反動勢力·給他們的所謂「德意志民族有權統治世界」的沙文主義作辯護的·

在馬克思以前一些唯物論者·也是站在唯心史觀的主場上·當然他們是承認上帝或神的存在·但另一方面他們卻認為是人類理想性來推動社會發展的·例如·十八世紀末法國的學者Kebyle(康都爾賽)他認為社會發展乃是被人類理性的進步所決定的·他的這一觀點乃是為當時的資產階級反對封建主義的鬥爭作辯護的·他認為中世紀是一個不合人類理性的世紀·而在資本主義的勝利中·就表現出人類理性的進步·人類理性的進步乃是向着「一種合乎人類理性的社會組織前進的」這種說法在當時還是較進步的·但它不是科學的理論·

列寧指出·馬克思以前的社會學歷史學的第二个缺點就是他們不了解人民群眾在社會歷史中的作用·他們把社會歷史看做是個別偉大人物的歷史·而不是看作人民群眾的歷史·

以上兩個基本缺點·在馬克思以前的社會學中極其廣泛的傳播着·在馬克思以前·唯心史觀在社會學中佔着完全的統治地位·這是什麼原因呢?為什麼當時的社會學者不能發現唯物史觀呢?基本上是兩個原因·第一·這是由於在資本主義社會以前的人們社會生活條件·當時歷史發展的局限性所限制·在過去·例如·中世紀·古代社會·由於生產力發展程度的低下·

6. 歷史唯物論：第一講

生產力發展速度的極其緩慢，各個地區處於相互隔離的狀態。由於所有這些條件，就使人們完全不可能深入到社會現象的本質中去，就使人們不可能完善的完全科學的來認識社會。

第二點：唯心史觀以及從唯心史觀出發否認人民群眾在歷史中的作用的結論，都是與各個剝削階級的利益緊密聯繫着的。當然，如果說社會精神生活的發展是決定社會本身的力量，那麼整個社會中的立法者、理論家、政治家等，在社會上層建築領域進行活動的人，那就是決定社會發展的人了。從上面現象出發也就會認為在物質生產方面進行勞動的人們，就不能創造歷史和社會，這就貶低人民群眾在歷史上的作用。因此唯心史觀是便利統治階級、剝削階級來辯護自己的統治地位，來污蔑勞動人民是應該處於被剝削被壓迫的地位。

再者，如果說社會意識是決定着社會存在的話，那麼解決社會矛盾的鬥爭，這就應從人們意識、思想中去找，而不應是革命的實踐。由此可見，唯心史觀，終於歸根結底是反對人民群眾的革命活動的。這種觀點很明顯的表現在空想社會主義者的理論中，他們認為要建設社會主義社會，要努力的宣揚真理，宣揚他們的那些學說就夠了。再者，唯心史觀就使剝削階級的思想代表們歪曲歷史的真實的發展過程，這樣的來為剝削階級的利益作辯護。

唯心史觀，他不能提出一個對歷史事實的評價與估計的客觀的標準，它完全站在主觀的觀點上。從這裡也可解釋現代帝國主義的社會學、歷史學完全站在唯心史觀的觀點上，這不是偶然的，他們把那些中世紀的黑暗的理論復活起來為帝國主義的政策作辯護，來反對人民，反對歷史唯物論。

由此可見，1. 唯心史觀的觀點是認為社會意識是決定社會

存在的社會意識是整個社會發展的基础：

2. 唯心史觀在馬克思以前與現代資產階級的社會學與歷史學都是佔着完全統治的地位。

3. 唯心史觀之所以在非馬克思主義的社會學與歷史學中佔統治地位是有其原因的。一方面在過去是由於當時社會生活條件的局限性，而另一方面唯心史觀的本身，總是和剝削階級的利益在現在就是和資產階級的利益緊密的聯繫着的。

(3) 馬克思恩格斯在歷史觀點方面所作偉大變革的實質：

馬恩在社會觀點、歷史觀點方面所做出的偉大革命變革的實質首先就在於他們在歷史中第一次發現出，創立了唯物史觀。唯物史觀的發現是科學中一個偉大的功績。唯物史觀的發現，在各個社會科學部門中都引起了一個革命的變革。唯物史觀的發現在於那些方面呢？

1. 第一就是馬克思正確的解決了社會存在與社會意識之間的關係，認為社會存在決定社會意識。馬克思證明了社會物質生活的生產方式決定着人們所有的社會生活、政治生活與精神生活。

2. 第二馬克思從各種各樣的社會關係的總的體系中，抽取出社會的生產關係，指出社會生產關係乃是主要的起決定作用的關係。馬克思指出：一個社會中各種生產關係的總合就構成這一社會的經濟制度的基礎。這樣馬克思就奠定出關於社會經濟形態的學說。

3. 第三馬克思指出：一個社會經濟形態的產生及其發展，一種社會經濟形態之為另一種社會經濟形態所代替，這都是社會自然的歷史過程。

歷史唯物論(第一講)

4. 第四馬克思根據以上原理進一步指出：人民群眾乃是歷史發展中起着決定作用的力量，人民群眾是歷史的創造者。

這些基本原理的建立，就給唯物史觀奠定下基礎。

(四) 唯物史觀創立的偉大意義：

1. 從哲學發展的观点看来，就可以看出馬克思主義唯物史觀的發現，馬思在這方面的變革，就是把辯證唯物論的建築完成了。唯物史觀的發現就意味著把唯心哲學從其最後的避難所——社會歷史的領域中被趕出去了。在馬思以前唯心論在社會歷史中佔着至上的統治地位。唯物史觀的發現就克服舊的唯物論的一個基本缺點。舊唯物論哲學家在社會歷史方面依然是唯心論观点。馬克思主義把辯證唯物論推廣到社會生活、社會歷史，這就創出真正的科學的哲學。這就使在歷史上第一次把哲學變成了科學。恩格斯在馬克思墓前演說中說：“馬克思作出了兩個偉大發現：一是剩餘價值論，一是唯物史觀。”這是從哲學發展上看歷史唯物論的意義。

2. 唯物史觀的發現，對一切部門的社會科學都有巨大的意義。馬克思以前的社會學、歷史學都是站在唯心論的观点上，在最好的情況下，他們也只是積聚某些歷史材料，或對某些個別的作了某些解釋。他們不能了解各種歷史現象的實質和歷史發展的規律性。唯心史觀使人們對社會歷史的研究不可能具有一種真正科學的態度和方法。剝削階級利用着唯心史觀，作出對其階級有利的歷史見解。唯物史觀的發現使所有部門的社會科學都有一個堅實鞏固的基礎。他使我們能理解歷史事實的實質和其意義，了解其全面的相互聯繫和規律性。唯物史觀使我們可以了解整個社會的實質，把社會作一個整體來正確的把

握它只有了解了整個社會後才可能正確的科學的瞭解社會的各方面。例如要瞭解一個國家的國家與法權發展的歷史，要瞭解國際的政治歷史，就必須與各國經濟發展的歷史聯繫起來加以研究加以觀察。資產階級唯心論的學者們是從政治的本身來研究政治的，從一個國家前一階段的政治的本身來引伸出推斷出其下一階段的政治的發展，他們是從思想的本身來說明政治的，認為一個國家的發展（包括政治）都是為某一個思想所決定的。我們知道，只可從政治思想的本身找出政治的根本原因的。因為政治是經濟的表現。例如帝國主義的侵略政策，美帝統治世界的企圖乃是帝國主義經濟的產物，帝國主義的侵略政策，瘋狂的擴張軍備的政策的事實，結果就使得帝國主義者們可以發財，這是和帝國主義的經濟利益相符合的，也是帝國主義經濟所引起的。由此可見，唯物史觀正確的科學的揭示出了社會意識與社會存在，政治與經濟的關係，這就可使我們正確的瞭解整個社會歷史的發展。

再者，唯物史觀給予了各部門社會科學一個完全科學的正確的研究和解釋的方法。像斯大林所說的：“歷史唯物論提供出了一個了解社會歷史的鑰匙”。恩格斯在其一封信裡說：隨着唯物史觀的出現，全部的社會歷史都必須重新研究了。自然科學在資本主義條件下都作出了許多重要發現，揭示出了自然界的許多客觀規律性及其相互聯繫。因此馬克思主義對待資本主義社會，舊社會所遺留下來的科學的態度就應該是把它接收下來，同時應徹底的剷除摻雜在這些科學中的唯心論的渣滓。而對於社會方面，歷史方面科學的態度就有些不同。這是因為馬克思以前的社會科學僅是描寫了以前的歷

歷史唯物論第一講

史過程“或是不真實的描寫”而付諸發見其規律是根本作不到的。因此我們從舊的資產階級的社會科學歷史學方面的著作中只可以採取某些事實材料。而對於歷史過程對這些歷史材料的理解就必須從歷史唯物論的觀點來重新做起。從這裏就可以毫不誇張的指出 歷史唯物論的創立就在社會歷史觀方面做出了真正的革命。就把全部的社會科學奠定在真正鞏固的科學基礎上。嚴格地說在馬克思以前是沒有過真正科學的社會學與歷史學的。

2 唯物史觀的發現 對舊階級還有另一方面偉大意義。它使社會主義從空想變成科學。在馬克思以前空想社會主義者們在社會歷史觀方面依然是唯心論的。他們把目前社會主義的芽說成是偶然的東西。看成是純粹天才創造的產物。唯物史觀的發現就能指出和證明馬克思主義科學社會主義完全是歷史發展的合乎規律的產物。馬恩正是從唯物史觀的現立證明出資本主義必然死亡。並且資本主義的本質給新的社會主義社會準備了物質的前提。馬克思主義的經典作家們經常指出 社會主義的理論是與唯物主義理論緊密聯系、同分的統一著的。唯物論指出 人們的存在決定着人們的意識。人是其所要的環境的產物。因此為了要改變一個人和一個人的意識。首先就必須改變其所生活在其中的社會物質生活條件。要利用什麼手段才能改造社會呢？唯心論者認為改造社會的手段只是人們的意識。而唯物論則認為改變社會生活的手段是物質的力量。是人民群眾革命的實踐。由此可見，徹底唯物論的觀點利用到社會歷史方面。就不可避免的牽引到社會主義革命的理論。因此我們說辯證唯物論與歷

史唯物論乃是科學共產主義的基礎。

結論：1. 馬克思在創立出唯物史觀乃是哲學與社會科學方面的一個偉大革命。它使哲學與社會科學鞏固的建立起來了。

又，唯物史觀的創立是把社會主義從空想變成科學的偉大變革的理論基礎。

歷史唯物論是一個黨性的科學。它揭示出社會發展的客觀規律。當然資產階級是不願揭示出這些規律的。因為客觀規律是肯定着資本主義的滅亡。因此資產階級學者就用各種方法來歪曲歷史唯物論想使它變成一個殘缺不全的東西。想出了各種理論企圖來推翻歷史唯物論。我們知道歷史唯物論恰好是完全的駁斥了資產階級的那些理論。歷史唯物論的正確性是為全部的社會發展的歷史，為社會主義在蘇聯的勝利，為人民民主國家的勝利所証實的。

原书空白页

第二講 社會物質生活的條件

(一) 地理環境在社會發展中的作用

(二) 人口的增長在社會發展中的作用

(三) 物質資料的生產方式乃是社會發展中主要的起決定作用的條件

地理環境、一定的人口、物質資料生產方式都是社會物質生活的必要條件，必要因素，顯然缺少了其中任何一條都是不可能進行社會生活的，不可能脫離了地理環境，或一定的人口，或社會物質生產而有社會生活。在我們肯定了這些因素對社會生活的必要性時，還必須說明它們在社會生活中究竟起如何的作用。雖然這三個因素都是社會生活整個歷史中應有的條件，但歷史唯物論指出它們所起的作用是不足的。社會發展的主要力量是社會物質資料的生產方式，生產方式所以是社會發展的主要力量，首先是因為：生產方式決定了在每一階段的社會面貌，決定社會制度和人們的意識的，再者因為正是生產方式的發展決定着社會歷史發展過程的方向的，決定着從一種社會制度過渡到另一種社會制度。

歷史唯物論關於社會生產方式決定着社會發展的原理的回答就是如此。

至於地理環境和人口的增長，雖是社會生活的必要條件，但不是決定的力量，它們只是能在某一方面對社會生活起某些影響作用。以上就是馬克思主義關於社會物質生活各個條件在社會歷史中的作用的問題的觀點。

(一) 地理環境在社會發展中的作用

地理環境是什麼呢？這就是一個社會所處的各種地理條件。這些條件、因素包括：其位置如何：氣候、土壤、當地的動物、植物、礦物等，一定的社會是處於一定的地理環境之中的，而地球上各處的地理條件又是不相同的。

社會和其周圍的自然的地理條件是具有緊密的聯繫的，人們的社會與其周圍地理條件的聯繫表現於人們的許多活動之中。首先表現於人們的生產活動中，勞動乃是人們藉助於勞動工具，而與自然界所發生的相互作用，相互關係的過程。馬克思曾說過：“勞動是人與自然界之間的新陳代謝的過程”。通過勞動，人們從自然界取得其所需要的東西，靠勞動的幫助，使這些東西適應於人們的需要，雖然人們對於他所處的地理環境是不能不關心的，地理環境對於人們的生活與勞動可能是不夠有利的，也可能是比較有利的。

究竟各種地理環境對社會生活的發展是能起決定作用呢？關於這點，馬克思主義作出了否定的回答，首先地理環境不能決定社會面貌，我們看到在不同的地理環境中所處的國家却具有相同的社會面貌，當然假如地理環境起決定作用的話就不會有這種情況，那就是有什麼樣的地理環境就應有什麼社會制度、社會組織。其次，地理環境也不能決定社會發展的方向，地理環境雖然是各處不同的如有的地方熱，有的地方冷，但地理環境的變化比起社會制度的變化則是極其緩慢的，地理環境要發生某一個較大的變化就須要幾十萬甚至幾百萬年；而社會制度、社會面貌的變化則只須要幾百年甚至幾十年就發生了根本變化。例如：近百年來在蘇聯社會制度已變了幾次，消滅了封建制度，又消滅了資本主義制度，但蘇聯的地理環境可以說是沒有什麼改變。一種在長期之內很少變化的地理環境顯然不能作為在短期內即發生了根本變化的社會制度的變化的決定條件，因此地理環境不是決定社會發展的力量，他既不能決定社會面貌，也不能決定歷史發展方向，他只能對社會的發展起一定的加速或延緩的影響作用。

馬克思把地理環境的條件分為兩類：(1) 一類是生存手

段的社會自然財富。(四)類是作為勞動手段的自然財富。屬於第二類的主要是有益的礦物，當人類社會還要在早期的階段時，當時人們是在很大的程度上依賴着作為生存手段的社會自然財富的。當時人們依賴於其作為食物的動物、植物和一定的氣候。而礦物如煤鐵對當時的人們的生活則沒有多大的意義，因為他們不知道把這些東西運用於生產。當時的人們在很大的程度上，依賴於他們所處的地理環境。在當時那些居住於較有利的地理環境中的人們的生活發展的就較快一些，而較不利的地理條件則會延緩當地人們生活的發展。在以後隨着社會生產的進一步的發展，第二類的自然條件，對於人們的社會生活就有看日益巨大的意義了。人們逐漸使自然界服從於人們本身，這樣人們就從對於自然與地理環境的奴隸的依賴的狀態中逐漸解放出來了。人們就日益更多的來改造自然環境，使之適應於人們本身的需要，並且創造出對其生活有利的條件，當然這還不是說，人們已完全擺脫了自然環境的影響。這裡必須同時了解一個過程的兩個方面，一方面是隨着生產的發展人們與自然界的關係就變得更是多方面的了，人們更加深入到自然界中，在生產中人們就日益更多的發現了自然界的規律。在過去人們是不會利用煤、鐵等，自然界的物質的，但隨着生產的發展，人們就逐漸學會利用它，學會利用這些東西對人們有利的某些特性。現在的人們已深入到原子的秘密，學會了利用原子能。由此可見：隨着人們社會生產的發展，人們與自然界的聯系就更加深刻、全面和多方面了。另一方面，正是在這樣的基礎上，人們就逐漸的從自然界那種盲目的自發的力量中解放出來，而日益更多的使自然界的力量受自己的支配。這就是社會與自然界之間的相互關係發展的傾向。在我們現在的時代中，有利的地理環境也對當地的社會有着影響，可以加速其發展。

例如：蘇聯的豐富天然資源，某些有利的地理條件就曾對於社會主義的建成起了有利的影响。它協助，促進了蘇聯經濟擺脫了對資本主義世界的某些依賴。但是在蘇聯社會主義社會建成的決定條件則是消滅了地主、資本家的統治，是偉大十月革命的勝利。社會主義制度改變了社會主義社會的人與其地理環境之間的相互關係，加強了社會主義人民對其地理環境的改變的作用。在社會主義社會中，人們在歷史上第一次來進行極大規模的有計劃的改造自然。蘇聯改造自然的斯大林計劃，共產主義的偉大建設工程就是鮮明的實例。在蘇聯是在人類歷史上第一次的不僅改變地理環境的表面，而且也改變很大一個地區的氣候。

由此可見：地理環境是可以加速或延緩社會的發展的，但它的作用不是決定性的。另外，人們與自然界的相互關係，必須用歷史的觀點去考察。隨着生產的發展，人們更加深入自然界，日益更多的擺脫那種支配人們的盲目的自發的自然界的力量，而去支配這些力量達到自己的目的。因為社會主義的勝利，蘇聯人民就進行了規模極其廣大的改造自然界的工程。

批判資產階級認為地理環境是社會發展決定因素的觀點：

在資產階級社會學中有這樣一個學派——地理學派。他們認為無論那一個國家的社會制度、民族特點、思想意識等，都是為這個國家的地理環境所決定的。這種觀點顯然是錯誤的。他是在社會的外部找社會本身發展的根源。毛主席在矛盾論中徹底批判了外國論，外國論者正是從社會的外部，而不是從其內部尋找社會發展原因。地理學派在資產階級學派中是極其廣泛的流行着的。在估計評價地理學派的同時，還要指出：雖然地理學派是以某一種物質的原因——地理環境來說明社會發展的原因，但它仍是唯心