

光緒辛巳年重修

孫溝縣志

敘

邑之有志猶國之有史也義例本
於春秋體裁法乎班馬政事表
人文覩風俗揚宣蹟彰節義識
物產登剡維慎非徒備掌故以
資考授蓋歟今傳後使讀之者

借鑒而興起耳教化之原實基

於此志之所圖豈淺鮮哉第丁丑

曾沅甫中丞接晉時值大祲公於救

旱賑荒諸鉅政次第舉行越而

載後化蒸、年冬人和乃議脩山

西通志而先飭補輯州縣志以備

採擇徐之邑志續脩於康熙五十一年以後踵事增人乾隆中葉又載清源縣而併屬於清源舊志有志廟畧字多勳祥初宰晉邑在任未久未暇及此已卯秋後莅是地適奉檄催乃集紳耆定議

採訪分纂坐以績學士任之而勳祥
為酌定之去取加以潤色修飾閱八月
書成舊志之宜刪者刪應存者存
譌者正之遺者補之凡所取孝友節
義勇搜博訪必懿跡芳踪足為
模範俾後之披斯編者仰彼前

蕞爾然里舊端凡俗而人心是司
牧者所厚望也夫豈

光緒七年一歲次辛巳仲春

知隸清縣事長山王勳祥撰書

重修舊志序

王嘉謨

國有史邑有志所以詳故典考實錄也其來舊矣予獨以志更詳於史史紀其大綱而已凡五方風氣純雜萬民好惡殊趨與夫閭門閭巷之間奇節隱行採風者偶不及則不能筆之於史而志獨傳之是志之所存者史之所遺也然予又以志之修也更難於史史出於朝廷有記注有掌故有纂局有分官聚海內英賢互相考訂筆則筆削則削而一代之史以成若夫方隅小邑才識之士百不得一蚩蚩者雖耳聞目

見而非其所好卽遇有心者探奇記異而上之人不能博採廣詢以彙爲卷帙不數年間人往風微其湮沒而無傳者何可勝道此余閱徐溝縣志而不能不有憾於前人也縣於宋紹興三十二年設自金人三
明萬曆三十五年隴西楊君守此土始立志四十年
劍州王君繼之復重編焉嗟乎自紹興至萬曆四百
餘年矣其間疆域豈無變遷建置豈無因革戶口微
徭豈無損益學校祠宇豈無興廢秩官之賢否人物
之秀頑藝文之顯晦不知凡幾而皆使之消亡於四

百年中者是誰之過歟向非楊王二公勿論事跡無
可考並不知是邑之創於何代也亦可怪已雖然自
二公以至於今不又已百餘年耶若仍安固陋不爲
修明而表章之不又使百餘年來之可傳者而竟不
傳耶予與邑之士大夫慨然念之皆曰是不可待於
秋七月立局延邑之博學而能文者操其筆疑者刪
之信者增之務核其實毋亂其真凡例條目仍遵舊
本閱一月而編成舊志九十版新增二百六十版共
記四卷爲捐俸而付之梨棗因告於二三君子曰予

豈嗜古而好名者耶其所以重修是志不敢一日緩者庶幾顯微闡幽俾他日採風者過而訪焉得有所徵信聊補史官之所不逮且以上繼二公之志不致後之人有憾於予並有憾於二三君子也則幸矣至於地狹民貧衝煩凋瘵之狀不堪繪圖者閱志者自得之予不復道也

重修舊志序

邑人閻開泰

夫邑之志卽古之列國史所以昭往蹟示來世垂法
戒寓勸懲典甚重也徐邑舊志草創於萬曆三十五
年隴西楊公繼成於萬曆四十年劍閣王公迄今蓋
百餘年矣其間疆域之變遷建置之沿革賦役之增
減學校之興廢官師之賢否與夫人物之優劣風俗
之淳澆藝文之奇特皆未補八百餘年來望修甚急
己丑夏邑侯王公以會稽世家來令是邑下車之始
卽以修志爲己任奈地甚衝煩未遑從事越三年政

通人和百廢具舉簿書之暇復喟然歎曰舊志殘缺
極矣前人不修以至於此使今日復俟後人做將安
極遂於壬辰七月之七日延邑之老成能文者館於
關帝廟內採訪彙集閱一月而志告成凡四卷分類析
目闡幽撝遠述古撫新紀事纂言能核其實而會其
精真一邑之信史也將付剞劂次子士進攜稿來汾
備述王公修志始末復欲余言附諸簡余以爲徐邑
古晉地也晉之乘與魯之春秋相埒夫春秋之作一
字之褒榮於華衮一字之貶嚴於斧鉞斯志也亦春

秋之遺意也後之蒞斯地生斯土者誠能借鑑斯志
仰止循良之芳躅景行賢哲之令儀於諸先達若羹
牆見之旦暮遇之砥礪澡濯名垂永久庶不負王公
重修之意否則徒侈談往哲遜美前徽褒不足勸貶
不足懲甯不負王公今日之舉乎公名嘉謨字慎齋
其仁心善政自載之口碑茲特以修志序也故不贅

勸修縣志原序

楊國楨

徐溝縣爲藩南首邑省會要衝其疆境方域僅稱葢爾而忠孝節義不無概見倘無誌以載故實無論吏茲土者布令正衆之無稽卽士大夫之憑軾而過者弔古問俗亦無徵焉萬曆丁未秋予承乏叨令是邑不無民風之思甫抵任索志一覽諸士咸曰徐溝初爲徐川鎮金始設縣志從來無矣竊思國無其志文獻奚考勸懲何據是亦守土者之責也予有志纂修尚未之逮適丁未春臺憲檄各屬守令分纂以備一方之實錄予於心甚有愜焉遂承命謀及

學博諸儒相與考訂追輯往昔探索遺亡彙而次之書成
諸學博謂予宜有言弁諸首予始喟然曰志者識也邑中
輿地以及藝文皆識之矣獨有感於今日之地狹民貧衝
煩健訟上下陵替蔑視三尺予甚戚焉猶幸樸野愚直一
念尚未泯於人心其視務華絕根斲喪無餘者遠甚司牧
者若善導之可以爲文爲武爲節者崛起不善導之毋怪
乎爲野爲悍爲競者比比然也以故黽勉拮据彰善癉惡
作民表而示民趨俾一方風氣釐然丕變期無愧於師帥
之責者其在今日哉大抵疆宇狹則物產寡貧窶甚則生

理微亦理勢之必然者所恃採風問俗之君子見之而稍
加憐恤未必不藉斯志矣故不辭接陋而特爲序云萬曆
三十五年春月