

马克思 恩格斯 毛主席
列 宁 斯 大 林

论 形 式 逻 辑

北京师大政教系逻辑教研组编

前 言

为了深入学习馬克思列宁主义經典作家的邏輯理論，进一步推动我校形式邏輯課程的改革，我們編輯了《馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛主席論形式邏輯》。

馬克思列宁主义經典作家的邏輯理論是十分丰富的，我們在这里仅仅摘录了有关形式邏輯的部分，其中包括專門論述形式邏輯的內容，也包括在論述辯証邏輯或其他問題时涉及形式邏輯的內容。至于專門論述辯証邏輯的內容，以及对形式邏輯的具体应用，这里未加摘录，我們准备另行編輯。

考虑到学习的方便，我們按照一般形式邏輯的体系对所摘录的內容进行了分类編排，在每一类里，又根据不同的內容分成若干组，并加了小标题，小标题以下的內容則按馬、恩、列、斯、毛这样的順序排列。

由于我們的水平所限，本資料在內容的摘录上可能会有不全面、不准确之处，在分类編排上可能会有不妥当的地方，有些小标题也不見得合适，希望同志們提出批評、指正。

編 者

1973年7月

目 录

一、学点逻辑.....	(1)
二、形式逻辑的对象、性质和作用.....	(3)
1. 实践、认识、思维和逻辑的关系.....	(3)
2. 形式逻辑研究的对象.....	(5)
3. 形式逻辑的性质和特点.....	(7)
4. 形式逻辑的作用.....	(8)
三、形式逻辑的思维规律.....	(10)
1. 思维规律的理论决不是一成不变的“永恒真理”.....	(10)
2. 形式逻辑思维规律的客观基础.....	(10)
3. 对旧的形而上学意义下的同一律的批判.....	(12)
4. 形式逻辑思维规律的要求.....	(13)
四、概念.....	(15)
1. 概念的本质.....	(15)
2. 概念的来源.....	(16)
3. 定义.....	(17)
4. 定义的局限性.....	(18)
五、判断和推理.....	(19)
1. 形式逻辑研究判断和推理形式的特点.....	(19)

2. 判斷、推理同實踐、認識的關係·····	(19)
3. 推理獲得正確結論的基本條件·····	(21)
4. 歸納法的局限性·····	(22)
5. 歸納和演繹的關係·····	(22)
6. 推理形式的多樣性·····	(23)
六、假設 ·····	(25)
1. 假設的重要性·····	(25)
2. 从假設到科學理論必須經過證明·····	(25)
七、論證 ·····	(28)
1. 論證的意義·····	(28)
2. 論證的方法和要求·····	(29)
3. 不能用形式邏輯證明辯證法領域中所獲得的 結果·····	(32)

一、学点逻辑

每一时代的理論思維，从而我們时代的理論思維，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。因此，关于思維的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思維的历史发展的科学。而这对于思維的实际应用于經驗領域也是非常重要的。

恩格斯《自然辯証法》（《馬克思恩格斯选集》第三卷第465頁）

形式邏輯——在学校里只講形式邏輯，在学校低年級里也只立時講形式邏輯（但要加一些修改）……。

列宁《再論工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的錯誤》（《列宁选集》第四卷第453頁）

学点文法和邏輯。

毛主席《工作方法（草案）》（一九五八年一月）

中学学一点邏輯、語法，不要考，知道什么是語法，什么是邏輯就可以了，真正理解，要到工作中去慢慢体会。

《毛主席論教育革命》（一九六七年）

文章和文件都应当具有这样三种性質：准确性、鮮明性、

生动性。准确性属于概念、判断和推理問題，这些都是邏輯問題。鮮明性和生动性，除了邏輯問題以外，还有詞章問題。現在許多文件的缺点是：第一，概念不明确；第二，判断不恰当；第三，使用概念和判断进行推理的时候又缺乏邏輯性；第四，不講究詞章。看这种文件是一場大灾难，耗費精力又少有所得。一定要改变这种不良的风气。

毛主席《工作方法（草案）》（一九五八年一月）

二、形式逻辑的对象、性质和作用

1. 实践、认识、思维和逻辑的关系

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

马克思《关于费尔巴哈的提纲》（《马克思恩格斯选集》第一卷第16页）

……如果进一步问：究竟什么是思维和意识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的；不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物，并不同自然界的其他联系相矛盾，而是相适应的。

恩格斯《反杜林论》第32页

如果不把不间断的东西割断，不使活生生的东西简单化、粗糙化，不加以割碎，不使之僵化，那末我们就不能想象、表达、测量、描述运动。思维对运动的描述总是粗糙化、僵化。不仅思维是这样，而且感觉也是这样；不仅对运动是这样，而且对任何概念也都是这样。

列宁《哲学笔记》第285页

有些人說：思想是在它們用言辭表達出來之前在人的頭腦中產生的，是沒有語言材料、沒有語言外衣、可以說是以赤裸裸的形態產生的。這種說法完全不對。不論人的頭腦中會產生什麼樣的思想，以及這些思想在什麼時候產生，它們只有在語言的材料基礎上、在語言的術語和詞句的基礎上才能產生和存在。完全沒有語言的材料和完全沒有語言的“自然物質”的赤裸裸的思想，是不存在的。“語言是思想的直接現實”（馬克思）。思想的真實性是表現在語言之中。只有唯心主義者才能談到與語言的“自然物質”不相聯系的思維，才能談到沒有語言的思維。

斯大林《馬克思主義與語言學問題》第
38—39頁

概念的形成過程，判斷的形成過程，推理的過程，就是調查和研究的过程，就是思維的过程。人腦是能够反映客觀世界的，但是要反映得正確很不容易，要經過反復的考察，才能反映得比較正確，比較接近客觀實際。有了正確的观点和正確的思想，還要有比較恰當的表達方式告訴別人。概念、判斷的形成過程，推理的過程，就是“從羣眾中來”的過程；把自己的观点和思想傳達給別人的过程，就是“到羣眾中去”的过程。

毛主席《工作方法（草案）》（一九五八年一月）

由此看來，認識的过程，第一步，是開始接觸外界事情，屬於感覺的階段。第二步，是綜合感覺的材料加以整理和改造，屬於概念、判斷和推理的階段。只有感覺的材料十分豐富（不是零碎不全）和合於實際（不是錯覺），才能根據這樣的

材料造出正确的概念和論理来。

毛主席《实践論》（《毛泽东选集》第一卷横排本第267頁）

2. 形式逻辑研究的对象

一旦对每一門科学都提出了要求，要它弄清它在事物以及关于事物的知识的总联系中的地位，关于总联系的任何特殊科学就是多余的了。于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思維及其規律的学說——形式邏輯和辯証法。

恩格斯《反杜林論》第23頁

現在無論在哪一方面，都不再是要从头脑中想出联系，而是要从事实中发现这种联系了。这样，对于已經从自然界和历史中被驅逐出去的哲学來說，要是还留下什么的話，那就只留下一个純粹思想的領域：关于思維过程本身的規律的学說，即邏輯和辯証法。

恩格斯《路德維希·費尔巴哈和德国古典哲学的終結》第48頁

原来人在实践过程中，开始只是看到过程中各个事物的現象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之間的外部联系。例如有些外面的人們到延安来考察，头一两天，他們看到了延安的地形、街道、屋宇，接触了許多的人，参加了宴会、晚会和羣众大会，听到了各种說話，看到了各种文件，这些就是事物的現象，事物的各个片面以及这些事物的外部联系。这叫做認識的感性阶段，就是感觉和印象的阶段。也就是延安这

些各別的事物作用于考察团先生們的感官，引起了他們的感覺，在他們的腦子中生起了許多的印象，以及這些印象間的大概的外部聯系，這是認識的第一個階段。在這個階段中，人們還不能造成深刻的概念，作出合乎論理（即合乎邏輯）的結論。

社會實踐的繼續，使人們在實踐中引起感覺和印象的東西反復了多次，于是在人們的腦子里生起了一個認識過程中的突變（即飛躍），產生了概念。概念這種東西已經不是事物的現象，不是事物的各個片面，不是它們的外部聯系，而是抓着了事物的本質，事物的全體，事物的內部聯系了。概念同感覺，不僅是數量上的差別，而且有了性質上的差別。循此繼進，使用歸納和推理的方法，就可產生出合乎論理的結論來。《三國演義》上所謂“眉頭一皺計上心來”，我們普通說話所謂“讓我想一想”，就是人在腦子中運用概念以作判斷和推理的工夫。這是認識的第二個階段。外來的考察团先生們在他們集合了各種材料，加上他們“想了一想”之後，他們就能够作出“共產黨的抗日民族統一戰線的政策是徹底的、誠懇的和真實的”這樣一個判斷了。在他們作出這個判斷之後，如果他們對於團結救國也是真實的話，那末他們就能够進一步作出這樣的結論：“抗日民族統一戰線是能够成功的。”這個概念、判斷和推理的階段，在人們對於一個事物的整個認識過程中是更重要的階段，也是理性認識的階段。認識的真正任務在于經過感覺而到達于思維……。

毛主席《實踐論》（《毛澤東選集》第一卷橫排本第261—262頁）

3. 形式逻辑的性质和特点

整个悟性活动，即归纳，演绎，以及抽象（狄多的类概念：四足动物和二足动物），对未知对象的分析（一个果核的剖开已经是分析的开端），综合（动物的机灵的动作），以及作为二者的综合的实验（在有新阻碍和不熟悉的情况下），是我们和动物所共有的。就种类说来，所有这些方法——从而普通逻辑所承认的一切科学研究手段——对人和高等动物是完全一样的：它们只是在程度上（每一情况下的方法的发展程度上）不同而已。只要人和高等动物都运用或满足于这些初等的方法，那末方法的基本特点对二者是相同的，并导致相同的结果。——相反的，辩证的思维——正因为它是以概念本性的研究为前提——只对于人才是可能的，并且只对于较高发展阶段上的人（犹太人和希腊人）才是可能的，而其充分的发展还晚得多，在现代哲学中才达到。虽然如此，早在希腊人中间就有了预示着后来研究工作的巨大成果！

恩格斯《自然辩证法》（《马克思恩格斯选集》第三卷第545页）

好极了！最普通的逻辑的“格”——（所有这些都在关于“推理的第一格”这一节中）是事物的被描绘得很幼稚的——如果可以这样说的话——最普通的关系。

列宁《哲学笔记》第189页

形式逻辑——在学校里只讲形式逻辑，在学校低年级里也只应当讲形式逻辑（但要加一些修改）——根据最普通的或最

常見的事物，作出形式上的定义，并以此为限。

列宁《再論工会、目前局势及托洛茨基
和布哈林的錯誤》（《列宁选集》第
四卷第453頁）

4. 形式逻辑的作用

正如人們可以把形式邏輯或初等数学狹隘地理解为單純証明的工具一样，杜林先生把辯証法也看成这样的工具，这是对辯証法的本性根本不了解。甚至形式邏輯也首先是探尋新結果的方法，由已知进到未知的方法；辯証法也是这样，只不过是更高超得多罢了；而且，因为辯証法突破了形式邏輯的狹隘界限，所以它包含着更广的世界观的萌芽。

恩格斯《反杜林論》第132頁

只要把我們从序言里引来的这两段話簡單地对照一下，就可看出《資本論》的基本思想正在于此，而这个思想，象我們所听見的那样，是以稀有的邏輯力量严格遵行了的。

列宁《什么是“人民之友”以及他們如
何攻击社会民主主义者？》（《列宁
选集》第一卷第4頁）

列宁在这次代表會議上发表了两个精彩的演說：論目前形勢和論三化問題。可惜这两篇演說詞都沒有保存下来。这是两个使人兴奋的、使代表會議全場欢欣鼓舞的演說。非凡的說服力，簡單明了的論据，簡短通俗的詞句，沒有矫揉造作，沒有专为加深听众印象的令人头昏的手势和力求效果的詞句，

——这一切都使列宁的演说远胜于通常“会议”演说家的演说。

可是当时使我佩服的还不是列宁演说的这一方面。当时使我佩服的是列宁演说中那种不可战胜的逻辑力量，这种逻辑力量虽然有些枯燥，但是紧紧地抓住听众，一步一步地感动听众，然后把听众俘虏得一个不剩。我记得当时有很多代表说：

“列宁演说中的逻辑好象万能的触角，用钳子从各方面把你钳住，使你无法脱身：你不是投降，就是完全失败”。

我认为列宁演说中的这个特点是他的演说艺术中最强有力的地方。

斯大林《论列宁》（《斯大林全集》第六卷第50页）

三、形式逻辑的思维规律

1. 思维规律的理论决不是一成不变的 “永恒真理”

思维规律的理论决不象庸人的头脑关于“逻辑”一词所想象的那样，是一成不变的“永恒真理”。形式逻辑本身从亚里士多德直到今天都是一个激烈争论的场所。

恩格斯《自然辩证法》（《马克思恩格斯选集》第三卷第465页）

2. 形式逻辑思维规律的客观基础

我们主观的思维 and 客观的世界服从于同样的规律，因而两者在自己的结果中不能互相矛盾，而必须彼此一致，这个事实绝对地统治着我们的整个理论思维。它是我们的理论思维的不自觉的和无条件的前提。

恩格斯《自然辩证法》（《马克思恩格斯选集》第三卷第564页）

极其深刻和聪明！逻辑规律就是客观事物在人的主观意识中的反映。

列宁《哲学笔记》第195页

无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。……当着事物的运动在第一种状态的时

候，它只有数量的变化，沒有性質的变化，所以显出好似靜止的面貌。

毛主席《矛盾論》（《毛泽东选集》第一卷橫排本第307頁）

每一物質的运动形式所具有的特殊的本質，为它自己的特殊的矛盾所規定。这种情形，不但在自然界中存在着，在社会現象和思想現象中也是同样的存在着，每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本質。

毛主席《矛盾論》（《毛泽东选集》第一卷橫排本第284頁）

战役方針，較之上述战略方針适用的時間要短促些，战术方針更加短促，然而都有其一定時間的固定性。否認了这点，战争上无从着手，成为毫无定見，这也不是、那也不是，或者这也是、那也是的战争相对主义了。沒有人否認，就是在某一一定時間內适用的方針，它也是在流动的，沒有这种流动，就不会有这一方針的废止和另一方針的采用。然而这种流动是有限制的，即流动于执行这一方針的各种不同的战争行动的范围中，而不是这一方針的根本性質的流动，即是說，是数的流动，不是質的流动。这种根本性質，在一定時間內是决不流动的。我們所謂一定時間內的相对的固定性，就是指的这一点。在絕對流动的整个战争长河中有其各个特定阶段上的相对的固定性——这就是我們对于战争計劃或战争方針的根本性質的意見。

毛主席《論持久战》（《毛泽东选集》第二卷橫排本第464頁）

战争沒有絕對的确实性，但不是沒有某种程度的相对的确实性。我之一方是比較地确实的。敌之一方很不确实，但也有朕兆可寻，有端倪可察，有前后現象可供思索。这就构成了所謂某种程度的相对的确实性，战争的計劃性就有了客观基础。

毛主席《論持久战》（《毛泽东选集》
第二卷横排本第462頁）

灵活地使用兵力这件事，是战争指揮的中心任务，也是最不容易做好的。……做这件事需要极大的主观能力，需要克服战争特性中的紛乱、黑暗和不确实性，而从其中找出条理、光明和确实性来，方能实现指揮上的灵活性。

毛主席《論持久战》（《毛泽东选集》
第二卷横排本第461頁）

3. 对旧的形而上学意义下的同一律的批判

旧形而上学意义下的同一律是旧世界观的基本原则： $a = a$ 。每一事物和它自己同一。一切都是永久不变的，太阳系、星体、有机体都是如此。这个命题在每个場合下都被自然科学一点一点地駁倒了，但是在理論中它还繼續存在着，而旧事物的拥护者仍旧用它来抵抗新事物：一个事物不能同时是它自身又是别的。但是最近自然科学从细节上証明了这样一事实：真实的具体的同一性包含着差异和变化（見前面）。——抽象的同一性，象形而上学的一切范畴一样，对日常应用來說是足够的，在这里考察的只是很小的范围或很短的时间；它所能适用的范围差不多在每一个場合下都是不相同的，并且是由对象的性質来决定的；在行星系統中，那里可以采用橢圓为基

本形式来作寻常的天文学計算而不至于造成实践上的錯誤，它的适用范围就比在几个星期內完成变态的昆虫那里寬广得多。……但是对綜合的自然科学來說，即使在任何一个部門中，抽象的同一性是根本不够的，而且，虽然总的說来已經在实践中被排除，但是在理論中，它仍然統治着人們的头脑，大多数自然科学家还以为同一和差异是不可調和的对立，而不是同一个东西的两极，这两极只是由于它們相互作用，由于差异性包含在统一性中，才具有眞理性。

恩格斯《自然辯証法》（《馬克思恩格斯选集》第三卷第538—539頁）

4. 形式逻辑思维規律的要求

……在理論自然科学中，我們往往不得不計算不完全知道的数量，而在任何时候都必須用思想的首尾一貫性去帮助还不充分的知识。

恩格斯《自然辯証法》（《馬克思恩格斯选集》第三卷第459頁）

……如果要进行論爭，就要确切地闡明各个概念。

列宁《論对馬克思主义的諷刺和“帝国主义經濟主义”》（《列宁全集》第23卷第34頁）

“邏輯矛盾”——当然在正确的邏輯思維的条件下，——無論在經濟分析中或在政治分析中都是不应当有的。

列宁《論对馬克思主义的諷刺和“帝国主义經濟主义”》（《列宁全集》第23卷第33頁）