

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第四冊
卷七、八

周法高編撰

中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七

金文詁林補

第四冊
卷七、八

周法高編撰

本書撰寫期間曾受行政院國家科學委員會補助

謹以此書敬獻於吾

父親

大人在天之靈

岳母

金文故林補下

用機高

日

0877

日

刺貞兄日

<2678>

日

日

<0677>

日

盤

<2309>

日

壘

<2311>

日

盜壺

<2288>

唐蘭曰：貞銘說用乍（作）又考癸寶陳彝，可見文考日癸即文考癸，猶父癸，稱父為考是周人語。凡稱祖妣父母兄等用甲乙等十日之號的如：祖甲、祖乙之類，舊謂以生日命名，也有人說是用死日為名，但從上甲報乙、報丙、報丁四代來看，怎麼能這樣地巧排在一起呢？或者按着甲乙的次序生，或者按着甲乙的次序死呢？我曾作過這樣的解釋，即這是按祭的日次排的，用

甲日祭的就叫祖甲，父甲，用乙日祭的就叫祖乙。父乙與生死之日無關。卜辭凡稱且甲、父甲等均以甲日祭，是很明顯的證據。

據《古文字研究》第二輯九二頁論周昭王時代的青銅器銘刻

上編五三卡冊眾尊「文考日癸」

「旂五日用事」
「顯夏」
「辰之月乙亥之日」
「乙亥之

日」
「王才在射日宮」
「口口旬又四日丁卯」
「乙

文考日己寶陳宗彝」
「文考日己寶陳宗彝」
「文考日己寶陳宗彝」

考日己寶陳宗彝」
「文考日己寶陳宗彝」
「文考日己寶陳宗彝」

其日茂曆」
「商用作文辟日丁寶陳宗彝」
「于與文比

作父日乙寶陳宗彝」
「無其萬年永寶日鼓」
「于與文比

文母日庚弋翼休」
「文母日庚寶陳宗彝」
「文母日庚寶陳宗彝」

尊」
「文母日庚寶陳宗彝」
「文母日庚寶陳宗彝」

					子日乙
					文考日
					丁實障釋
					五日
					皇考日辛障釋



時 古文作𠂔 中山王壺

明大之于壺而𠂔 觀焉 (8286)

周法高曰說文卷七上日部時四時也从日寺聲𠂔古文時从
之日市之切中山王銅器銘文中之字往往與說文古文合可
証王國維說之古文為六國文字之說

(8286)

明大之于壺而𠂔 觀焉

早

早 或从日東聲

中山王罇鼎

(287)

張政娘曰

罇，从日，東聲，讀為早。

(古文字研究第二二四頁中山

王罇壺及鼎銘考釋鼎銘罇早弃羣臣)

(287)

趙誠曰

暴，《說文》作暴，从日从出从升从米會意。《中山鼎》从日

從來會意，來即麥。《後漢書·高鳳傳》：「曝麥於庭」；《方言》：「曝，

曬晞，暴也」。《暴五穀之類》。則从日从米與从日从麥同意，即現

在所謂的曬糧食。這裏用為暴猝之暴。《廣雅·釋詁二》：「暴，猝也」，

倉猝，突然之意。暴弃羣臣，突然抛弃羣臣，即突然死去的委婉說法。

張政娘以為此字从日東聲，是早字的異體。(古文字研究第二二四—

二五五頁，中山壺中山鼎銘文試釋鼎銘罇(暴)弃羣臣)

(287)

周法高曰張釋為暴讀為早是也朱德熙裘錫圭同
文物一九七九年第一期第四頁平山中山王墓銅器銘文的初步研究 趙釋為暴非是古文字字形表二
 六〇頁暴字下收中山王鼎與趙說同誤

《文選》
 暴 早 齊 衆 羣 臣

香^a无昧
蓋⁴³⁵⁸⁷

白川靜曰昧喪昧爽也免毀有昧爽王格于大廟并叔右免即命然毋命中一般用旦關於此點斷代曰

西周金文惟此二器是在昧爽之時朝于宗廟其他器多記

朝于旦時此鼎記昧爽三左三右多君入服酉明王各周廟則昧爽在旦明以前小徐本說文曰昧昧爽旦明也从日未聲一曰闇也混昧爽為旦明是不正確的淮南子天文篇記日初出為晨明在旦明以前說文晨早昧爽也是晨明即昧爽昧爽應在平旦以前爽是爽明而昧又訓闇故昧爽是將明之謂……魯語下謂朝辨色始入君日出而視之是說群

臣朝王者辨色（昧爽）而入君王則日出（旦）視朝與此銘可相
對照

昧爽殆即卜文中所見之妹也

辛酉卜貞今日不雨其雨妹雨後上三一

乙丑卜貞今日雪妹雪金六六七

皆為卜辭末期之文妹即昧之義殷代之紀時方法早朝用昧
分明朝夕則用晨暮昏夕等語時間雖因季節而異然此等用
語可視為相對地各表示一定之時間關係者也（金文通釋第
十二輯六八五—六八六頁六二）孟鼎林潔明譯

晉^a

枯伯作晉姬蓋

晉¹⁻⁵⁵²晉公³⁰¹²

晉

鄂君啟節^{<2>}

晉

同上
車節^{<23>}曾侯乙
編鐘

周法高曰：古文字字形表二五八頁晉字下收曾侯乙編鐘今

據補

<22>

「大司馬邵昭 鄢陽 敗晉市師 于襄陵之戡 歲」
「大司馬」邵昭 鄢陽 敗晉市師 於襄陵之戡 歲
「佳惟 勛萬屈亦晉人」

大賁為王僧晉鎬

人

膝 从人 从大
膝 从人 从大
(3129)

表錫圭曰：「在漢字發展的過程中，把合體表意字的一個偏旁
畧加改造使之轉化成聲旁，從而把原來的表意字改變成形
聲字」的現象是頗為常見的。如「吳」字本作等形。甲骨文
以象人形的大旁和日旁的相對位置表示出日已西斜的
意思。後來大被改為形近的矢，吳字就由表意字轉化成從日
矢聲的形聲字了。(中國語文研究第二期四三頁釋勿發)

大用^a

星 五林二雲^a
若星已西^a

男

印白
二印

赤塚忠曰：翌日祭日之名也。已見切其自第一文末之翌日，並非丁日之先王即報丁、大丁、中丁、祖丁、武丁、康丁及文武丁之祭日而蓋應解作文育之文武帝乙之翌日之意也。

即是作銘之記日乃追溯至受王命之日乙巳者也。據卜辭例則如：

癸丑卜王貞旬亡禍在四月甲寅，彫翌日自上甲癸亥卜王貞旬亡禍乙丑，翌日在五月（佚九〇六）。

癸未王卜貞旬亡咎，王曰吉在八月甲申，工冊。其文癸巳王卜貞旬亡咎，王曰吉在八月甲申，翌上甲，遺珠二四。

四

癸未王卜貞旬亡咎王曰曰大吉在九月甲申翌沃甲癸巳
王卜貞旬亡咎王曰曰大吉在九月甲午翌陽甲寅五一六
二

每一旬對先王之翌祭循環行之又各在其旬內則如

庚辰卜行貞翌辛巳翌于祖辛亡咎丙戌卜行貞翌丁亥翌
于祖丁亡咎在十二月(續一一八三)

甲申卜即貞翌乙酉翌于小乙亡咎五月丙戌卜即貞翌丁
亥翌于父乙亡咎(釋二八八)

以連接于在該旬之初日祭祀之先王之後之王卜問在其號
之于日祭祀之事然若據此一金文其翌祭並非在下日舉祭
而於當日告終者也帝乙之翌祭在乙巳之日命尊俎之事翌

日行饌更於其翌日烹熟下一日雖無記載蓋在其日供祭完畢者也

而於己酉之日移于棕地如此則此銘對翌祭之祭儀較卜辭有更詳細之傳承也（殷金、人考釋第一七頁）其貞第二（二）枝
潔明謹

唐蘭曰：「翊即翌，是羽、明、日、翊、日等字的聚文。」卜辭同，也是於康王二十五年的小孟鼎可見此器當作於昭王初期。左股虛卜辭裏祭禮有「羽」和「翌」，多前翌後，總稱爲「西」。周初還沿襲殷代的祭禮，所以前面說配祀，接著說雩，有「翌」，「翌」日這種禮古書稱爲「繹」。春秋宣公八年「辛巳有事於太廟」，「壬午猶繹」。毛詩「絲衣序」，「絲衣，繹賓尸」，「爾雅：祥，禋」，「繹，之祭也」。周曰「繹」，商曰「彤」。

翌日本來就當第二天講，春秋的壬午猶繹，正是辛巳的第二天，可見古書所記周和春秋時魯國的繹，就是卜辭和此銘的翌日。至於爾雅把繹和彤混而為一，是錯的，這種祭禮總名為酺或酺祀，分別開來，先是彤日，後是翌日，也就是繹，那麼繹並不是彤日，翌聲轉為繹，正如羽的讀如翌，古代魚部和之部韻往往相轉，近人研究卜辭，也只從尚書的高宗彤日，知道卜辭的彤和彤日就是彤日，而不知道卜辭的羽（翌）和羽日（翌日）就是春秋詩序等的繹，所以對卜辭常見的羽（翌）日禮就無法解釋了。³古文字研究第二輯五八一—五九頁，論周昭王時代的青銅器銘刻上編二七作冊麥尊，寧若翊日（次）。